

Convocatoria de una reunión de la CGC para martes 23 de septiembre

Emisor: Comision de Garantia de Calidad Escuela de Ingenieria Naval y Oceanica <calidad.navales@uca.es>

Destinatario: fatima.quesadasilva@alum.uca.es, jose.carmona@uca.es, julio.reyes@uca.es, mariadolores.perea@uca.es, javierlobo93@hotmail.com, andres.yaniez@uca.es, gustavo.cifredo@uca.es, paco.pacheco@uca.es, aurelio.munioz@uca.es

Fecha: 17 de septiembre de 2014 13:09:04

Organización: Universidad de Cadiz

Estimados miembros de la CGC,

A petición del Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad os convoco a una reunión ordinaria que tendrá lugar el próximo martes 23 de septiembre a las 11:30 horas en el Aula Europa.

Los puntos del orden del día a tratar serán los siguiente:

1. - Aprobación de Actas de Sesiones Anteriores.
2. - Informe del Equipo Directivo.
3. - Acreditación del Título de Grado.
4. - Propuesta de creación de "Seminario de Proyectos de Ingeniería" del Vicerrectorado de Ordenación Académica.
5. - Solicitud de Incompatibilidades de actividades de la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos (COAPA).
6. - Registros del SGIC.
7. - Asuntos de trámite.
8. - Ruegos y preguntas.

Un cordial saludo.




Andrés Yáñez Escolano

Secretario de la Comisión de Garantía de Calidad
Universidad de Cádiz

Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica
C.A.S.E.M.
Polígono Río San Pedro, s/n
Campus Universitario de Pto. Real
11519 - Puerto Real (Cádiz)

**BORRADOR DEL ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA
DE CALIDAD****Lugar:** Aula Europa**Día:** 23 de septiembre de 2014**Hora:** 11:45 a 14:56 horas

Orden del Día

1. Aprobación, si procede, de las actas de sesiones anteriores.
 2. Informe del Equipo Directivo.
 3. Acreditación del Título del Grado.
 4. Propuesta de creación del "Seminario de Proyectos de Ingeniería" por parte del Vicerrectorado de Ordenación Académica.
 5. Solicitud de incompatibilidades de actividades de la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos (COAPA).
 6. Registros del SGIC.
 7. Asuntos de trámite.
 8. Ruegos y preguntas.
- 

Asistentes

Asisten a la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC):

- Francisco José Pacheco Romero (Director de la Escuela y Presidente de la CGC)
- Gustavo Aurelio Cifredo Chacón (Coordinador del Grado)
- Julio Reyes Pérez (Subdirector de Ordenación Académica e Infraestructuras)
- M^a Dolores Perea Barberá (Subdirectora de Relaciones Institucionales y de Alumnos)
- Andrés Yáñez Escolano (Representante del PDI y Secretario de la CGC)
- Aurelio Muñoz Rubio (Representante del PDI)
- Fátima Quesada Silva (Delegada de Centro y Representante de los alumnos)
- D. Javier Orlando JR. Lobo Rodríguez (Subdelegado de Centro y Representante de los alumnos)

*Desarrollo y Acuerdos***1. Aprobación, si procede, de las actas de sesiones anteriores.**

Se aprueban por asentimiento cuatro actas pendientes. La primera corresponde a una reunión ordinaria del 11 de abril y las tres restantes a reuniones electrónicas: una convocada el 25 de abril y las dos restantes el 27 de mayo de 2014.

2. Informe del Equipo Directivo.

El Sr. Director procede a dar lectura a un escrito con fecha 10 de julio de 2014 enviado al Sr. Rector donde se refleja la situación crítica del Grado que puede impedir la próxima acreditación que tendrá lugar en septiembre de 2017 e imposibilitar impartir el Máster. Toda esta problemática ya había sido trasladada a los Vicerrectores correspondientes, pero el objetivo principal del documento era asegurarse que el Sr. Rector tomara conciencia de los graves problemas que afectan al Grado. Finalizada la lectura, informa a los presentes que, como consecuencia de dicho escrito, tuvo lugar una reunión algunos días después con el Sr. Rector en la que participaron cuatro Vicerrectores (Alumnado, Docencia y Formación, Ordenación Académica y Personal, Prospectiva y Calidad). En dicha reunión, tras dos horas de debate e intercambio de opiniones, el Sr. Rector se mostró dispuesto a intentar poner solución a la actual situación, pero proponía que esta solicitud debería ser planteada desde la Junta de Escuela. Nos encargó que se realizara un estudio con los datos que se iban a solicitar a los grados para su acreditación con el objetivo de detectar si realmente existe ese problema.

Informa a los presentes que, tras la reunión, envió otro correo de agradecimiento al Sr. Rector al que dió lectura.

El Sr. Director también recuerda a los presentes que el profesor D. Aurelio Muñoz Bueno, por designación en la Junta de Escuela a propuesta del Sr. Director, ocupa el puesto que deja vacante por dimisión en esta Comisión el profesor D. Antonio M^a Querol Sahagún.

El Sr. Coordinador informa que el día 16 de septiembre tuvieron lugar reuniones de coordinación para cada uno de los cursos. Se celebraron todas, excepto la de cuarto curso por inasistencia de los profesores. La asistencia fue de siete profesores para el primer curso, cinco para el segundo y dos para el de tercero. Se informó a los asistentes a las reuniones sobre la próxima acreditación del título y la necesidad de que los profesores



siguieran la Memoria del Grado para la elaboración de las fichas 1B para contribuir a dicha acreditación, así como de las consecuencias de no obtenerla: pasaría a ser un título propio de la UCA no habilitante y comenzaría su proceso de extinción. También se les comentó la posibilidad de cambiar lo reflejado en la ficha 1A, pero supondría solicitar una modificación en la Memoria.

El Sr. Director interviene recordando que la solicitud de modificación también puede ser a propuesta del alumnado, no sólo del profesorado.

El Sr. Coordinador también informa que otro de los temas a tratar fue el de la coordinación entre las asignaturas, tanto horizontal (entre los profesores de un mismo curso) como vertical (entre los diferentes cursos), con el objetivo de aprovechar al máximo la docencia y evitar, en la medida de lo posible, el solapamiento de contenidos y la coincidencia de fechas en actividades dirigidas y pruebas de progreso del mismo curso y semestre.

También hace saber el tema de impartición asignatura optativas no pudo tratarse por inasistencia de los profesores de cuarto curso. Se les pretendía haber recordado que el número de alumnos mínimo para que la asignatura se imparta es de cinco. Si no se imparten algunas asignaturas por falta de alumnos, el horario, actualmente expandido para incluir a todas las asignaturas sin solapamiento, permitiría una contracción a propuesta de los profesores y alumnos matriculados.

Por último, comenta a los presentes que ya se han celebrado dos reuniones con la Vicerrectora de Prospectiva y Calidad en relación con el tema de la acreditación del Grado.

3. Acreditación del Título del grado.

El Sr. Coordinador recuerda que actualmente tenemos un título que se encuentra verificado (lo que se llama ahora primera acreditación) y cada año se realiza un autoinforme de seguimiento. Antes del 30 de septiembre de 2017 habría que renovar la acreditación. El objetivo es asegurar el cumplimiento de todos los requisitos y que todos los indicadores tengan los mejores valores para lograr dicha acreditación.

Comenta la documentación sobre el proceso de renovación de la acreditación de los títulos de grado y máster recibida del Vicerrectora de Prospectiva y Calidad (se adjunta como anexo 1).

El Sr. Director interviene indicando que cumplimos bastantes de las evidencias e



indicadores imprescindibles para la acreditación que vienen reflejados en el documento, pero plantea dudas sobre lo que se solicita en algunos de los apartados. Comenta a los miembros de la Comisión que nuestra labor consiste en recabar toda la información, poner en evidencia las carencias detectadas, realizar propuestas de mejora, identificar a los responsables de darles solución e informar a la Junta de Escuela para que inste al Sr. Rector a que actúe para subsanar esas carencias.

Propone que, en colaboración con el Sr. Coordinador, obtendrá la información correspondiente de cada apartado/epígrafe y planteará las dudas que surjan a la Unidad de Calidad. Con toda esta información se elaborará un autoinforme que será elevado a la Comisión de Garantía de Calidad para su análisis.

Recuerda a los presentes que, como consecuencia de las reclamaciones presentadas ante el Equipo Rectoral, nos han incluido en un proceso de simulación de acreditación llevado a cabo por la UCA proporcionándonos la información que ha sido presentada en este punto del orden del día.



4. Propuesta de creación del “Seminario de Proyectos de Ingeniería” por parte del Vicerrectorado de Ordenación Académica.

El Sr. Director hace saber a los presentes que, una vez presentada la propuesta (se adjunta al acta como anexo 2), expresó al Sr. Vicerrector su intención de trasladarlo a la CGC y le recordó que habría que velar por su compatibilidad con el Reglamento de Proyectos Fin de Grado de la Escuela y con la ficha de Proyecto Fin de Grado.

El objetivo que se pretende es hacer el sistema más estable para el alumnado y optimizar los recursos de cara al profesorado de modo que existieran proyectos tipo por cada mención y profesores asignados a ese seminario de proyectos de ingeniería de modo que pudieran tutorizar un número de proyectos de una mención. Las tutorías al alumno podrían ser de grupo completo y grupos reducidos para resolver dudas comunes con una cierta periodicidad y tener un seguimiento del alumno, para conseguir que realice el proyecto en el segundo semestre, como está previsto en el plan de estudios.

Una vez analizada la propuesta y tras un proceso de debate, la Comisión llega a la conclusión de que, aunque se valora de forma positiva, se sugieren las siguientes modificaciones:

- Los profesores asignados al Seminario deberían ser preferentemente PDI con

dedicación a tiempo completo (no profesores asociados), para garantizar la continuidad y estabilidad de la tutorización realizada dentro del seminario.

- La división debería ser más granular (por tipos de buques o sistemas), en lugar de sólo por mención, para poder ser asignados a profesorado especialista, optimizando de este modo el sistema.
- La docencia tendría que ajustarse a lo establecido en la Memoria del Grado. Se considera que podría haber un exceso de docencia. Sería más adecuado reducir las horas dedicadas a docencia e incrementar las dedicadas a tutorización en grupos reducidos.
- Cada profesor (especialista en un tipo de buque o sistema) debería realizar un máximo de cinco propuestas de proyectos a tutorizar a principios de curso. Se le tendría que asignar una carga de un crédito ECTS por cada proyecto propuesto/tutorizado en la planificación docente del departamento.

Se aprueba por asentimiento.

5. Solicitud de incompatibilidades de actividades de la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos (COAPA).

Una vez analizada la propuesta de actividades (se adjunta al acta como anexo 3), se concluye que no existe ningún tipo de incompatibilidades con los contenidos de las asignaturas impartidas en el Grado.

6. Registros del SGIC.

No se han presentado registros para su aprobación.

7. Asuntos de trámite.

- Un alumno al que no se le ha permitido realizar el proceso de matriculación. No estuvo matriculado el curso académico pasado, alegando motivos económicos. Aprobó siete asignaturas en el curso 2010/2011, cuatro en el 2011/2012 y tres en el curso 2012/2013. Supera los requisitos de permanencia de la UCA (6 créditos aprobados o reconocidos), pero no supera el criterio del Grado (30 créditos). Se le permite la matriculación de hasta 60 créditos, aunque se le recomienda matricularse a tiempo parcial (36 créditos).
- Un alumno propone que la acreditación del nivel B1 de inglés no sea condición necesaria para la defensa de proyecto fin de grado, sino para la obtención del



**UCA**Universidad
de Cádiz

Comisión de Garantía de Calidad

Escuela de Ingeniería Naval y
OceánicaCampus del Río San Pedro s/n
11510 Puerto Real (Cádiz)
Tel. 956016046. Fax. 956016045
<http://www.uca.es/nales>
dirección.navales@uca.es

título. El Sr. Director informa que esta propuesta ya la realizó previamente a la Comisión de Proyectos Fin de Grado, pero esta Comisión no pudo decidir sobre este asunto porque supone una modificación de la Memoria. Ahora propone a la Comisión de Garantía de Calidad dicha modificación. Tras un proceso de debate en el que se exponen las ventajas de acreditar el nivel B1 previamente (

- Facilita la consulta de material bibliográfico utilizado en asignaturas de cursos superiores el proyecto fin de grado,
- Facilita la redacción, presentación y defensa de la parte en inglés del proyecto fin de grado
- Permite la realización de las prácticas externas curriculares y extracurriculares
- Puede influir positivamente en las tasas de éxito del Centro.

Se desestima la solicitud.

8. Ruegos y preguntas.

No se realiza ningún ruego o pregunta.

Y no habiendo más asuntos a tratar a las 14:56 horas se levanta la sesión, de la cual, con el Visto Bueno del Sr. Presidente, y como Secretario doy fe.

Secretario

Andrés Yáñez Escolano

Vº Bº Presidente

Fco. José Pacheco Romero

INFORMACIÓN SOBRE EL AL PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER

Se presenta a continuación la información general y los criterios, indicadores y evidencias que se incluyen en el protocolo establecido por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento para el proceso de renovación de la acreditación de los títulos oficiales de Grado y Máster.

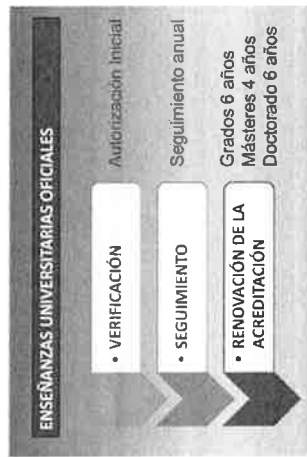
La detección de desviaciones o incumplimientos de los elementos y aspectos imprescindibles para conseguir la renovación de la acreditación permitirá establecer, conjuntamente con los responsables del título en cuestión, las medidas necesarias para poder llevar a cabo el proceso, en el momento correspondiente, y con las máximas garantías.

INTRODUCCIÓN

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales (modificado por el Real Decreto 861/2010) determina el marco general de regulación de los procesos de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación de las enseñanzas universitarias oficiales.

En el Real Decreto 861/2010 concretamente en el artículo 24.2 se establece que: "Antes del transcurso de seis años a contar desde la fecha de su verificación inicial o desde la de su última acreditación, los títulos universitarios oficiales de Grado y Doctorado, deberán haber renovado su acreditación de acuerdo con el procedimiento y plazos que las Comunidades Autónomas establezcan en relación con las Universidades en su ámbito competencial. Asimismo, los títulos de Máster deberán someterse al indicado procedimiento antes del transcurso de cuatro años".

En el RD 534/2013, de 12 de julio, se aprueba una moratoria de la puesta en marcha del sistema de renovación de la acreditación de las titulaciones oficiales. Moratoria a la que las Universidades pueden acogerse de forma voluntaria o presentar sus títulos en los plazos inicialmente establecidos.



La renovación de la acreditación se acogerá a convocatorias periódicas a las que concurrirán las Universidades Andaluzas teniendo en cuenta los periodos legalmente establecidos (ver tabla 1). Previa a la convocatoria normalizada la DEVA pondrá en marcha un PROGRAMA PILOTO. Finalizado este programa piloto y la metaevaluación del proceso, permitirá el ajuste de instrumentos y la planificación de la convocatoria ordinaria de renovación de acreditación de títulos.

Fechas de referencia para la planificación de la renovación de la Acreditación

	Curso Acreditación Inicial	Acreditación inicial* (Fecha BOE e inscripción en el RUCT)	Renovación Acreditación	Moratoria (Renovación Acreditación)	Moratoria 2 años (Fecha máx de renovación Acreditación)
Máster	2008/2009	antes 30 septiembre 2009	2012/2013	2014/2015	antes 30 septiembre 2015
	2009/2010	antes 30 septiembre 2010	2013/2014	2015/2016	antes 30 septiembre 2016
	2010/2011	antes 30 septiembre 2011	2014/2015	2016/2017	antes 30 septiembre 2017
Grados	2009/2010	antes 30 septiembre 2010	2015/2016	--	antes 30 septiembre 2016
	2010/2011	antes 30 septiembre 2011	2016/2017	--	antes 30 septiembre 2017
	2011/2012	antes 30 septiembre 2012	2017/2018	--	antes 30 septiembre 2018
	2012/2013	antes 30 septiembre 2013	2018/2019	--	antes 30 septiembre 2019
	2013/2014	antes 30 septiembre 2014	2019/2020	--	antes 30 septiembre 2020

La Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) ha elaborado el documento PROGRAMA PILOTO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS UNIVERSITARIOS DE GRADO Y MÁSTER DE ANDALUCÍA (28 de abril, 2014), que se encuentra aún pendiente de aprobación por la Comisión Técnica de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). Además, y tal como se indica más arriba el protocolo puede sufrir ajustes y variaciones una vez que se lleve a cabo el Programa Piloto que se ha puesto en marcha.

A continuación, se exponen los objetivos y criterios así como la valoración que de los mismos se considera necesaria para conseguir la renovación de la acreditación. Se expone también la documentación, indicadores y evidencias que serán imprescindibles para demostrar la obtención de los propósitos establecidos en las memorias verificadas.

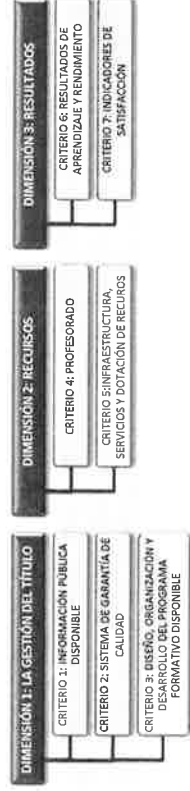
OBJETIVOS DE LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Los objetivos¹ de la renovación de la acreditación de los Títulos Universitarios Oficiales son los siguientes:

- Asegurar la calidad del programa formativo ofertado de acuerdo con los niveles de cualificación establecidos y los criterios expresados en la normativa legal vigente.
- Garantizar que la calidad de los resultados obtenidos en el desarrollo de las enseñanzas universitarias oficiales se corresponde con los compromisos adquiridos y verificados por el órgano de evaluación correspondiente.
- Comprobar que el título ha tenido un proceso de seguimiento apropiado y que se ha utilizado la información cuantitativa y cualitativa disponible para analizar su desarrollo, generar y poner en marcha las propuestas de mejora pertinentes.
- Asegurar la disponibilidad y el acceso de una información pública, válida, fiable, pertinente y relevante que ayude en la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional.
- Aportar recomendaciones y/o sugerencias de mejora para el título que apoyen los procesos internos de mejora de calidad del programa formativo y su desarrollo, y que habrán de ser tenidos en cuenta en futuros seguimientos y renovaciones de la acreditación.

Criterios

La renovación de la acreditación de un título universitario supone la comprobación de que la implantación del plan de estudios se ha desarrollado de acuerdo a la memoria verificada y de que los estudiantes han completado su formación satisfactoriamente adquiriendo las competencias establecidas. La renovación de la acreditación del título estará basada en los siguientes criterios:



¹ Criterios y directrices de evaluación para la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (REACU).

En el modelo elaborado, se contemplan las siguientes dimensiones básicas de la acreditación:

1. Gestión del título.

- calidad, gestión y organización del plan de estudios (incluyendo el acceso, los mecanismos de coordinación docente y los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos);
- transparencia y visibilidad del título en cuanto a la información que facilita sobre el mismo a los distintos agentes de interés y
- eficacia del Sistema Interno de Garantía de Calidad como instrumento para recoger información, analizarla, implementar acciones de mejora y realizar el oportuno seguimiento de las mismas.

2. Recursos (humanos y materiales).

- adecuación y suficiencia del personal académico y de apoyo,
- recursos materiales, infraestructuras y servicios disponibles para garantizar la consecución de los resultados definidos por el título.

3. Resultados

- se evaluarán aspectos relacionados con los resultados del título y la evolución que éstos han tenido durante el desarrollo del mismo.
- se analizarán los mecanismos establecidos por la universidad para comprobar la adecuada adquisición, por parte de los estudiantes, de las competencias inicialmente definidas para el título, es decir, el cumplimiento de los resultados de aprendizaje que definen el perfil de egreso.
- se analizará la evolución de los diferentes indicadores de resultados académicos, profesionales y personales.

Niveles y valoración de los criterios

Cada uno de los criterios y directrices de acreditación se valorarán según estos cuatro niveles, en función de la consecución de los estándares correspondientes:

- A. Se supera excelentemente.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente y, además, es un ejemplo que excede los requerimientos básicos.
- B. Se alcanza de forma notable.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

C. **Se alcanza parcialmente, con condiciones.** Se logra el estándar en el mínimo nivel pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse. Estos aspectos conllevarán un plan de mejora que se comprobará su realización a lo largo del seguimiento del curso siguiente y posteriores. Durante el proceso de alegaciones las universidades tendrán la oportunidad de diseñar acciones concretas orientadas a la mejora en aquellos criterios que hayan obtenido esta valoración, a fin de que en el informe final el panel evaluador pueda aceptar la viabilidad de esas mejoras y recalificar ese criterio al alza.

D. **No se alcanza.** El criterio no logra el nivel mínimo requerido para llegar al estándar correspondiente.

Para conseguir la Acreditación será imprescindible obtener, al menos, la calificación de "se alcanza"(B) en los siguientes criterios:

- Criterio 4: Profesorado
- Criterio 5: Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
- Criterio 6: Resultados de Aprendizaje.

Lo anteriormente señalado no excluye que, en función de la naturaleza del título y la modalidad de enseñanza-aprendizaje del mismo, la **identificación de deficiencias graves en otros criterios pueda conducir a la emisión de un informe desfavorable.**

Documentación y resumen de evidencias e indicadores imprescindibles

En el procedimiento llevado a cabo para la renovación de la acreditación se tendrán en cuenta el siguiente conjunto de evidencias de carácter documental.

- La última versión de la **memoria verificada**, que incluirá aquellas modificaciones informadas favorablemente que haya solicitado el título. Dicha memoria es el compromiso que ha adquirido la universidad con la sociedad.
- Los informes generados por AAC durante del proceso de evaluación para la

verificación y modificación del título.

- Los **Autoinformes anuales de seguimiento** interno del título.
- Los **informes de seguimiento** realizados a los títulos por AAC para comprobar el desarrollo efectivo de los mismos.
- **Evidencias** obtenidas del **Sistema de Garantía de Calidad**.
- **Indicadores** provenientes del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU).
- El **Autoinforme global de renovación de la acreditación** del título, mediante el cual la universidad justifique que los resultados obtenidos por el título cumplen con los objetivos para los que se diseñó el mismo y pueda ampliar o completar las evidencias contenidas en los puntos anteriores.
- El **informe de evaluación de la visita** que ha de elaborar AAC tras la realización de la visita a la universidad.

Resumen de evidencias e indicadores imprescindibles:

EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES
Página web del título.
Memoria verificada
Informe de verificación
Informes de seguimiento
En su caso, informes de modificación
Documentación y resultados de la revisión del SGC.
Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFM/TFG.
Información sobre la cualificación del profesorado de nueva incorporación al título respecto a lo previsto en la Memoria de Verificación.
En su caso, actuaciones y resultados sobre el incremento de la cualificación del profesorado vinculado al título.
Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM.
En su caso, información sobre el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas. Información sobre la gestión de las prácticas y coordinación académica.
Documento asociado al análisis sobre la adecuación de los servicios y dotación de recursos.
En su caso, visita a las instalaciones.
Guías docentes.
Información sobre las actividades formativas por asignatura.
Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura.
Información sobre calificaciones por asignatura.
Informes de inserción profesional.
Trabajo fin de grado/máster. Muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones.
En su caso, relación de centros de prácticas y número de estudiantes. Disponibilidad de convenios. En su caso aportar información sobre seguros complementarios.
Resultados de la satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado.
En su caso, resultados de la satisfacción del alumnado sobre los tutores de prácticas
Resultados de la satisfacción del alumnado con los servicios y recursos.

INDICADORES IMPRESCINDIBLES
Evolución de los indicadores de demanda:
Relación oferta/demanda en las plazas de nuevo ingreso.
Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico.
Número de egresados por curso académico.
Evolución de los indicadores de profesorado:
Cualificación del profesorado de nueva incorporación respecto a la plantilla inicialmente contemplada en la Memoria de Verificación
Evolución de los indicadores de resultados académicos:
Tasa de rendimiento.
Tasa de abandono.
Tasa de graduación.
Tasa de eficiencia.
Los indicadores que la titulación contemple en su SGC.
Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc.

En **negrita**, las evidencias e indicadores imprescindibles relacionados con los criterios 4, 5 y 6

ASPECTOS A CONSIDERAR EN EL GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA

Una vez expuestas las cuestiones básicas del proceso de renovación de la acreditación, a continuación se analizan los criterios que deben conseguir de forma imprescindible un nivel B de valoración ("se alcanza") para obtener el informe favorable de la renovación de la acreditación del Grado.

- **Criterio 4: Profesorado**
- **Criterio 5: Infraestructura, servicios y dotación de recursos**
- **Criterio 6: Resultados de Aprendizaje**

Seguidamente se muestran los aspectos que deben ser valorados por el Centro a partir, tanto de los datos disponibles como de los que se suministran en los Anexos a este documento. Este análisis previo puede permitir identificar aspectos críticos que requieran de medidas indispensables para garantizar la dicha renovación.

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el plan de estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Análisis y Valoración:

- De los cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. *Se adjunta en Anexo 1 la información sobre los indicadores del personal adscrito al título, así como su evolución temporal.*
[Logros alcanzados, en base a la memoria verificada, SGC, informes de verificación, y las acciones de mejora propuestas en los Planes de Mejora (Autoinformes de Seguimiento), su seguimiento o impacto en el título. Impacto en la mejora del título, de aquellos cambios producidos en relación al perfil del profesorado a lo largo del periodo a acreditar, siempre en comparación con la reseñada en la memoria de verificación.]
- Del estudio y, en su caso, ejecución de las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y seguimiento relacionadas con el Profesorado de la memoria de verificación. De los indicadores relacionados con la evaluación del PDI y participación en actividades de innovación docente (Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente y su impacto en la calidad del título). *Se adjunta en Anexo 2 el Informe de Verificación del título en el que se hace mención expresa de una recomendación sobre el Personal Académico.*
- De las actividades de formación y coordinación docente desarrolladas y su contribución a la calidad del título.

[Mecanismos de coordinación docente desarrollados por el Centro.]

Indicadores relacionados con la participación en actividades formativas del Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente y su impacto en la calidad del título. Se adjunta en Anexo 3 La información sobre la participación del profesorado adscrito al título en cursos de formación para la mejora de la cualificación investigadora.

- De la disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFM y TFG.

(Reglamento marco UCA/CG07/2012, de 13 de julio de 2012, de trabajos fin de grado y fin de máster de la Universidad de Cádiz en su Artículo 4: El tutor académico, detalla el procedimiento de asignación de tutores. En caso disponer de una sistemática propia del Centro, debe aportarla, así como las evidencias de la distribución de tutores académicos-alumnado).

[Perfil del profesorado que supervisa los TFM y TFG en base a las áreas específicas en que está especializado dicho profesor/a y la asignación de alumnado por curso académico. Realizar una valoración de este procedimiento y criterios de asignación y su grado de cumplimiento.]

- Del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones.

(Reglamento UCA/CG08/2012, de 13 de julio de 2012, de prácticas académicas externas de los alumnos de la Universidad de Cádiz en sus Artículos 16º: Tutorías y requisitos para ejercerlas y Artículos 29 y 30, sobre derechos y obligaciones del tutor académico, respectivamente).

[Perfil de profesorado que supervisa las prácticas externas en base a las áreas específicas en que está especializado dicho profesor/a y la asignación del alumnado por curso académico. Realizar una valoración de este procedimiento de asignación y su grado de cumplimiento.]

Puntos Fuertes y/o logros:

[NOTA: Relación aspectos de gran relevancia en relación con el profesorado (ver procedimiento P09, en cada curso académico del período a acreditar). Tome como referencia los Informes de seguimiento de la AAC, y los Autoinformes de seguimiento del título de cada curso.]

Puntos Débiles:

[NOTA: Enumere aspectos o áreas que se consideraron mejorables o requirieran una especial atención en relación con el profesorado (ver procedimiento P09, en cada curso académico del período a acreditar). Tome como referencia los Informes de seguimiento de la AAC, y los Autoinformes de seguimiento del título de cada curso.]

Propuestas concretas de mejora:

[Incluir las propuestas de mejora referidas al criterio anterior (se recomienda ayudarse del Autoinforme de seguimiento de cada curso. En caso de que haya alguna propuesta de mejora no ejecutada, siempre bajo la responsabilidad del Centro, sería de interés justificar el por qué. Este apartado debe alinearse con los puntos débiles detectados en cada uno de los criterios. Deberán indicarse los responsables, e indicadores de seguimiento de las acciones diseñadas)]

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Análisis y Valoración:

Evaluar si la infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del mismo, así como los servicios de orientación e información. Se debe realizar un análisis sobre los siguientes aspectos:

- Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

[Tomando como referencia el apartado 7, Recursos materiales, de la memoria de verificación, se debe valorar la adecuación de las infraestructuras y los recursos asignados a las características del título. Para ello se deben analizar los ítems relacionados con las infraestructuras y los recursos que se recaban en el Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.]

- Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos. Atención de quejas significativas.

[Tomar como referencia el Autoinforme de seguimiento, así como las acciones de mejoras propuestas relacionadas con infraestructuras, servicios y recursos, integradas en el Plan de mejora y ejecutadas. Se debe valorar el impacto y/o causa-efecto del despliegue de las acciones de mejora más relevantes relativas a estos aspectos].

- Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título y desarrollo de acciones de información adecuadas.

[Se requiere hacer un análisis del funcionamiento y resultados del PROA (Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante), así como aquellas y acciones relativas a la orientación profesional. Para ello debe ayudarse de los Informes de indicadores del PROA y de los Informes conjuntos sobre la evaluación y mejora del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante.]

Puntos Fuertes y/o logros:

[NOTA: Relación aspectos de gran relevancia en el funcionamiento de los servicios y las infraestructuras (ver procedimiento P03 P10 y P11, en cada curso académico del período a acreditar). Tome como referencia los Informes de seguimiento de la AAC, y los Autoinformes de seguimiento del título de cada curso.]

Puntos Débiles:

[NOTA: Enumere aspectos o áreas que se consideraron mejorables o requirieran una especial atención en el funcionamiento de los servicios y las infraestructuras (ver procedimiento P03 P10 y P11, en cada curso académico del período a acreditar). Tome como referencia los Informes de seguimiento de la AAC, y los Autoinformes de seguimiento del título de cada curso.]

Propuestas concretas de mejora:

[Incluir las propuestas de mejora referidas al criterio anterior (se recomienda ayudarse del Autoinforme de seguimiento de cada curso. En caso de que haya alguna propuesta de mejora no ejecutada, siempre bajo la responsabilidad del Centro, sería de interés justificar el por qué. Este apartado debe alinearse con los puntos débiles detectados en cada uno de los criterios. Deberán indicarse los responsables, e indicadores de seguimiento de las acciones diseñadas)]

Criterio 6: Resultados de aprendizaje. Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

Análisis y Valoración:

Evaluación de en qué medida las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación: grado de consecución de las competencias enunciadas en el título. Se adjunta en **Anexo 4 la información sobre los Indicadores de Rendimiento del Título.**

[NOTA: Se debe valorar el grado de consecución de las competencias planificadas en la memoria de verificación por medio del análisis y valoración de los resultados o calificaciones globales del título y por asignaturas, impacto de las actividades y metodologías formativas así como sistema de evaluación en esta consecución. El análisis debe realizarse tomando en consideración las actividades formativas por asignatura y metodología de enseñanza-aprendizaje planificadas.

Como apoyo a la valoración de las actividades formativas y metodologías de enseñanza puede apoyarse en el análisis de la satisfacción de los grupos de interés recabado en el P08

En cuanto al sistema de evaluación, se debería valorar la tipología, pertinencia e innovación. Para ello, podría basarse en el análisis de la satisfacción de los sistemas de evaluación, recabada a través de la Encuesta de satisfacción con la labor docente y Satisfacción de los grupos de interés con el título:

Para valorar aspectos, se recomienda abordar los resultados obtenidos, de su análisis, comparaciones Título/Centro/UCA y de una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en los últimos.]

Puntos Fuertes y/o logros:

[NOTA: Relacione aspectos de gran relevancia en la consecución de las competencias (ver procedimiento P04, en cada curso académico del periodo a acreditar). Tome como referencia los informes de seguimiento de la AAC, y los Autoinformes de seguimiento del título de cada curso.]

Puntos Débiles:

[NOTA: Enumere aspectos o áreas que se consideraron mejorables o requirieran una especial atención consecución de las competencias (ver procedimiento P04, en cada curso académico del periodo a acreditar). Tome como referencia los informes de seguimiento de la AAC, y los Autoinformes de seguimiento del título de cada curso.]

Propuestas concretas de mejora:

[Incluir los propuestos de mejora referidos al criterio anterior (se recomienda ayudarse del Autoinforme de seguimiento de cada curso. En caso de que haya alguna propuesta de mejora no ejecutada, siempre bajo la responsabilidad del Centro, sería de interés justificar el por qué. Este apartado debe alinearse con los puntos débiles detectados en cada uno de los criterios. Deberán indicarse los responsables, e indicadores de seguimiento de las acciones diseñadas)]

INDICADORES PERSONAL ACADÉMICO G. ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA

6.1. Personal Académico disponible (declarado Memoria)

CATEGORÍA	NUM.	TOTAL (%)	DOCTORES (%)	DEDICACIÓN		
				TOTAL	PARCIAL	HORAS (%)
Catedrático de Universidad	20	4,8%	100,0%	20	0	2,7%
Catedrático de Escuela Universitaria	15	3,6%	100,0%	15	0	4,0%
Profesor Titular Universidad	95	23,0%	100,0%	95	0	23,3%
Profesor Titular Escuela Universitaria	86	20,8%	17,4%	83	3	24,4%
Profesor Contratado Doctor	23	5,6%	100,0%	23	0	5,7%
Profesor Colaborador	24	5,8%	33,3%	24	0	8,2%
Profesor Ayudante Doctor	6	1,5%	100,0%	6	0	1,6%
Profesor Ayudante	2	0,5%	50,0%	2	0	0,1%
Profesor Visitante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
Otros: (Asociados y Sustitutos Interinos)	142	34,4%	18,3%	37	105	30,0%
Total	413	100,0%	50,6%	305	108	100,0%

NOTAS:

1. Se trata todo el personal académico disponible en los departamentos con docencia, en el curso 2009-10, en los títulos de Ingeniero Técnico Naval, especialidad Estructuras Marinas e Ingeniero Técnico Naval, especialidad en Propulsión y Servicios del Buque, antecedente a la propuesta de Grado.

2. Descripción de los datos:

NUM: Número de profesores en cada categoría.

TOTAL (%): El porcentaje que representa el número de profesores.

DOCTORES (%): Porcentaje de doctores dentro de cada categoría.

TOTAL: Número de profesores a tiempo completo (contrato)

PARCIAL: Número de profesores con dedicación parcial (contrato)

HORAS (%): Porcentaje de créditos impartidos por todo el personal académico disponible en los departamentos asociados al título, según la planificación docente del año 2009/2010

EVOLUCIÓN DEL PERSONAL ASOCIADO AL GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA

Categoría	Total Profesorado			Categoría / Totalx100			Total Doctores			Experiencia docente (total Quinquenios)			Experiencia investigadora (Total Sexenios)			Nº Créditos de dedicación al título			Porcentaje de créditos de dedicación al título sobre el total de créditos impartidos en el resto de títulos		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Catedrático de Universidad	0	1	1	0,0%	2,6%	1,9%	--	100,0%	100,0%	--	6	6	--	5	6	--	2,25	5	--	20,5%	33,9%
Catedrático de Escuela Universitaria	2	4	2	13,3%	10,5%	3,8%	100,0%	100,0%	100,0%	8	15	8	3	5	3	28,5	40,63	20,63	86,4%	95,3%	100,0%
Profesor Titular Universidad	5	9	12	33,3%	23,7%	27,6%	100,0%	100,0%	100,0%	16	24	38	6	12	17	23,62	41,67	57	26,7%	30,1%	30,4%
Profesor Titular Escuela Universitaria	4	7	4	26,7%	18,4%	7,5%	25,0%	28,6%	25,0%	9	19	10	0	0	0	36,87	53,28	31,24	44,7%	48,5%	36,7%
Profesor Contratado Doctor	1	3	2	6,7%	7,9%	3,8%	100,0%	100,0%	100,0%	0	0	0	0	0	0	3,75	14,73	11,24	18,3%	27,7%	24,3%
Profesor Colaborador	1	2	2	6,7%	5,3%	3,8%	100,0%	50,0%	50,0%	0	0	0	0	0	0	11,25	8,93	8,5	97,8%	44,8%	32,9%
Profesor Ayudante Doctor	0	1	2	0,0%	2,6%	3,8%	--	100,0%	100,0%	--	0	0	--	0	0	--	13,33	16,62	--	56,8%	33,7%
Profesor Ayudante	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Profesor Asociado	0	6	15	0,0%	15,8%	28,3%	--	0,0%	6,7%	--	0	0	--	0	0	--	67,2	157,04	--	88,8%	90,4%
Profesor Visitante	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	2	5	13	13,3%	13,2%	24,5%	50,0%	40,0%	23,1%	0	0	0	0	0	0	14,13	33,27	105,26	30,6%	34,3%	58,3%
TOTAL	15	38	53	100,0%	100,0%	100,0%	73,3%	60,5%	47,2%	33	64	62	9	22	26	118,12	274,89	412,51	41,9%	48,2%	52,6%

Fuente: Planificación Docente

6.1. Personal Académico disponible (declarado Memoria)

DEPARTAMENTO	CATEGORÍA	NUM.	TOTAL (%)	DOCTORES (%)	DEDICACIÓN		
					TOTAL	PARCIAL	HORAS (%)
CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALURGICA Y QUIMICA INORGANICA	Catedrático de Universidad	9	20,9%	100,0%	9	0	16,2%
	Catedrático de Escuela Universitaria	1	2,3%	100,0%	1	0	3,1%
	Profesor Titular Universidad	16	37,2%	100,0%	16	0	42,6%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Contratado Doctor	3	7,0%	100,0%	3	0	11,4%
	Profesor Colaborador	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Ayudante Doctor	2	4,7%	100,0%	2	0	8,1%
	Profesor Ayudante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Asociado	2	4,7%	50,0%	1	1	5,2%
	Profesor Visitante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Otros: (Asociados y Sustitutos Interinos)	10	23,3%	30,0%	10	0	13,4%
Total		43	100,0%	81,4%	42	1	100,0%
CONSTRUCCIONES NAVALES	Catedrático de Universidad	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Catedrático de Escuela Universitaria	1	3,8%	100,0%	1	0	4,2%
	Profesor Titular Universidad	1	3,8%	100,0%	1	0	5,3%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	8	30,8%	0,0%	8	0	34,9%
	Profesor Contratado Doctor	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Colaborador	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Ayudante Doctor	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Ayudante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Asociado	16	61,5%	12,5%	2	14	55,6%
	Profesor Visitante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Otros: (Asociados y Sustitutos Interinos)	0	0,0%	--	--	--	0,0%
Total		26	100,0%	15,4%	12	14	100,0%
ESTADISTICA E INVESTIGACION OPERATIVA	Catedrático de Universidad	1	2,8%	100,0%	1	0	3,2%
	Catedrático de Escuela Universitaria	2	5,6%	100,0%	2	0	2,7%
	Profesor Titular Universidad	9	25,0%	100,0%	9	0	23,9%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	10	27,8%	10,0%	10	0	32,7%
	Profesor Contratado Doctor	1	2,8%	100,0%	1	0	2,3%
	Profesor Colaborador	1	2,8%	100,0%	1	0	2,9%
	Profesor Ayudante Doctor	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Ayudante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Asociado	5	13,9%	0,0%	0	5	10,0%
	Profesor Visitante	0	0,0%	--	--	--	0,0%

6.1. Personal Académico disponible (declarado Memoria)

DEPARTAMENTO	CATEGORÍA	NUM.	TOTAL (%)	DOCTORES (%)	DEDICACIÓN		
					TOTAL	PARCIAL	HORAS (%)
	Otros: (Asociados y Sustitutos Interinos)	7	19,4%	14,3%	5	2	22,2%
	Total	36	100,0%	44,4%	29	7	100,0%
FISICA APLICADA	Catedrático de Universidad	2	7,1%	100,0%	2	0	5,9%
	Catedrático de Escuela Universitaria	3	10,7%	100,0%	3	0	13,5%
	Profesor Titular Universidad	8	28,6%	100,0%	8	0	22,7%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	6	21,4%	33,3%	6	0	30,1%
	Profesor Contratado Doctor	1	3,6%	100,0%	1	0	0,7%
	Profesor Colaborador	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Ayudante Doctor	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Ayudante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Asociado	4	14,3%	75,0%	3	1	15,6%
	Profesor Visitante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Otros: (Asociados y Sustitutos Interinos)	4	14,3%	50,0%	4	0	11,6%
Total		28	100,0%	75,0%	27	1	100,0%
INGENIERA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	Catedrático de Universidad	1	2,8%	100,0%	1	0	0,4%
	Catedrático de Escuela Universitaria	1	2,8%	100,0%	1	0	2,9%
	Profesor Titular Universidad	4	11,1%	100,0%	4	0	10,1%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	9	25,0%	11,1%	9	0	29,6%
	Profesor Contratado Doctor	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Colaborador	4	11,1%	0,0%	4	0	18,1%
	Profesor Ayudante Doctor	1	2,8%	100,0%	1	0	3,4%
	Profesor Ayudante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Asociado	13	36,1%	23,1%	3	10	29,7%
	Profesor Visitante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Otros: (Asociados y Sustitutos Interinos)	3	8,3%	0,0%	1	2	5,8%
Total		36	100,0%	30,6%	24	12	100,0%
INGENIERIA ELECTRICA	Catedrático de Universidad	1	3,2%	100,0%	1	0	2,7%
	Catedrático de Escuela Universitaria	2	6,5%	100,0%	2	0	7,0%
	Profesor Titular Universidad	1	3,2%	100,0%	1	0	2,8%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	14	45,2%	28,6%	14	0	48,8%
	Profesor Contratado Doctor	1	3,2%	100,0%	1	0	2,0%
	Profesor Colaborador	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Ayudante Doctor	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Ayudante	0	0,0%	--	--	--	0,0%

6.1. Personal Académico disponible (declarado Memoria)

DEPARTAMENTO	CATEGORÍA	NUM.	TOTAL (%)	DOCTORES (%)	DEDICACIÓN		
					TOTAL	PARCIAL	HORAS (%)
	Profesor Asociado	11	35,5%	9,1%	1	10	31,5%
	Profesor Visitante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Otros: (Asociados y Sustitutos Interinos)	1	3,2%	0,0%	1	0	5,2%
	Total	31	100,0%	32,3%	21	10	100,0%
LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMATICOS	Catedrático de Universidad	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Catedrático de Escuela Universitaria	1	1,9%	100,0%	1	0	3,0%
	Profesor Titular Universidad	12	22,2%	100,0%	12	0	19,7%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	16	29,6%	12,5%	16	0	33,2%
	Profesor Contratado Doctor	2	3,7%	100,0%	2	0	3,9%
	Profesor Colaborador	4	7,4%	25,0%	4	0	6,9%
	Profesor Ayudante Doctor	1	1,9%	100,0%	1	0	2,2%
	Profesor Ayudante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Asociado	12	22,2%	8,3%	1	11	17,1%
	Profesor Visitante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Otros: (Asociados y Sustitutos Interinos)	6	11,1%	0,0%	6	0	14,1%
	Total	54	100,0%	37,0%	43	11	100,0%
MATEMATICAS	Catedrático de Universidad	4	6,3%	100,0%	4	0	5,9%
	Catedrático de Escuela Universitaria	5	7,8%	100,0%	5	0	8,4%
	Profesor Titular Universidad	13	20,3%	100,0%	13	0	19,9%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	16	25,0%	12,5%	15	1	28,4%
	Profesor Contratado Doctor	2	3,1%	100,0%	2	0	3,1%
	Profesor Colaborador	1	1,6%	100,0%	1	0	2,0%
	Profesor Ayudante Doctor	2	3,1%	100,0%	2	0	3,9%
	Profesor Ayudante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Asociado	16	25,0%	25,0%	4	12	19,1%
	Profesor Visitante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Otros: (Asociados y Sustitutos Interinos)	5	7,8%	20,0%	5	0	9,3%
	Total	64	100,0%	53,1%	51	13	100,0%
ORGANIZACION DE	Catedrático de Universidad	2	4,1%	100,0%	2	0	0,7%
	Catedrático de Escuela Universitaria	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Titular Universidad	8	16,3%	100,0%	8	0	19,1%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	6	12,2%	16,7%	6	0	16,1%
	Profesor Contratado Doctor	4	8,2%	100,0%	4	0	6,9%
	Profesor Colaborador	5	10,2%	40,0%	5	0	14,2%

6.1. Personal Académico disponible (declarado Memoria)

DEPARTAMENTO	CATEGORÍA	NUM.	TOTAL (%)	DOCTORES (%)	DEDICACIÓN		
					TOTAL	PARCIAL	HORAS (%)
EMPRESAS	Profesor Ayudante Doctor	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Profesor Ayudante	1	2,0%	100,0%	1	0	0,6%
	Profesor Asociado	17	34,7%	5,9%	1	16	30,9%
	Profesor Visitante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Otros: (Asociados y Sustitutos Interinos)	6	12,2%	0,0%	5	1	11,4%
	Total	49	100,0%	38,8%	32	17	100,0%
TODOS LOS DEPARTAMENTOS	Catedrático de Universidad	20	4,8%	100,0%	20	0	2,7%
	Catedrático de Escuela Universitaria	15	3,6%	100,0%	15	0	4,0%
	Profesor Titular Universidad	95	23,0%	100,0%	95	0	23,3%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	86	20,8%	17,4%	83	3	24,4%
	Profesor Contratado Doctor	23	5,6%	100,0%	23	0	5,7%
	Profesor Colaborador	24	5,8%	33,3%	24	0	8,2%
	Profesor Ayudante Doctor	6	1,5%	100,0%	6	0	1,6%
	Profesor Ayudante	2	0,5%	50,0%	2	0	0,1%
	Profesor Asociado						
	Profesor Visitante	0	0,0%	--	--	--	0,0%
	Otros: (Asociados y Sustitutos Interinos)	142	34,4%	18,3%	37	105	30,0%
	Total	413	100,0%	50,6%	305	108	100,0%

NOTAS:

1. Se trata todo el personal académico disponible en los departamentos con docencia, en el curso 2009-10, en los títulos de Ingeniero Técnico Naval, especialidad en Estructuras Marinas e Ingeniero Técnico Naval, especialidad en Propulsión y Servicios del Buque, antecedente a la propuesta de Grado.

2. Descripción de los datos:

NUM: Número de profesores en cada categoría.

TOTAL (%): El porcentaje que representa el número de profesores.

DOCTORES (%): Porcentaje de doctores dentro de cada categoría.

TOTAL: Número de profesores a tiempo completo (contrato)

PARCIAL: Número de profesores con dedicación parcial (contrato)

HORAS (%): Porcentaje de créditos impartidos por todo el personal académico disponible en los departamentos asociados al título, por categoría, respecto al total de créditos impartidos por dichos departamentos. El total de créditos impartidos es la suma de los créditos impartidos por todo

Departamento	Categoría	Total Profesorado			Categoría / Totals100			Total Doctores			Experiencia docente (total Quinquenios)			Experiencia Investigadora (Total Sexenios)			Nº Créditos de dedicación al título			Porcentaje de créditos de dedicación al título sobre el total de créditos impartidos en el resto de títulos		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALURGICA Y QUIMICA INORGANICA	Catedrático de Universidad	0	1	1	11.1%	11.1%	11.1%	100.0%	100.0%	100.0%	0	0	0	0	0	0	2.25	5	5	20.5%	13.9%	13.9%
	Catedrático de Escuela Universitaria	1	1	1	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%	100.0%	100.0%	4	4	4	3	3	3	6	5	5	57.1%	100.0%	100.0%
	Profesor Titular Universidad	1	4	5	33.3%	44.4%	44.4%	100.0%	100.0%	100.0%	4	8	16	3	7	12	5.25	12.75	18.75	41.2%	23.8%	29.6%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Contratado Doctor	1	2	0	33.3%	22.2%	22.2%	100.0%	100.0%	100.0%	0	0	0	0	0	0	3.75	7.5	0	18.3%	23.1%	0.0%
	Profesor Colaborador	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Ayudante	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Asociado	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Visitante	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
CONSTRUCCIONES NAVALES	Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	1	3	11.1%	11.1%	11.1%	100.0%	33.3%	100.0%	0	0	0	0	0	0	3.75	7.5	0	44.4%	37.5%	37.5%
	TOTAL	3	9	10	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	80.0%	80.0%	8	18	26	6	15	21	15.0	31.25	36.25	34.3%	28.3%	28.9%
	Catedrático de Universidad	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Titular Universidad	0	0	1	0.0%	5.9%	5.9%	100.0%	100.0%	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.7%	52.3%	52.3%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	2	3	3	100.0%	37.5%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3	9	10	0	0	0	20	29.04	42.74	59.3%	66.7%	85.1%
	Profesor Contratado Doctor	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Colaborador	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Ayudante Doctor	0	0	1	0.0%	5.9%	5.9%	100.0%	100.0%	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.5%	12.6%	12.6%
	Profesor Ayudante	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
ESTADISTICA E INVESTIGACION OPERATIVA	Profesor Asociado	0	5	12	0.0%	62.5%	70.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	53.45	128.79	0	86.3%	95.0%	95.0%
	Profesor Visitante	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	TOTAL	2	8	17	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	17.6%	3	9	12	0	0	0	20.0	82.49	183.78	59.3%	78.2%	79.8%
	Catedrático de Universidad	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Titular Universidad	1	1	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	3	3	0	2	2	0	5.62	6.22	0	25.8%	37.8%	0.0%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Contratado Doctor	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Colaborador	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
FISICA APLICADA	Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Ayudante	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Asociado	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Profesor Visitante	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.22	0	48.1%
	TOTAL	1	1	1	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	17.6%	3	3	0	2	2	0	5.6	6.2	0	25.8%	37.8%	48.1%
	Catedrático de Universidad	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Catedrático de Escuela Universitaria	1	2	2	100.0%	40.0%	40.0%	100.0%	100.0%	100.0%	4	8	8	0	0	0	22.5	31.88	17.13	100.0%	100.0%	100.0%
	Profesor Titular Universidad	0	1	1	0.0%	20.0%	20.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0	3	3	2	2	0	7.5	6.25	0	35.7%	33.3%	33.3%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	0	1	0	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	4.5%	0.0%

Departamento	Categoría	Total Profesorado			Categoría / Totals100			Total Doctores			Experiencia docente (total Quinquenios)			Experiencia investigadora (Total Sexenios)			Nº Créditos de dedicación al título			Porcentaje de créditos de dedicación al título sobre el total de créditos impartidos en el resto de títulos			
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	Catedrático de Universidad	0	0	0																			
	Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	0																			
	Profesor Titular Universidad	0	0	1			20,0%			100,0%		5			1			4,5				37,9%	
	Profesor Titular Escuela Universitaria	0	0	1			20,0%			0,0%		3			0			11,25				56,2%	
	Profesor Contratado Doctor	0	1	1			50,0%	20,0%		100,0%	100,0%	0	1		0	0		7,23	11,24		34,9%	46,7%	
	Profesor Colaborador	0	1	1			50,0%	20,0%		0,0%	0,0%	0	1		0	0		3,93	1		26,3%	5,4%	
	Profesor Ayudante Doctor	0	0	0																			
	Profesor Ayudante	0	0	0																			
	Profesor Asociado	0	0	1				20,0%			0,0%		1			0			10,25				67,2%
	Profesor Visitante	0	0	0																			
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0																				
TOTAL	0	2	5			100,0%	100,0%		50,0%	40,0%		8		0	1		11,16	41,24		31,3%	42,3%		
INGENIERIA ELECTICA	Catedrático de Universidad	0	0	0																			
	Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	0																			
	Profesor Titular Universidad	0	0	0																			
	Profesor Titular Escuela Universitaria	0	1	1			50,0%	50,0%		0,0%	0,0%	1	1		0	0		5	1,25		33,9%	8,1%	
	Profesor Contratado Doctor	0	0	0																			
	Profesor Colaborador	0	0	0																			
	Profesor Ayudante Doctor	0	0	0																			
	Profesor Ayudante	0	0	0																			
	Profesor Asociado	0	1	1			50,0%	50,0%		0,0%	0,0%	0	0		0	0		13,75	15		100,0%	100,0%	
	Profesor Visitante	0	0	0																			
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0																				
TOTAL	0	2	2			100,0%	100,0%		0,0%	0,0%		1	1		0	0		18,75	16,25		65,8%	53,5%	
INGENIERIA INFORMÁTICA	Catedrático de Universidad	0	0	0																			
	Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	0																			
	Profesor Titular Universidad	2	2	3			66,7%	66,7%	60,0%	100,0%	100,0%	5	6	8	1	1	2	11,25	15	15,75	25,3%	39,9%	39,1%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	1	1	1			33,3%	33,3%	20,0%	0,0%	0,0%	3	3	3	0	0	0	3,75	3,75	3,75	13,5%	16,7%	16,7%
	Profesor Contratado Doctor	0	0	0																			
	Profesor Colaborador	0	0	0																			
	Profesor Ayudante Doctor	0	0	0																			
	Profesor Ayudante	0	0	0																			
	Profesor Asociado	0	0	1				20,0%			0,0%		0			0				3			37,5%
	Profesor Visitante	0	0	0																			
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0																				
TOTAL	3	3	5			100,0%	100,0%		66,7%	66,7%		8	9	11	1	1	2	15,0	18,8	22,5	20,7%	31,2%	26,6%
MATEMATICAS	Catedrático de Universidad	0	0	0																			
	Catedrático de Escuela Universitaria	0	1	0			16,7%			100,0%			3			2			3,75				65,2%
	Profesor Titular Universidad	0	0	0																			
	Profesor Titular Escuela Universitaria	1	1	1			33,3%	16,7%	20,0%	100,0%	100,0%	3	3	3	0	0	0	13,12	14,99	14,99	62,7%	83,3%	55,0%
	Profesor Contratado Doctor	0	0	0																			
	Profesor Colaborador	1	1	1			33,3%	16,7%	20,0%	100,0%	100,0%	0	0	0	0	0	0	11,25	5	7,5	97,8%	100,0%	100,0%
	Profesor Ayudante Doctor	0	1	1				16,7%	20,0%		100,0%	100,0%		0	0		0		13,13	13,12			56,8%
	Profesor Ayudante	0	0	0																			60,7%
	Profesor Asociado	0	0	0																			
	Profesor Visitante	0	0	0																			
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	1	2	2			33,3%	33,3%	40,0%	100,0%	50,0%	0,0%	0	0	0	0	0	0	5,63	10,02	11,28	26,0%	21,3%	24,1%
TOTAL	3	6	5			100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	83,3%		6	6	3	0	2	0	30,0	46,89	46,89	55,5%	49,4%	51,1%

Departamento	Categoría	Total Profesorado			Categoría / Totalx100			Total Doctores			Experiencia docente (total Quinquenios)			Experiencia investigadora (Total Sexenios)			Nº Créditos de dedicación al título			Porcentaje de créditos de dedicación al título sobre el total de créditos impartidos en el resto de títulos		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
ORGANIZACION DE EMPRESAS	Catedrático de Universidad	0	0	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	Profesor Titular Universidad	1	0	0	50,0%	---	---	100,0%	---	---	---	---	---	---	---	---	1,5	---	---	15,8%	---	---
	Profesor Titular Escuela Universitaria	0	0	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	Profesor Contratado Doctor	0	0	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	Profesor Colaborador	0	0	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	Profesor Ayudante	0	0	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	Profesor Asociado	0	0	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	Profesor Visitante	0	0	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
TODOS DEPARTAMENTOS	Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	1	1	1	50,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0	0	0	0	0	0	8,5	10	10	34,7%	39,2%	57,1%
	TOTAL	2	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	0,0%	0,0%	4	0	0	0	0	0	10,0	10,0	10,0	29,4%	39,2%	57,1%
	Catedrático de Universidad	0	1	1	0,0%	2,6%	1,9%	---	100,0%	100,0%	---	6	6	---	5	6	---	2,25	5	---	20,5%	33,9%
	Catedrático de Escuela Universitaria	2	4	3	13,3%	10,5%	5,7%	100,0%	100,0%	100,0%	8	15	12	3	5	3	28,5	40,63	22,11	86,4%	95,3%	100,0%
	Profesor Titular Universidad	5	9	12	33,3%	23,7%	22,6%	100,0%	100,0%	100,0%	16	24	38	6	12	17	23,62	41,47	57	26,7%	30,1%	30,4%
	Profesor Titular Escuela Universitaria	4	7	7	26,7%	18,4%	13,2%	25,0%	28,6%	14,3%	9	19	20	0	0	0	36,87	53,26	73,98	44,7%	48,5%	54,7%
	Profesor Contratado Doctor	1	3	2	6,7%	7,9%	3,8%	100,0%	100,0%	100,0%	0	0	0	0	0	0	3,75	14,73	11,24	18,3%	27,7%	24,3%
	Profesor Colaborador	1	2	2	6,7%	5,3%	3,8%	100,0%	50,0%	50,0%	0	0	0	0	0	0	11,25	8,93	8,5	97,8%	44,8%	32,9%
	Profesor Ayudante Doctor	0	1	2	0,0%	2,6%	3,8%	---	100,0%	100,0%	---	0	0	---	0	0	---	13,13	16,62	---	56,8%	33,7%
	Profesor Ayudante	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
TODOS DEPARTAMENTOS	Profesor Asociado	0	6	15	0,0%	15,8%	28,3%	---	0,0%	6,7%	---	0	0	---	0	0	---	67,2	157,04	---	88,8%	90,4%
	Profesor Visitante	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	2	5	9	13,3%	13,2%	17,0%	50,0%	40,0%	33,3%	0	0	0	0	0	0	14,13	33,27	61,02	30,6%	34,3%	47,4%
	TOTAL	15	38	53	100,0%	100,0%	100,0%	73,3%	60,5%	49,1%	33	64	76	9	22	26	118,12	274,89	412,51	41,9%	48,2%	52,6%

PDI GRADO ARQUITECTURA NAVAL... CURSO 2012/13

Profesor	Dpto	Desc Categoría	Suma de CRÉDITOS PD2	Doctor	Quinquenios	Sexenios
FERNANDEZ DE LOS REYES, DANIEL	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALURGICA Y QUIMICA INORGANICA		6,25	NO	0	0
ALEGRE SALGUERO, MARIA DE LA PAZ	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALURGICA Y QUIMICA INORGANICA		6,25	NO	0	0
HUNGRIA HERNANDEZ, ANA BELEN	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALU	Incorporación Investigadores Doctores	7,5	SI	0	0
GARCIA ROJA, RAFAEL	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALU	Catedrático de Universidad	14,75	SI	6	6
CIFREDO CHACON, GUSTAVO AURELIO	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALU	Catedrático de Escuela Universitaria	5	SI	4	3
BEN FERNANDEZ, TERESA	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALU	Profesor Contratado Doctor	22,2	SI	0	0
VIDAL MUÑOZ, HILARIO	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALU	Profesor Titular Universidad	8,95	SI	4	3
PACHECO ROMERO, FRANCISCO JOSE	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALU	Profesor Titular Universidad	6,25	SI	4	2
RIOS HIERRO, ISAAC DE LOS	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALU	Profesor Titular Universidad	11,95	SI	3	2
GATICA CASAS, JOSE MANUEL	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALU	Profesor Titular Universidad	12,5	SI	4	3
MORALES SANCHEZ, FRANCISCO MIGUEL	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA METALU	Profesor Titular Universidad	23,75	SI	1	2
LOPEZ DIEZ, PABLO	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Asociado LOU	11,26	NO	0	0
HERRUZO GUTIERREZ, JOSE IGNACIO	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Asociado LOU	12,5	NO	0	0
MIGUEL DE LA VILLA, RICARDO	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Titular Escuela Universitaria	12,12	NO	2	0
GILBERT BERNAL, FRANCISCO JOSE	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Asociado LOU	11,26	NO	0	0
FERNANDEZ GONZALEZ, JOSE LUIS	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Asociado LOU	18,75	NO	0	0
GUZMAN CABAÑAS, AURELIO	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Titular Escuela Universitaria	16,86	NO	5	0
ASENCIO RODRIGUEZ, JUAN JOSE	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Titular Escuela Universitaria	21,26	NO	3	0
JIMENEZ ESCRIBANO, JOSE FRANCISCO	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Asociado LOU	11,24	NO	0	0
LLAMAS ALFARO, JOSE ANGEL	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Asociado LOU	9,75	NO	0	0
MORILLO FERNANDEZ, VICENTE	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Asociado LOU	10,15	NO	0	0
ALEU BREA, JOAQUIN	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Asociado LOU	9,37	NO	0	0
MARTINEZ CARIDAD, VICENTE	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Asociado LOU	15	NO	0	0
DE ORY ARRIAGA, FERNANDO MARIA	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Asociado LOU	11,26	NO	0	0
GONZALEZ CANTOS, ALBERTO	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Asociado LOU	7,5	NO	0	0
PENAGOS GARCIA, GASPARD	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Titular Universidad	16,75	SI	2	0
VIDAL PEREZ, JUAN MANUEL	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Ayudante Doctor	27,75	SI	0	0
NUÑEZ-BARRANCO GONZALEZ-ELIPE, RAQUEL	CONSTRUCCIONES NAVALES	Profesor Asociado LOU	7,5	SI	0	0
RUEDA BENITEZ, JUAN ANTONIO	ESTADISTICA E INVESTIGACION OPERATIVA	Profesor Sustituto Interino	15,22	NO	0	0
OLIVA SORIANO, MANUEL	FISICA APLICADA	Catedrático de Escuela Universitaria	1,5	SI	4	0
QUIROGA ALONSO, MANUEL IGNACIO	FISICA APLICADA	Catedrático de Escuela Universitaria	15,61	SI	4	0
ALONSO DEL ROSARIO, JOSE JUAN	FISICA APLICADA	Profesor Titular Universidad	18,75	SI	3	2
LAIZ ALONSO, IRENE MARIA	FISICA APLICADA	Profesor Sustituto Interino	18,44	SI	0	0
LOPEZ RUIZ, FRANCISCO FELIPE	FISICA APLICADA	Profesor Sustituto Interino	22,25	SI	0	0
VICARIO LLERENA, FRANCISCO JAVIE	INGENIERA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	Profesor Titular Escuela Universitaria	20,01	NO	3	0
PORTELA NUÑEZ, JOSE MARIA	INGENIERA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	Profesor Colaborador	18,37	NO	0	0

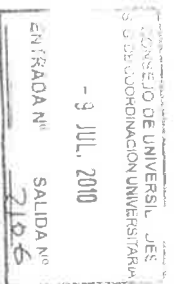
Profesor	Dpto	Desc Categoría	Suma de CRÉDITOS PD2	Doctor	Quinquenios	Sexenios
VIGUERA CEBRIAN, JOSE LUIS	INGENIERA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	Profesor Asociado LOU	15,25	NO	0	0
GONZALEZ MADRIGAL, JOSE MANUEL	INGENIERA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	Profesor Titular Universidad	19,77	SI	5	1
BARRERA IZQUIERDO, MANUEL	INGENIERA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	Profesor Contratado Doctor	24,09	SI	0	0
JIMENEZ FERRER, GERMAN	INGENIERIA ELECTRICA	Profesor Titular Escuela Universitaria	15,38	NO	1	0
MORENO DIAZ, FERNANDO	INGENIERIA ELECTRICA	Profesor Asociado LOU	15	NO	0	0
FERREIRO RAMOS, MARIA JOSEFA	INGENIERIA INFORMATICA	Profesor Titular Escuela Universitaria	22,5	NO	3	0
ORTEGA PEREZ, JOSÉ ANTONIO	INGENIERIA INFORMATICA	Profesor Asociado LOU	8	NO	0	0
ORTEGA MOLINA, FRANCISCO DAMIAN	INGENIERIA INFORMATICA	Profesor Titular Universidad	25,75	SI	3	0
YÁÑEZ ESCOLANO, ANDRES	INGENIERIA INFORMATICA	Profesor Titular Universidad	12	SI	3	1
ORTIZ BELLOT, GUADALUPE	INGENIERIA INFORMATICA	Profesor Titular Universidad	16,25	SI	2	1
BENITEZ CABALLERO, MARIA JOSE	MATEMATICAS	Profesor Sustituto Interino	19,25	NO	0	0
VIGLIALORO, GIUSEPPE	MATEMATICAS		16,03	NO	0	0
REDONDO NEBLE, MARIA VICTORIA	MATEMATICAS	Profesor Titular Escuela Universitaria	27,24	SI	3	0
PEREZ PEÑA, ALEJANDRO	MATEMATICAS	Profesor Colaborador	7,5	SI	0	0
VILLEGAS VALLECILLOS, MOISES	MATEMATICAS	Profesor Ayudante Doctor	21,62	SI	0	0
GARCIA JARILLO, MANUELA	ORGANIZACION DE EMPRESAS	Profesor Sustituto Interino	17,5	NO	0	0
GARCIA GUTIERREZ, DIEGO MANUEL	ORGANIZACION DE EMPRESAS	Profesor Titular Universidad	15	SI	4	0

APELL1	APELL2	NOMBRE	Desc Categoría	Cdg D	Desc Departamento	Trienios	Sexenios	Quinquenios	Doctor	Total
BRAVO	LOPEZ	EMILIO								13,76
REDONDO	NEBLE	MARIA VICTORIA	Profesor Titular Escuela Universitaria	C101	MATEMATICAS	6	0	3	SI	14,99
PEREZ	PEÑA	ALEJANDRO	Profesor Colaborador	C101	MATEMATICAS	3	0	0	SI	7,51
VILLEGAS	VALLECILLOS	MOISES	Profesor Ayudante Doctor	C101	MATEMATICAS	0	0	0	SI	11,87
BENITEZ	CABALLERO	MARIA JOSE	Profesor Sustituto Interino	C101	MATEMATICAS	0	0	0	NO	9,98
LISTAN	GARCIA	MARIA DEL CARMEN	Profesor Sustituto Interino	C101	MATEMATICAS	0	0	0	NO	2,5
PENAGOS	GARCIA	GASPAR	Profesor Titular Universidad	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	10	0	2	SI	54,99
VIDAL	PEREZ	JUAN MANUEL	Profesor Ayudante Doctor	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	SI	14,36
MUÑOZ	RUBIO	AURELIO FRANCISCO	Profesor Ayudante Doctor	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	1	0	0	SI	22,5
MUÑOZ-BARRANCO	GONZALEZ-ELIPE	RAQUEL	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	SI	22,5
LOPEZ	DIEZ	PABLO	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	NO	26,25
HERRUZO	GUTIERREZ	JOSE IGNACIO	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	NO	12,5
MARTINEZ	MARIN	HUMBERTO	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	NO	11,25
GILABERT	BERNAL	FRANCISCO JOSE	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	NO	22,5
FERNANDEZ	GONZALEZ	JOSE LUIS	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	NO	35
LLAMAS	ALFARO	JOSE ANGEL	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	NO	30
MORILLO	FERNANDEZ	VICENTE	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	NO	11,25
MARTINEZ	CARIDAD	VICENTE	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	NO	27,5
DRY	ARRIAGA	FERNANDO MARIA DE	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	NO	33,76
GONZALEZ	CANTOS	ALBERTO	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	NO	15
JIMENEZ	ESCRIBANO	JOSE FRANCISCO	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	NO	0
ALFU	BREA	JOAQUIN	Profesor Asociado LOU	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	0	0	0	NO	18,74
QUEROL	SAHAGUN	ANTONIO MARIA	Profesor Titular Escuela Universitaria	C105	CONSTRUCCIONES NAVALES	3	0	2	NO	30
LOPEZ	TORRES	ELENA	Profesor Titular Universidad	C115	FILOLOGIA FRANCESA E INGL	12	0	4	SI	5,5
NAVARRO	GUZMAN	Mª MERCEDES	Profesor Asociado LOU	C115	FILOLOGIA FRANCESA E INGL	0	0	0	NO	9,5
PEREA	BARBERA	MARIA DOLORES	Profesor Titular Escuela Universitaria	C115	FILOLOGIA FRANCESA E INGL	6	0	3	NO	7,5
JIMENEZ	FERRER	GERMAN	Profesor Titular Escuela Universitaria	C119	INGENIERIA ELECTRICA	6	0	1	NO	7,5
MORENO	DIAZ	FERNANDO	Profesor Asociado LOU	C119	INGENIERIA ELECTRICA	0	0	0	NO	12,5
GONZALEZ	MADRIGAL	JOSE MANUEL	Profesor Titular Universidad	C121	INGENIERA MECANICA Y DIS	9	1	5	SI	15
BARRERA	IZQUIERDO	MANUEL	Profesor Contratado Doctor	C121	INGENIERA MECANICA Y DIS	3	0	0	SI	11,24
VICARIO	LLERENA	FRANCISCO JAVIE	Profesor Titular Escuela Universitaria	C121	INGENIERA MECANICA Y DIS	6	0	3	NO	11,25
VIGUERA	CEBRIAN	JOSE LUIS	Profesor Asociado LOU	C121	INGENIERA MECANICA Y DIS	0	0	0	NO	11,25
HUNGRIA	HERNANDEZ	ANA BELEN	Incorporacion Investigadores Doctore	C128	CIENCIA DE LOS MATERIALES	0	0	0	SI	2,75
LOPEZ	ALCALA	JUAN MANUEL	Catedrático de Escuela Universitaria	C128	CIENCIA DE LOS MATERIALES	11	1	6	SI	11
CIFREDO	CHACON	GUSTAVO AURELIO	Catedrático de Escuela Universitaria	C128	CIENCIA DE LOS MATERIALES	7	3	4	SI	6,25
PACHECO	ROMERO	FRANCISCO JOSE	Profesor Titular Universidad	C128	CIENCIA DE LOS MATERIALES	6	2	4	SI	7,5
HERNANDEZ	GARRIDO	JUAN CARLOS	Profesor Sustituto Interino	C128	CIENCIA DE LOS MATERIALES	1	0	0	SI	4,5
SANCHEZ	AMAYA	JOSE Mª	Profesor Sustituto Interino	C128	CIENCIA DE LOS MATERIALES	0	0	0	SI	0,5
YESTE	SIGUENZA	Mª DEL PILAR	Profesor Sustituto Interino	C128	CIENCIA DE LOS MATERIALES	0	0	0	SI	5,25

APELL1	APELL2	NOMBRE	Desc Categoría	Cdg D	Desc Departamento	Trienios	Sexenios	Quinquenios	Doctor	Total
ORTEGA	MOLINA	FRANCISCO DAMIAN	Profesor Titular Universidad	C137	INGENIERIA INFORMATICA	5	0	3	SI	7,5
YAÑEZ	ESCOLANO	ANDRES	Profesor Titular Universidad	C137	INGENIERIA INFORMATICA	6	1	3	SI	13,12
FERREIRO	RAMOS	MARIA JOSEFA	Profesor Titular Escuela Universitaria	C137	INGENIERIA INFORMATICA	6	0	3	NO	1,88
GARCIA	GUTIERREZ	DIEGO MANUEL	Profesor Titular Universidad	C139	ORGANIZACION DE EMPRESAS	8	0	4	SI	0
GARCIA	JARILLO	MANUELA	Profesor Sustituto Interino	C139	ORGANIZACION DE EMPRESAS	0	0	0	NO	10
QUIROGA	ALONSO	MANUEL IGNACIO	Catedrático de Escuela Universitaria	C142	FISICA APLICADA	8	0	4	SI	11,88
REYES	PEREZ	JULIO	Profesor Titular Escuela Universitaria	C142	FISICA APLICADA	7	0	4	SI	5
MUÑOZ	PEREZ	JUAN JOSE	Profesor Titular Universidad	C142	FISICA APLICADA	8	2	2	SI	1,25
ALONSO DEL	ROSARIO	JOSE JUAN	Profesor Titular Universidad	C142	FISICA APLICADA	7	2	3	SI	12,5
LAIZ	ALONSO	IRENE MARIA	Profesor Sustituto Interino	C142	FISICA APLICADA	2	0	0	SI	2,5
LOPEZ	RUIZ	FRANCISCO FELIPE	Profesor Sustituto Interino	C142	FISICA APLICADA	1	0	0	SI	15
GONZALEZ	MEJIAS	CARLOS JOSE	Profesor Sustituto Interino	C142	FISICA APLICADA	0	0	0	NO	1,25
RUEDA	BENITEZ	JUAN ANTONIO	Profesor Sustituto Interino	C146	ESTADISTICA E INVESTIGACION	0	0	0	NO	6,26



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN



SECRETARÍA GENERAL
DE UNIVERSIDADES
CONSEJO DE UNIVERSIDADES

Le comunico que, en su sesión del día 30 de junio de 2010, la Comisión de Verificación de Planes de Estudios, designada por el Pleno del Consejo de Universidades, ha adoptado la siguiente Resolución:

"De conformidad con lo dispuesto en el artículo 25.7 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y una vez recibido el informe de evaluación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación,

Comprobada la denominación propuesta para el título de GRADUADO/A EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA POR LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ y su adscripción a la Rama de INGENIERÍA Y ARQUITECTURA.

Comprobado que el plan de estudios propuesto cuenta con el informe de evaluación favorable, que se adecúa a las previsiones del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, y que es coherente con la denominación del título propuesto.

Considerando que se cumplen las condiciones establecidas por la legislación vigente y de acuerdo con las atribuciones que esta le confiere, el Consejo de Universidades, a través de la Comisión de Verificación de Planes de Estudio, en la sesión celebrada el día 30 de junio de 2010, dicta la siguiente

RESOLUCIÓN

Se verifica positivamente la propuesta de título de GRADUADO/A EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA POR LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ.

Comuníquese esta resolución de verificación positiva a la Universidad, a la Comunidad Autónoma y al Ministerio de Educación."

La Comisión de Verificación de Planes de Estudios traslada las recomendaciones que la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación menciona en el informe que se adjunta. Se establece un plazo de 15 días naturales para que la Universidad comuniqué a esta Secretaría General si asume y se compromete a incorporar las recomendaciones al plan de estudios.

Contra esta Resolución podrá interponerse reclamación ante la Presidencia del Consejo de Universidades, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25.9 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

En Madrid, a 2 de julio de 2010
EL DIRECTOR GENERAL DE
POLÍTICA UNIVERSITARIA

Juan José Moreno Navarro

RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ



1793

EXPEDIENTE Nº 3676/2010

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Denominación del Título	Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima
Universidad o Universidades solicitantes	Universidad de Cádiz

Conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la AGAE - Ingeniería y Arquitectura, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **FAVORABLES**, considerando que:

NOTA al Consejo de Universidades: se ha cambiado la denominación del Grado, la antigua denominación del título era 'Grado en Ingeniería Naval'.

MOTIVACIÓN:

El Proyecto de Título presentado:

CRITERIO 1. DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Recoge una descripción del plan de estudios.

CRITERIO 2. JUSTIFICACIÓN

Aporta diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica, científica y profesional.

CRITERIO 3. OBJETIVOS

Defino unos objetivos pertinentes que se concretan en competencias a lograr por los estudiantes.



EXPEDIENTE Nº 3676/2010



EXPEDIENTE Nº 3676/2010

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Propone mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante sobre las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

RECOMENDACIÓN:

1. Se recomienda aportar los convenios firmados con instituciones que el título tiene previstos para fomentar la movilidad de los estudiantes antes del inicio del título.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

RECOMENDACIÓN:

1. Dado el nivel del profesorado en experiencia investigadora, se recomienda que la Universidad diseñe un programa o política de incremento de la cualificación investigadora del profesorado.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Concreta los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Establece los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicando el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Identifica un calendario adecuado de implantación del Título y concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes puedan adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permita a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, detalla las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

En Madrid, a 21/06/2010
LA DIRECTORA DE ANECA

Zulima Fernández Rodríguez

	Titulo	horas	nombre	apellidos	desco_cce	desco_dpto	desco_area
PLAN UID	Supercomputación, Paralelización y optimización de programas con las herramientas de	15	ANDRES	YANEZ ESCOLANO	Profesor Titular Universidad	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMATICOS	LENGUAJE Y SISTEMAS INFORMATICO
PLAN UID	La tutoria académica de prácticas externas curriculares en empresas	4	MIGUEL	SUFO PINO	Profesor Titular Escuela Universidad	INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	EXPRESION GRAFICA EN LA INGENIER
PLAN INVEFORMA	Indicadores de Citas y Factor de Impacto e Indicadores de Calidad en Publicaciones Académicas	4	MIGUEL	SUFO PINO	Profesor Titular Universidad	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMATICOS	LENGUAJE Y SISTEMAS INFORMATICO
PLAN UID	Indicadores de Citas y Factor de Impacto e Indicadores de Calidad en Publicaciones Académicas	4	MIGUEL	SUFO PINO	Profesor Titular Universidad	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMATICOS	LENGUAJE Y SISTEMAS INFORMATICO
PLAN UID	Adobe Connect como herramienta para la tele docencia, tele tutoria y videoconferencia	5	ALEJANDRO	PEREZ PENA	Profesor Colaborador	MATEMATICAS	MATEMATICA APLICADA
PLAN UID	Adobe Connect como herramienta para la tele docencia, tele tutoria y videoconferencia	5	ANDRES	YANEZ ESCOLANO	Profesor Titular Universidad	CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERIA ME	CIENCIA DE MATERIALES E INGENIERIA
PLAN UID	Adobe Connect como herramienta para la tele docencia, tele tutoria y videoconferencia	5	LUIS	RUBIO GARCIA	Profesor Asociado LOU	INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	EXPRESION GRAFICA EN LA INGENIER
PLAN UID	Curso de Google Drive	5	MIGUEL	SUFO PINO	Profesor Titular Escuela Universidad	INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	EXPRESION GRAFICA EN LA INGENIER
PLAN VISIBILIDAD	Mentdelby como Gestor de Referencias Bibliográficas y Red Social para Investigadores	3	MIGUEL	SUFO PINO	Profesor Titular Escuela Universidad	INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	EXPRESION GRAFICA EN LA INGENIER
PLAN VISIBILIDAD	Mentdelby como Gestor de Referencias Bibliográficas y Red Social para Investigadores	3	ANDRES	YANEZ ESCOLANO	Profesor Titular Universidad	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMATICOS	LENGUAJE Y SISTEMAS INFORMATICO
PLAN UID	La tutoria académica de prácticas externas curriculares en empresas	4	ANDRES	YANEZ ESCOLANO	Profesor Titular Universidad	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMATICOS	LENGUAJE Y SISTEMAS INFORMATICO
PLAN UID	Creación colaborativa y publicación de presentaciones Online, Sideshare y Prezi	6	MIGUEL	SUFO PINO	Profesor Titular Escuela Universidad	INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	EXPRESION GRAFICA EN LA INGENIER
PLAN UID	Curso de herramientas para la tele docencia, Skype, Teamviewer, Hangouts	5	ANDRES	YANEZ ESCOLANO	Profesor Titular Universidad	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMATICOS	LENGUAJE Y SISTEMAS INFORMATICO
PLAN UID	RODIN, Repositorio Institucional de la UCA acceso abierto y visibilidad de las publicac	2,5	MIGUEL	SUFO PINO	Profesor Titular Escuela Universidad	INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	EXPRESION GRAFICA EN LA INGENIER
PLAN UID	Marco normativo para el desarrollo, defensa y evaluación de los Trabajos Fin de Grado	4	MIGUEL	SUFO PINO	Profesor Titular Escuela Universidad	INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	EXPRESION GRAFICA EN LA INGENIER
PLAN UID	Activo presente	3	MIGUEL	SUFO PINO	Profesor Titular Escuela Universidad	INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	EXPRESION GRAFICA EN LA INGENIER

- GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA

50	Código	Curso	Descripción Asignatura	Código Dpto	Tipo	Matrículas	Tasa de Repetidores	Tasa Rendimiento	Tasa Presentados	Tasa Doble Presentados	Tasa Éxito	Tasa Rendimiento	Tasa Eficiencia	Coeeficiente Duración Estudios
	906001	2010-11	CALCULO	C101	BÁSICA	74	0%	0%	75.7%	18.9%	73.2%	55.4%	100%	1
	906001	2011-12	CALCULO	C101	BÁSICA	96	22.9%	63.6%	83.3%	44.8%	75%	62.5%	81.1%	1.2
	906001	2012-13	CALCULO	C101	BÁSICA	88	23.9%	47.6%	92%	42%	75.3%	63.3%	84.7%	1.2
	906002	2010-11	IGBERA LINEAL Y GEOMETRIA	C101	BÁSICA	74	0%	0%	89.2%	39.2%	42.4%	37.8%	100%	1
	906002	2011-12	IGBERA LINEAL Y GEOMETRIA	C101	BÁSICA	109	30.3%	45.5%	87.2%	45.9%	46.3%	40.4%	74.6%	1.3
	906002	2012-13	IGBERA LINEAL Y GEOMETRIA	C101	BÁSICA	114	42.1%	66.7%	91.2%	27.2%	70.2%	64%	65.8%	1.5
	906003	2011-12	AMPLIACIÓN DE MATEMÁTICAS	C101	BÁSICA	41	0%	0%	85.4%	12.2%	97.1%	82.9%	100%	1
	906003	2012-13	AMPLIACIÓN DE MATEMÁTICAS	C101	BÁSICA	62	8.1%	0%	87.1%	19.4%	79.6%	69.4%	100%	1
	906004	2010-11	ESTADÍSTICA Y OPTIMIZACIÓN	C146	BÁSICA	78	0%	0%	82.1%	38.5%	62.5%	51.3%	100%	1
	906004	2011-12	ESTADÍSTICA Y OPTIMIZACIÓN	C146	BÁSICA	107	21.5%	69.6%	75.7%	16.8%	72.8%	55.1%	78.7%	1.3
	906004	2012-13	ESTADÍSTICA Y OPTIMIZACIÓN	C146	BÁSICA	104	29.8%	54.8%	85.6%	20.2%	75.3%	64.4%	77%	1.3
	906005	2010-11	FISICA I: MECANICA Y TERMODINAMICA	C142	BÁSICA	74	0%	0%	89.2%	17.6%	98.5%	87.8%	100%	1
	906005	2011-12	FISICA I: MECANICA Y TERMODINAMICA	C142	BÁSICA	79	2.5%	50%	97.5%	40.5%	76.6%	74.7%	98.3%	1
	906005	2012-13	FISICA I: MECANICA Y TERMODINAMICA	C142	BÁSICA	78	11.5%	55.6%	93.5%	64.1%	69.2%	57.7%	90%	1.1
	906006	2010-11	FISICA II: CAMPOS, ONDAS Y ELECTROMAGNETISMO	C142	BÁSICA	75	0%	0%	82.7%	4%	98.4%	81.3%	100%	1
	906006	2011-12	FISICA II: CAMPOS, ONDAS Y ELECTROMAGNETISMO	C142	BÁSICA	81	4.9%	25%	75.3%	33.3%	41%	30.3%	96.2%	1
	906006	2012-13	FISICA II: CAMPOS, ONDAS Y ELECTROMAGNETISMO	C142	BÁSICA	106	36.8%	48.7%	63.2%	14.2%	46.3%	29.2%	62%	1.6
	906007	2010-11	QUIMICA PARA INGENIERIA	C128	BÁSICA	74	0%	0%	98.6%	12.7%	15.1%	14.9%	100%	1
	906007	2011-12	QUIMICA PARA INGENIERIA	C128	BÁSICA	125	38.4%	41.7%	96%	89.6%	40%	38.4%	70.6%	1.4
	906007	2012-13	QUIMICA PARA INGENIERIA	C128	BÁSICA	125	45.6%	71.9%	96%	94.4%	69.2%	66.4%	58.5%	1.7
	906008	2010-11	INFORMATICA APLICADA A LA INGENIERIA	C137	BÁSICA	76	0%	0%	94.7%	27.6%	81.9%	77.6%	100%	1
	906008	2011-12	INFORMATICA APLICADA A LA INGENIERIA	C137	BÁSICA	85	11.8%	50%	90.6%	56.5%	42.9%	38.8%	86.8%	1.2
	906008	2012-13	INFORMATICA APLICADA A LA INGENIERIA	C137	BÁSICA	106	34%	61.1%	97.2%	42.5%	69.9%	67.9%	75%	1.3
	906009	2010-11	GEOMETRIA Y DIBUJO TÉCNICO	C105	BÁSICA	76	0%	0%	89.5%	11.8%	94.1%	84.3%	100%	1
	906009	2011-12	GEOMETRIA Y DIBUJO TÉCNICO	C105	BÁSICA	77	2.6%	100%	94.8%	7.8%	94.5%	89.6%	97.2%	1
	906009	2012-13	GEOMETRIA Y DIBUJO TÉCNICO	C105	BÁSICA	70	2.9%	50%	95.7%	8.6%	92.5%	88.6%	98.4%	1
	906010	2010-11	ORGANIZACION Y GESTION DE EMPRESAS	C139	BÁSICA	76	0%	0%	82.9%	17.1%	71.4%	59.2%	100%	1
	906010	2011-12	ORGANIZACION Y GESTION DE EMPRESAS	C139	BÁSICA	102	17.6%	55.6%	86.3%	41.2%	61.4%	52.2%	84.4%	1.2
	906010	2012-13	ORGANIZACION Y GESTION DE EMPRESAS	C139	BÁSICA	99	32.3%	65.6%	93.0%	56.6%	76.3%	71.7%	74%	1.4
	906011	2011-12	MECANICA DE FLUIDOS	C142	OBLIGATORIA	58	0%	0%	96.6%	10.3%	94.6%	91.4%	100%	1
	906011	2012-13	MECANICA DE FLUIDOS	C142	OBLIGATORIA	52	9.6%	0%	80.8%	55.8%	54.8%	44.2%	100%	1
	906012	2011-12	FUNDAMENTOS DE TEORIA DEL BUQUE	C105	OBLIGATORIA	52	0%	0%	69.2%	25%	55.6%	38.5%	100%	1
	906012	2012-13	FUNDAMENTOS DE TEORIA DEL BUQUE	C105	OBLIGATORIA	78	38.5%	86.7%	85.9%	32.1%	89.6%	76.9%	69.8%	1.4
	906013	2011-12	CIENCIA Y TECNOLOGIA DE MATERIALES	C128	OBLIGATORIA	57	0%	0%	89.5%	56.1%	52.9%	47.4%	100%	1
	906013	2012-13	CIENCIA Y TECNOLOGIA DE MATERIALES	C128	OBLIGATORIA	70	40%	67.9%	92.9%	24.3%	67.7%	62.9%	69.8%	1.4
	906014	2011-12	ELASTICIDAD Y RESISTENCIA DE MATERIALES	C121	OBLIGATORIA	35	0%	0%	85.7%	31.4%	80%	68.6%	100%	1
	906014	2012-13	ELASTICIDAD Y RESISTENCIA DE MATERIALES	C121	OBLIGATORIA	68	16.2%	63.6%	88.2%	33.8%	86.7%	76.5%	88.1%	1.1
	906015	2011-12	ELECTROTECNIA APLICADA AL BUQUE	C119	OBLIGATORIA	55	0%	0%	90.9%	60%	96%	87.3%	100%	1
	906015	2012-13	ELECTROTECNIA APLICADA AL BUQUE	C119	OBLIGATORIA	47	12.8%	16.7%	91.5%	51.1%	79.1%	72.3%	97.1%	1
	906016	2011-12	ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA DE CONTROL APLICADA AL BUQUE	C105	OBLIGATORIA	35	0%	0%	82.9%	31.4%	62.1%	51.4%	100%	1
	906016	2012-13	ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA DE CONTROL APLICADA AL BUQUE	C105	OBLIGATORIA	68	22.1%	86.7%	98.5%	14.7%	94%	92.6%	82.9%	1.2
	906017	2012-13	MECANISMOS Y VIBRACIONES A BORDO	C121	OBLIGATORIA	36	0%	0%	97.2%	0%	100%	97.2%	100%	1
	906018	2011-12	TERMODINAMICA APLICADA Y TRANSMISIÓN DE CALOR	C142	OBLIGATORIA	44	0%	0%	88.6%	61.4%	84.6%	75%	100%	1
	906018	2012-13	TERMODINAMICA APLICADA Y TRANSMISIÓN DE CALOR	C142	OBLIGATORIA	63	15.9%	70%	96.8%	46%	72.1%	69.8%	86.3%	1.2
	906019	2011-12	SISTEMAS DE PROPULSION	C105	OBLIGATORIA	52	0%	0%	96.2%	9.6%	100%	96.2%	100%	1
	906020	2012-13	CALIDAD, SEGURIDAD Y PROTECCION AMBIENTAL	C121	OBLIGATORIA	31	0%	0%	93.5%	3.2%	96.6%	90.3%	100%	1
	906021	2012-13	TECNICAS, CALCULO E INSPECCION DE OBRA SOTADADA	C105	OBLIGATORIA	30	0%	0%	96.7%	50%	100%	96.7%	100%	1
	906023	2012-13	TEORIA DEL BUQUE	C105	OBLIGATORIA	9	0%	0%	88.9%	11.1%	100%	88.9%	100%	1
	906024	2012-13	RESISTENCIA Y PROPULSION	C105	OBLIGATORIA	12	0%	0%	91.7%	16.7%	100%	91.7%	100%	1

906025	2012-13	DISEÑO Y CALCULO DE ESTRUCTURAS MARINAS	C105	OBLIGATORIA	10	0%	0%	90%	10%	66.7%	60%	100%	1
906026	2012-13	DISTRIBUCION DE ESPACIOS Y HABILITACION	C105	OBLIGATORIA	13	0%	0%	76.9%	7.7%	90%	69.2%	100%	1
906028	2012-13	INTEGRACION DE SISTEMAS A BORDO DEL BUQUE	C105	OBLIGATORIA	13	0%	0%	84.6%	23.1%	100%	84.6%	100%	1
906029	2012-13	PROCESOS DE CONSTRUCCION NAVAL	C105	OBLIGATORIA	10	0%	0%	90%	10%	100%	90%	100%	1
906030	2010-11	PRINCIPIOS DE INGENIERIA NAVAL	C105	OBLIGATORIA	77	0%	0%	84.4%	36.4%	75.4%	63.6%	100%	1
906030	2011-12	PRINCIPIOS DE INGENIERIA NAVAL	C105	OBLIGATORIA	97	15.5%	73.3%	89.7%	63.9%	51.7%	46.4%	80.4%	1.2
906030	2012-13	PRINCIPIOS DE INGENIERIA NAVAL	C105	OBLIGATORIA	109	32.1%	57.1%	91.7%	65.1%	59%	54.1%	72.8%	1.4
906031	2011-12	DISEÑO E INTERPRETACION DE PLANOS DE ARQUITECTURA NAVAL	C105	OBLIGATORIA	47	0%	0%	74.5%	63.8%	54.3%	40.4%	100%	1
906031	2012-13	DISEÑO E INTERPRETACION DE PLANOS DE ARQUITECTURA NAVAL	C105	OBLIGATORIA	31	51.6%	62.5%	54.8%	6.5%	94.1%	51.6%	61.5%	1.6
906034	2012-13	ARMAMENTO DEL BUQUE	C105	OBLIGATORIA	21	0%	0%	90.5%	42.9%	57.9%	52.4%	100%	1
906035	2012-13	SISTEMAS AUXILIARES	C105	OBLIGATORIA	23	0%	0%	100%	0%	100%	100%	100%	1
906036	2012-13	PROCESOS DE FABRICACION MECANICA	C121	OBLIGATORIA	14	0%	0%	100%	0%	100%	100%	100%	1
906037	2012-13	MAQUINAS Y SISTEMAS ELECTRICOS	C105	OBLIGATORIA	19	0%	0%	100%	26.3%	100%	100%	100%	1
906044	2012-13	DISEÑO Y CALCULO DE SISTEMAS DE PROPULSION	C105	OBLIGATORIA	22	0%	0%	95.5%	45.5%	85.7%	81.8%	100%	1
906045	2012-13	EQUIPOS Y SERVICIOS	C105	OBLIGATORIA	19	0%	0%	100%	10.5%	100%	100%	100%	1
906050	2011-12	DISEÑO E INTERPRETACION DE PLANOS DE INGENIERIA MARITIMA	C105	OBLIGATORIA	42	0%	0%	97.6%	7.1%	97.6%	95.2%	100%	1
906050	2012-13	DISEÑO E INTERPRETACION DE PLANOS DE INGENIERIA MARITIMA	C105	OBLIGATORIA	40	2.5%	100%	95%	37.5%	94.7%	90%	97.3%	1

PROPUESTA DE CREACIÓN DE *SEMINARIO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA DE LA ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA*

La siguiente propuesta surge para el curso 2014/2015, y con el fin de hacer frente a las inquietudes planteadas por la Dirección de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica y del Departamento de Construcciones Navales con el fin de paliar o prevenir las necesidades de tutorización de PFC sobrevenidas ante un elevado número de alumnos matriculados, y ante la excepcional situación de déficit de profesorado del Departamento.

Objetivos del Seminario

Mediante la creación del presente Seminario se plantea:

- Lograr una asignación más inmediata y efectiva de tutores.
- Propiciar la unificación de criterios para la elaboración y tutela de los PFC.
- Facilitar la planificación docente del Título, para Centro y Departamento.
- Realizar y distribuir la valoración de la actividad de tutorización de una forma más eficaz e inmediata (en el año en curso).
- Poder asumir picos de incremento de alumnado ocasionales sin crear necesidades de profesorado.

Estructura y actividades del Seminario

Las actividades docentes del Seminario se realizarán durante el segundo cuatrimestre del curso, y su estructura básica consistirá en:

- Todos los alumnos que deban realizar el PFC serán distribuidos en dos grupos de actividad, preferentemente uno para cada mención del título (Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima).
- A cada uno de los dos grupos se le asignará un profesor Asociado P04, con una dedicación semanal de 8 horas: 4 horas de docencia presencial y otras 4 horas de tutorización. Cada uno de los dos profesores será el tutor de los PFC de los alumnos asignados a su grupo.
- Las actividades a desarrollar en el Seminario serán las siguientes:

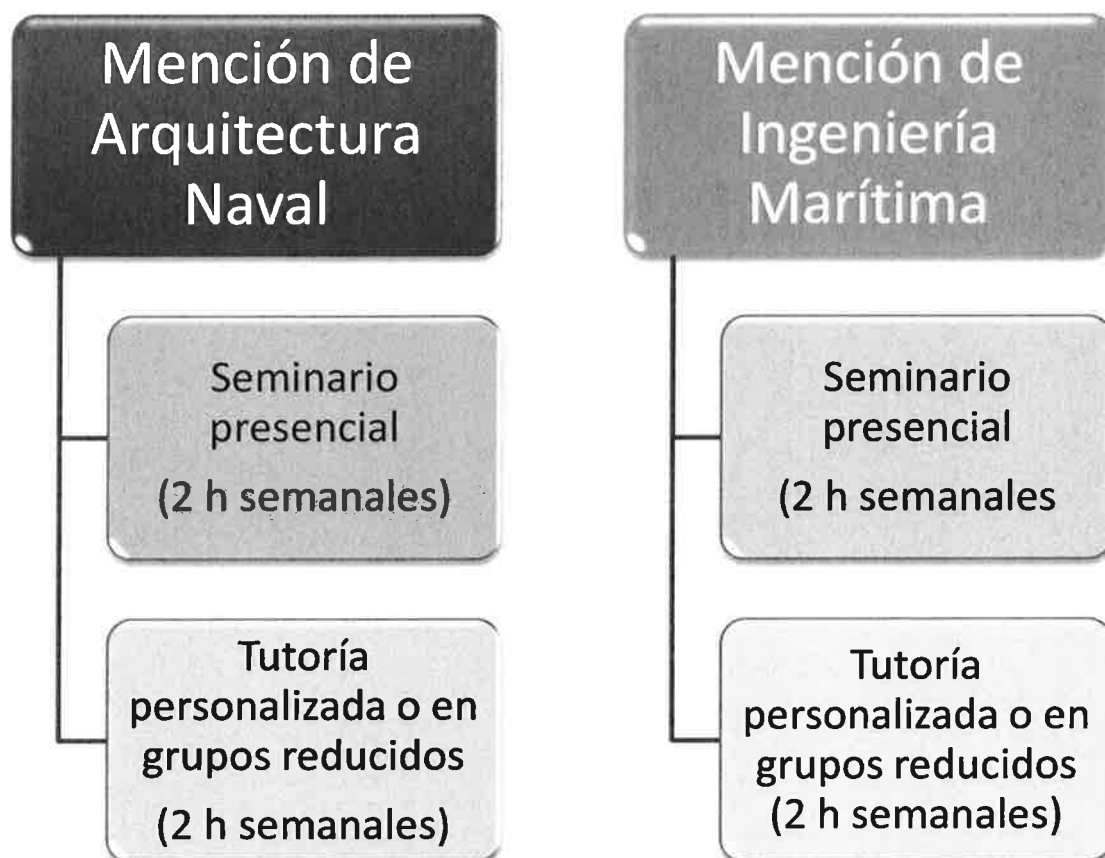
1. Seminarios de docencia presencial de al menos 2 horas semanales con un aula y horario asignados por los responsables académicos del título, donde se impartirían módulos y actividades formativas encaminadas en exclusiva a la tutela común de los PFC y en la que se contemplen las especializaciones de cada una de las menciones.
2. Seminarios de tutorización presencial en grupos reducidos con una dedicación para el profesorado equivalente a 2 horas semanales.
3. Actividades de tutorización a demanda del alumnado con una dedicación para el profesorado equivalente a 4 horas semanales.

Profesorado del Seminario

Las actividades del Seminario serán atendidas por profesorado del Departamento de Construcciones Navales. En caso de no disponibilidad de profesorado, se procederá a la contratación del mismo, siempre en cumplimiento de la normativa vigente.

En caso de ser necesaria la contratación específica de profesorado, las correspondientes convocatorias deberán incluir el requisito de poseer la titulación necesaria para la tutela de los PFC.

ESTRUCTURA DEL SEMINARIO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA DE LA ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA


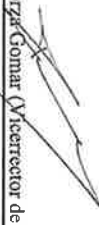


PROPUESTA DE ACTIVIDADES CON RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS ECTS

Actividades no permanentes	Coordinador/a	Fechas	Horas	Créditos
Taller de orientación y acogida universitaria a través de tutoría entre iguales: Proyecto Compañero. Curso 2014-2015	Marchena Consejero, Esperanza	Del 19 de junio al 30 enero de 2015	63	2
II Congreso de Historia de Arcos de la Frontera. 750 Aniversario de la integración de Arcos en la corona de Castilla	Sánchez Saus, Rafael	Del 13 al 15 de noviembre de 2014	25	1
X Coloquio Internacional tradición y modernidad en el mundo iberoamericano - XIV Congreso Internacional nuestro patrimonio común	Morgado García, Arturo	Del 2 al 5 de septiembre de 2014	63	2,5

PROPUESTA DE ACTIVIDAD

TÍTULO: Taller de Orientación y Acogida Universitaria a través tutoría entre iguales: <i>Proyecto Compañero</i> . Curso 2014-2015		
FECHAS DE INICIO Y DE FINALIZACIÓN: Del 19 de junio al 30 de Enero de 2015		
OBJETIVOS: <ul style="list-style-type: none"> Promover el conocimiento del entorno de la Universidad de Cádiz en el alumnado de nuevo ingreso y aportarle información sobre temas específicos de legislación, organización, servicios, compromiso ambiental de la UCA, habilidades de comunicación, uso de la biblioteca, becas, jornadas y cursos. Facilitar la planificación del estudio a través de un uso más razonable y lógico de los recursos universitarios. 		
PROGRAMA (Definir las horas y actividades presenciales y no presenciales)		
Actividad	Fecha (aprox.)	Horario
Entrevistas de selección. Presentación del proyecto a los mentores y recepción de materiales	19-06-14 al 30-07-14	12 h
Legislación (Módulo 1)	16-09-14	5 h (09:00 a 14:00)
Técnicas de Estudio : organización y gestión del tiempo (Módulo 2)	16-09-14	5 h (09:00 a 14:00)
Recursos de la Biblioteca (Módulo 3). Aula Virtual (Módulo 4). Becas, Cursos y Jornadas (Módulo 5)	17-09-14	5 h (09:00 a 14:00)
Servicios UCA y Movilidad (Módulo 6). Dirección General de Universidad y Empresa (Módulo 7)	18-09-14	5 h (09:00 a 14:00)
Prevención, Servicio de Atención a la Discapacidad, A.Social y Solidaridad, (Módulo 8). Habilidades de Comunicación (Módulo 9)	19-09-14	5 h (09:00 a 14:00)
Preparación de materiales y documentación	16-09-14 al 22-09-14	10 h
Sesión seguimiento con coordinador/a del centro		1 h
Desarrollo de cuatro sesiones con el alumnado de nuevo ingreso consistentes en: <ul style="list-style-type: none"> Itinerario explicativo por la Facultad y Campus. Sesión de biblioteca Otros Servicio Universitarios Técnicas de Estudio 	Del 22-09-14 al 25-09-14	12 h repartidas durante cuatro días de (9:00-12:00h)
Sesión de seguimiento, coordinador/a Mentores-Novelas	Del 16-09-14 al 30-01-15	8 h

Total horas presenciales Total horas no presenciales 63 horas	
CRÉDITOS PROPUESTOS (1 crédito ECTS – 25 horas, de las cuales 15 deben ser presenciales) (1 crédito de libre elección = 20 horas presenciales)	
2 Créditos ECTS	
SISTEMA DE EVALUACIÓN Criterios de evaluación de la fase formativa: <input type="checkbox"/> Asistencia a los 9 módulos de formación. Criterios de evaluación de la fase práctica: <input type="checkbox"/> Cumplimiento de 4 sesiones prácticas con el alumnado de 1º. <input type="checkbox"/> Entrega de al menos el 90% de los cuestionarios de valoración y seguimiento del programa a través de plataforma virtual y una memoria final antes del 30 de enero de 2015. <input type="checkbox"/> Participación en Vincana si está dentro de la planificación de la fase práctica del centro	
OBSERVACIÓN: <input type="checkbox"/> Los coordinadores de centros supervisarán el desarrollo de la actividad en dicha plataforma y elaborarán las actas de sus grupos de estudiantes mentores antes del 15 de febrero de 2015, señalando los alumnos APTOS y NO APTOS. Se remitirán a Ordenación Académica en el plazo señalado.	
COORDINADORA DE LA ACTIVIDAD 	
Sra. Dra. Esperanza Marchena Consejero	
VºB RESPONSABLE DE LA UNIDAD A LA QUE PERTENECE EL COORDINADOR 	
Sr. D. David Almoraz Gomar (Vicepresidente de Responsabilidad Social y Servicios Universitarios)	

PROPUESTA DE ACTIVIDAD



TÍTULO: II CONGRESO DE HISTORIA DE ARCOS DE LA FRONTERA. 750 ANIVERSARIO DE LA INTEGRACIÓN DE ARCOS EN LA CORONA DE CASTILLA		
FECHAS DE INICIO Y DE FINALIZACIÓN: 13 AL 15 DE NOVIEMBRE DE 2014		
OBJETIVOS: -CONTEXTUALIZAR LOS GRANDES ACONTECIMIENTOS DE 1264 EN LA SITUACIÓN GENERAL DE ESPAÑA Y DEL MAGHREB. -ACTUALIZAR LOS CONOCIMIENTOS Y PONER EN COMÚN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA SUBLEVACIÓN MUDEJAR DE 1264. -CONCRETAR LAS CONSECUENCIAS QUE DICHA SUBLEVACIÓN TUVO EN LA COMARCA GADITANA DE LA SIERRA. -ESTUDIAR EL PROCESO DE APARICIÓN DE LA FRONTERA EN TIERRAS GADITANAS. -ESTUDIAR EL IMPACTO DE LA FRONTERA MEDIEVAL ENTRE MOROS Y CRISTIANOS SOBRE LA SOCIEDAD, LOS PAISAJES Y LAS FORMAS DE VIDA.		
PROGRAMA (Definir las horas y actividades presenciales y no presenciales)	Fecha	Horario programado
Actividad CONFERENCIA DE INAUGURACIÓN Miguel Ángel Ladero Quesada: <i>España y el Maghreb entre 1250 y 1275</i> . PONENCIA Alejandro García Sanjuán: <i>Situación de los mudéjares andaluces entre 1248 y 1264</i> VISITA GUIADA AL NÚCLEO MEDIEVAL DE ARCOS DE LA FRONTERA PONENCIA Carlos de Ayala Martínez: <i>El levantamiento de 1264. Desarrollo y consecuencias</i> MESA REDONDA Federico Davis Márquez (coordinador): <i>Arcos y su comarca hacia 1264</i> DEBATE GENERAL DEL DÍA	Idem Idem Idem Idem Idem Idem Idem	9-11 h. 11-1230 h. 1230-1430 1630-18 h. 18-20 h. 20-21 h. 1630-18 h.
PONENCIAS Manuel García Fernández: <i>Arcos y el surgimiento de la frontera andaluza</i> José E. López de Coca: <i>La sociedad de la frontera andaluza</i> VISITA GUIADA AL CASTILLO DE ARCOS PONENCIA Emilio Martín Gutiérrez: <i>Los paisajes de la frontera de Arcos</i> MESA REDONDA Luis de Mera-Figueroa (coordinador): <i>La frontera: historia y arqueología</i> DEBATE GENERAL DEL DÍA	Idem Idem Idem Idem Idem Idem Idem	9-1030 h. 1030-12 h. 12-1430 h. 1630-18 h. 18-20 h. 20-21 h. 1630-18 h.
PONENCIA Juan Luis Carrizosa Rubio: <i>la frontera andaluza en la cronística y la literatura de la baja edad media</i> CONFERENCIA DE CLAUSURA Rafael Pernado Santaela: <i>Frontera, guerra santa y cruzada en la Andalucía Medieval</i> ACTO DE CLAUSURA	Idem Idem Idem	9-1030 h. 1030-1230 h.

Manuel González Jiménez y Rafael Sánchez Saus		Idem	12:30-14 h.
Total horas presenciales		25	
CRÉDITOS PROPUESTOS (1 crédito ECTS = 25 horas, de las cuales 15 deben ser presenciales)		Total horas no presenciales	
(1 crédito de libre elección – 20 horas presenciales)			
1 CRÉDITO ECTS			
SISTEMA DE EVALUACIÓN			
-Control de asistencia -Elaboración de una memoria de la actividad			
COORDINADORES DE LA ACTIVIDAD			
Rafael Sánchez Saus, catedrático de Historia Medieval de la UCA			
VºBº RESPONSABLE DE LA UNIDAD A LA QUE PERTENECE EL COORDINADOR			

PROPUESTA DE ACTIVIDAD

TÍTULO:		
X COLOQUIO INTERNACIONAL TRADICIÓN Y MODERNIDAD EN EL MUNDO IBEROAMERICANO – XIV CONGRESO INTERNACIONAL NUESTRO PATRIMONIO COMÚN		
FECHAS DE INICIO Y DE FINALIZACIÓN:		
EDIFICIO CONSTITUCIÓN 1812 Y FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE CÁDIZ, 2, 3, 4 y 5 de septiembre de 2014		
OBJETIVOS:		
a) Estudiar las relaciones entre tradición y modernidad en el mundo iberoamericano, desde el siglo XVIII a la actualidad, desde una perspectiva histórica y actual b) Dar a conocer a los asistentes algunas nuevas perspectivas de investigación. c) Fomentar la participación de investigadores novales. d) Incentivar el interés por la historia del mundo atlántico.		
PROGRAMA (Definir las horas y actividades presenciales y no presenciales)		
Ponencias presenciales	Fecha	Horario
Fernando López-Alves (University of California Santa Bárbara): Nation, National Identity, and States in Latin America since Independence to the 21 st Century: Conflict or congruency?	2/9/2014	9h00-10h00
Marie-Claude Chaptel (Université Paris Ouest Nanterre): Les transitions politiques vers la démocratie: innovation o renouveau de la tradition réformatrice?	2/9/2014	10h00-11h00
Beatriz Collantes (Université Paris Ouest Nanterre): Una nueva configuración del Estado para nuevas ciudadanías: elementos de transformación	2/9/2014	11h30-12h30
Alvar de la Llosa (Université Lumière-Lyon 2): Herramientas para la construcción de los Estados en Europa y América Latina	2/9/2014	12h30-13h30
Ana Lúcia Nemi (Universidade Federal de São Paulo): Construyendo a modernidade no espaço ibero-americano: relações entre literatura, cultura e política nos séculos XIX y XX	2/9/2014	15h30-16h30
Fabiana Saboia (Universidade do Estado do Rio de Janeiro): Intelectuais brasileiros: projetos para a Nação	2/9/2014	16h30-17h30
Adir da Luz Almeida (Universidade do Estado do Rio de Janeiro): Intelectuais, educação e projetos nacionais no Mundo iberoamericano: entre a Tradição e a Modernidade	2/9/2014	18h00-19h00
István Szilágyi (University of Pécs, Hungary): El nuevo golpismo y el proceso de modernización en América Latina	2/9/2014	19h00-20h00
Conferencia 1: Consuelo Naranjo Orovio (CSIC): Iberoamérica en el cambio de siglo: tradición y modernidad	2/9/2014	20h00-21h30
José Antonio Ruiz Gil (Universidad de Cádiz): La colonización como factor de influencia en el proceso de modernización	3/9/2014	9h00-10h00
Diego Ramiro Farías (CSIC): Demografía y población a ambos lados del Atlántico	3/9/2014	10h00-11h00
Paulo Teodoro Matos (Universidade Nova de Lisboa): Las poblaciones coloniales de los imperios ibéricos desde el siglo	3/9/2014	11h30-12h30

XVIII: la estadística como elemento de control y de la construcción de la identidad		
Rocio Delibes Mateos (Universidad Pablo de Olavide): Al margen de las identidades: etnia, género y poder en la América Moderna (Siglos XVI-XVIII)	3/9/2014	12h30-13h30
Jorge Pais de Sousa (Universidade de Coimbra): Os intelectuais face ao pensamento socialista e a ação política	3/9/2014	15h30-16h30
Marta Antonia Ruiz Ribón (Universidade de Cádiz): El desafío democrático de los movimientos sociales: Resistencia y utopía	3/9/2014	16h30-17h30
Israel Sammartín Barros (Universidad de Santiago de Compostela): Pensamiento decolonial, historiografía latinoamericana y milenarismo	3/9/2014	18h00-19h00
José Carlos Rueda Lafond (Universidad Complutense de Madrid): Nuevas construcciones de la memoria: generaciones, mediaciones y representaciones	3/9/2014	19h00-20h00
Conferencia 2: Marie Emilia Prado (Universidade do Estado do Rio de Janeiro): Os intelectuais ea eterna busca pela modernização do Brasil	3/9/2014	20h00-21h30
Mercé Pujol (Université Paris Ouest Nanterre-La Défense): Tradición y modernidad en los discursos sobre género	4/9/2014	9h00-10h00
Rita Almeida de Carvalho (Instituto de Ciências Sociais, Lisboa): Catolicismo: tradición y modernidad en los siglos XIX-XXI	4/9/2014	10h00-11h00
Thomas Gomez (Université Paris Ouest Nanterre-La Défense): La institución escolar como espacio de modernización	4/9/2014	11h30-12h30
Stéphanie Decante (Université Paris Ouest Nanterre-La Défense): ¿Predicar en el desierto? El arte de la polémica (1960-2014)	4/9/2014	12h30-13h30
Jimena Obregon Iruja (Institute d'Etudes Politiques, Rennes): El arte y la política en los procesos de cambio del mundo iberoamericano	4/9/2014	15h30-16h30
Javier Jurado González (Université Paris Ouest Nanterre-La Défense): Tradición y modernidad en el cine iberoamericano	4/9/2014	16h30-17h30
Maria Cristina Fekelman (Universidad Nacional de La Plata): La construcción de la cultura visual a través de la producción gráfica del siglo XIX en Iberoamérica	4/9/2014	18h00-19h00
José Javier Alayón González (Universidad Simón Bolívar): en la modernidad arquitectónica latinoamericana	4/9/2014	19h00-20h00
Conferencia 3: Francis Demier (Université Paris Ouest Nanterre-La Défense): Les nations et l'Europe : deux mémoires en parallèle	4/9/2014	20h00-21h30
Andrés Alberto Masi Rius (Universidad Católica de Cuyo): Los líderes iberoamericanos de ayer y hoy	5/9/2014	9h00-10h00
Jaime Pastor Verdú (Universidad Nacional de Educación a Distancia): Los nacionalismos de ayer y hoy en el Estado español	5/9/2014	10h00-11h00
Juan Carlos Monedero (Universidad Autónoma de Madrid): Historia y memoria de la juventud radical en el Estado español	5/9/2014	11h30-12h30
Julio Pérez Serrano (Universidad de Cádiz): La izquierda y la revolución, ¿una relación acabada?	5/9/2014	12h30-13h30

Lara Quijé, Estévez (Universitat Rovira i Virgili): La memoria histórica, perspectivas comparadas entre las experiencias española, portuguesa o latinoamericanas	5/9/2014	15h30-16h30
Romina de Carli (Universidad Pública de Navarra): La Iglesia Católica en el mundo ibérico e iberoamericano ante el proceso de secularización y laicización del Estado y de la sociedad	5/9/2014	16h30-17h30
Maria Elisa Alonso García (Université de Lorraine): Democracia participativa, ciberdemocracia y nuevas militancias	5/9/2014	18h00-19h00
Paulo Moreira (Yale University): Why and for what purpose do Latin American fiction writers travel	5/9/2014	19h00-20h00
Conferencia 4: Antonio Pedro Pita (Universidade de Coimbra): A experiencia estética como experiencia do mundo	5/9/2014	20h00-21h30
CRÉDITOS PROPUESTOS (1 crédito ECTS = 25 horas, de las cuales 15 deben ser presenciales) (1 crédito de libre elección = 20 horas presenciales)	Total horas presenciales 38 horas presenciales	Total horas no presenciales 25 horas no presenciales
2,5 créditos ECTS		
SISTEMA DE EVALUACIÓN Asistencia obligatoria (38 horas). Presentación de una memoria crítica (25 horas) sobre la actividad.		
COORDINADORES DE LA ACTIVIDAD - Julio Pérez Serrano, PTU de Historia Contemporánea (UCA) - Maria Emilia Prado, Catedrática de Historia de Brasil (Univ. Estado do Rio de Janeiro) - Marie-Claude Chaput, Catedrática de España Contemporánea (Univ. Paris Ouest) - Antonio Pedro Pita, Catedrático Filosofía (Univ. Coimbra) Organización: * Grupo de Estudios de Historia Actual. Dpto. Historia Moderna, Contemporánea, de América y del Arte de la UCA. * Asociación de Historia Actual.		
VºBº RESPONSABLE DE LA UNIDAD A LA QUE PERTENECE EL COORDINADOR   Arturo Morgado García Director Departamento Historia Moderna, Contemporánea, de América y del Arte		

PROPUESTA DE ACTIVIDAD

Código ECTS	Actividad no permanente	Coordinador	Fechas	Horas	Créditos ECTS
No tiene	II COLOQUIO EN EL MUSEO DEL PUERTO. Campus de la Cultura 2013-2014	Marina Gutiérrez Peinado (imparte el curso Javier Maldonado Rosso)	Del 17 de julio al 28 de agosto	25	1

TÍTULO: COLABORACIONES: II COLOQUIO EN EL MUSEO DE EL PUERTO		
FECHAS DE INICIO Y DE FINALIZACIÓN: Del 17 de julio al 28 de agosto		
OBJETIVOS: El Museo Municipal de El Puerto de Santa María se propone con esta actividad los siguientes objetivos: - Acercar al mayor público posible los temas más relevantes en materia de Arqueología, Historia del Arte, Etnología y Museología (Conservación y Restauración de fondos museísticos, Museografía, Didáctica y Difusión Museística...)) - Fomentar el debate científico entre investigadores y profesionales de las disciplinas relacionadas con el mundo de los museos y las colecciones museográficas. - Propiciar el diálogo entre los investigadores y profesionales del mundo de los museos y las colecciones museográficas y el público interesado por estos ámbitos de la investigación, conservación y difusión del patrimonio museístico. - Contribuir al fomento de la investigación sobre las materias objeto de difusión en estos ciclos.		
PROGRAMA (Definir las horas y actividades presenciales y no presenciales)		
Actividad	Fecha	Horario programado
Jueves 17 de julio Mariano Torres Ortiz Profesor de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Complutense de Madrid <i>Esculturas fenicias de Gadir</i>	Del 17 de julio al 28 de agosto	De 21.30 a 00.30
Jueves 24 de julio Ana García Barrios Profesora de Historia de América. Universidad Rey Juan Carlos, de Madrid <i>Reinas, guerreras y magas: la mujer maya en época prehispánica</i>		
Jueves 31 de julio Juan Alonso de la Sierra Historiador. Director del Museo de Cádiz (Junta de Andalucía) <i>La casa Pinillos: una vivienda burguesa gaditana adaptada a museo</i>		
Jueves 7 de agosto Juan-José López Amador Restaurador. Museo Municipal de El Puerto <i>Piezas del antiguo Hospital Municipal y su restauración</i>		
Jueves 14 de agosto José-Antonio Ruiz Gil Profesor de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Cádiz <i>Novedades en la arqueología fenicia de la Bahía de Cádiz</i>		
Jueves 21 de agosto Mercedes García Pazos Historiadora del Arte. Centro Municipal del Patrimonio Histórico de El Puerto <i>La colección pictórica de Enrique Ochoa en el Museo de El Puerto</i>		
Jueves 28 de agosto Carmen J. Pérez Arqueóloga <i>El poblado fenicio del Castillo de Doña Blanca: balance de las investigaciones</i>		

ACTIVIDADES ECTS DEL CENTRO SUPERIOR DE LENGUAS MODERNAS

Total horas presenciales		20
Total horas no presenciales		5
CRÉDITOS PROPUESTOS (1 crédito ECTS = 25 horas, de las cuales 15 deben ser presenciales)		
(1 crédito de libre elección = 20 horas presenciales)		
1 CRÉDITO DE LIBRE ELECCIÓN	1 CRÉDITO ECTS	
SISTEMA DE EVALUACIÓN		
Asistencia y prueba objetiva		
COORDINADORES DE LA ACTIVIDAD		
Marina Gutiérrez Peinado y Javier Maldonado Rosso		
VºBº RESPONSABLE DE LA UNIDAD A LA QUE PERTENECE EL COORDINADOR		
Marina Gutiérrez Peinado		

Curso	Nº Total Horas	Nº Total Créditos	Créditos ECTS	Horas presenciales	Horas no presenciales	Cred CLE solicitados	Cred ECTS solicitados
Polaco, Nivel 1	90	3,5	9	48	42	3	6

PROPUESTA DE ACTIVIDAD

TÍTULO: Polaco. Nivel 1		
FECHAS DE INICIO Y DE FINALIZACIÓN: Programas de otoño, primavera y verano		
OBJETIVOS: <ul style="list-style-type: none"> - Interactuar de forma sencilla - Saludar, presentarse, describir personas, objetos y lugares - Expresarse con frases sencillas, relativas a personas y lugares - Realizar afirmaciones simples, referidas a temas cotidianos y cercanos al hablante - Expresar gustos, preferencias, estados de ánimo, etc. - Comprender y extraer información básica de discursos y textos - Adquisición de léxico relacionado con la realidad cotidiana 		
PROGRAMA (Definir las horas y actividades presenciales y no presenciales)		
Actividad	Fecha	Horario programado
A. CONTENIDOS FUNCIONALES <ul style="list-style-type: none"> • Entablar contacto. Fórmulas de saludo y despedida. • Rasgos de las personas. Presentaciones. Pregunta relativa a la edad. Pregunta relativa a la dirección de correo electrónico. Información sobre la propia familia. Preguntar por el número de teléfono y darlo. • Expresión de la aprobación, la complacencia y la justificación. Expresión de relaciones temporales. Expresión de gustos culinarios (lubię...). Situaciones típicas en cafés y restaurantes. • Preguntas para solicitar información y para pedir permiso (Gdzie jest...? Czy mogę...? Czy tu można...?). • Expresión de relaciones temporales. • Expresión de la posibilidad y la habilidad. 	Programas de otoño, primavera y verano	En función del Campus horario de mañana o tarde

Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos. Julio 2014
Gestionados por

2

Proposiciones, aceptación y rechazo de proposiciones. <ul style="list-style-type: none"> • Expresión de relaciones temporales con las horas: a tal hora (o), desde tal hora (od) hasta tal hora (do). • Compras en la tienda de alimentación. Compras en la tienda de ropa. Expresión de la preferencia, de la negación y del reconocimiento. Decir cumplidos. 		
B. CONTENIDOS GRAMATICALES <ul style="list-style-type: none"> • Terminología gramatical en polaco. • Pregunta Skąd on jest? La partícula czy. Conjugación de los verbos być, mieć y mieszkać. • Preguntas Kto to jest? Co to jest? El nominativo de los sustantivos y los adjetivos en singular en función de sujeto. Conjugación –m, -sz. La construcción mówić po polsku en contraste con znać język polski. • Predicado nominal con predicado en nominativo y en instrumental. Conjugación –ę, -esz. • Acusativo del singular de los sustantivos, adjetivos y pronombres en función de complemento directo. Pronombres posesivos en nominativo. Expresión de la edad: lat, lata. • Estructuras: interesować się + instrumental, lubić + acusativo, lubić + infinitivo. Verbos del tipo –ować. Verbos modales. Paradigmas de la conjugación. • Información relativa a los precios. El instrumental con la preposición z. • Conjugación de los verbos iść, myć się, spać. Verbos de movimiento. Conjugación de los verbos umieć, wiedzieć, znać. Acusativo e instrumental tras los verbos spotykać się / spotykać się z. Instrumental de los pronombres personales en singular y en plural. • Genitivo singular de los adjetivos, los sustantivos y los pronombres personales para expresar dirección (do) y negación. Acusativo tras preposición en preguntas relativas al objetivo (na co?). • Genitivo plural en expresiones de cantidad y en función de complemento directo tras verbos en forma negativa. Dativo de los pronombres personales. 		

Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos. Julio 2014
Gestionados por

3

<p>C. CONTENIDOS LÉXICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fórmulas de saludo y despedida. Expresiones básicas. Numerales. • Nombre, apellidos y dirección. Preguntas y respuestas sobre cómo se sienten los demás y cómo se siente uno mismo (lak sié masz?). • Descripción del aspecto físico y del carácter de las personas. • Nacionalidades. Profesiones y ocupaciones. Adjetivos que expresan origen. • La edad. Familia y relaciones personales. Dirección de correo electrónico. • Verbos para expresar las aficiones. Adverbios de frecuencia. • Las comidas del día. Nombres de alimentos y de platos. Nombres de bebidas. • Un día normal: Actividades cotidiana. Las horas. Días de la semana. • Nombres de tiendas y servicios. Nombres de medidas y cantidades. Nombres de prendas de ropa y de colores. • Nombres de los meses del año en locativo. 	<p>Total horas presenciales 48</p> <p>Total horas no presenciales 42</p>	<p>CRÉDITOS PROPUESTOS (1 crédito ECTS = 25 horas, de las cuales 15 deben ser presenciales) (1 crédito de libre elección = 20 horas presenciales)</p> <p>6 créditos de libre elección</p> <p>3 créditos ECTS</p> <p>SISTEMA DE EVALUACIÓN</p> <p>El curso termina con una prueba objetiva final en la que pueden participar todos los alumnos matriculados. Esta prueba computa por el 100% de la nota final.</p>
--	--	---

<p>Estructura de la prueba</p> <p>Esta prueba constará de diferentes ejercicios destinados a medir el nivel idiomático del alumno en todas las competencias recogidas a tal efecto en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.</p> <p>La superación de todas y cada una de las pruebas correspondientes a las diferentes destrezas dará acceso a un certificado de aprovechamiento de la Universidad Cádiz en el que junto a los datos del curso (idioma, nivel, duración, etc.), se expresa la calificación de APTO (calificación numérica) o NO APTO y el valor de la actividad en créditos ECTS.</p>	<p>COORDINADOR/ES DE LA ACTIVIDAD</p> <p>Antonio García Morilla</p> <p>VEBE RESPONSABLE DE LA UNIDAD A LA QUE PERTENECE EL COORDINADOR</p> <p>Marina Gutiérrez Peinado. Vicerrectora de Proyección Social, Cultural e Internacional</p>
--	---