

Carpetas:

-  Entrada (35)
-  Salida
-  Papelera
-  Spam

Cuota de disco:

(135.49 de 500 MB 27 %).

 Anterior  Volver  Siguiente  Responder  Resp. todos  Reenviar  Borrar  Imprimible

Convocatoria de una reunión ordinaria de la CGC -

★
Emisor: Comision de Garantia de Calidad Escuela de Ingenieria Naval y Oceanica
<calidad.navales@uca.es>
Destinatario: fatima.quesadasilva@alum.uca.es, ruben.quintana@hotmail.es, jose.carmona@uca.es, julio.reyes@uca.es, mariadolores.perea@uca.es, jagllorente@hotmail.com, gustavo.cifredo@uca.es, paco.pacheco@uca.es, antonio.querol@uca.es
Fecha: 22 de enero de 2014 21:46:26
Organización: Universidad de Cadiz

Estimados miembros de la CGC,

A petición del Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad os convoco a una reunión ordinaria que tendrá lugar el próximo martes 28 de Enero a las 11:30 horas en el Aula Europa.

Los puntos a tratar en el orden del día serán los siguientes:

- 1.- Aprobación, si procede, de las actas de las sesiones anteriores.
- 2.- Informe del Coordinador.
- 3.- Aprobación, si procede, del Reglamento de PFG.
- 4.- Aprobación, si procede, de registros del SGIC.
- 5.- Aprobación, si procede, del autoinforme del grado en ANIM 2012-13.
- 6.- Límite máximo de admisión al grado en ANIM.
- 7.- Informe de gestión de BAUs.
- 8.- Asuntos de trámite.
- 9.- Ruegos y preguntas.

Un cordial saludo.
Fdo.: Andrés Yáñez Escolano
Secretario de la CGC

 Anterior  Volver  Siguiente  Responder  Resp. todos  Reenviar  Borrar  Imprimible

Seleccionar una carpeta: Código fuente del mensaje

Webmerlin

Comision de Garantia de Calidad Escuela de Ingenieria Naval y Oceanica -
calidad.navales@uca.es

 **UCA Universidad de**
Cádiz

Chequear correo

Nuevo Email

Libreta de Direcciones

Carpetas

Configuración

Ayuda


Salir

Carpetas:

 Entrada (35)

 Salida

 Papelera

 Spam

Cuota de disco:

(135.49 de 500 MB 27 %).

Vaciar Papelera

 Anterior  Volver  Siguiente  Responder  Resp. todos 
 Reenviar  Borrar  Imprimible

Continuación de la reunión de la CGC del día 28 de Enero - ☆

Emisor: Comision de Garantia de Calidad Escuela de Ingenieria Naval y Oceanica <calidad.navales@uca.es>

Destinatario: fatima.quesadasilva@alum.uca.es, ruben.quintana@hotmail.es, jose.carmona@uca.es, mariadolores.perea@uca.es, julio.reyes@uca.es, jagllorente@hotmail.com, paco.pacheco@uca.es, gustavo.cifredo@uca.es, antonio.querol@uca.es

Fecha: 28 de enero de 2014 21:09:13

Organización: Universidad de Cadiz

Estimados miembros de la CGC,

Les convoco mañana miércoles a las 9:30 en el Aula Europa para tratar los puntos que quedaron pendientes en la reunión de hoy.

Un cordial saludo.

Fdo.: Andrés Yáñez Escolano
Secretario de la CGC

 Anterior  Volver  Siguiente  Responder  Resp. todos 
 Reenviar  Borrar  Imprimible

Seleccionar una carpeta:

Código fuente del mensaje

BORRADOR DEL ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Lugar: Aula Europa

Día: 28 de Enero de 2014 (de 11:42 a 15:10 horas)

29 de Enero de 2014 (de 9:43 a 12:47 horas)

Orden del Día

1. Aprobación, si procede, de las actas de las sesiones anteriores.
2. Informe del Coordinador del Grado.
3. Aprobación, si procede, del Reglamento de Proyectos Fin de Grado.
4. Aprobación, si procede, de los registros del SGIC.
5. Aprobación, si procede, del autoinforme del Grado en ANIM 2012/2013.
6. Límite máximo de admisión al grado en ANIM.
7. Informe de gestión de BAUs.
8. Asuntos de trámite.
9. Ruegos y preguntas.

Asistentes

Asisten a la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) el 28 de Enero de 2014:

- Francisco José Pacheco Romero (Director de la Escuela y Presidente de la CGC)
- Gustavo Cifredo Chacón (Coordinador del Grado)
- Julio Reyes Pérez (Subdirector de Ordenación Académica)
- M^a Dolores Perea Barberá (Subdirectora de Relaciones Institucionales y de Alumnos)
- Agustín José Carmona Lorente (representante del Personal de Administración y Servicios)
- Antonio M. Querol Sahagún (representante del Personal Docente e Investigador)
- Andrés Yáñez Escolano (representante del Personal Docente e Investigador)

Excusan su inasistencia:

- José Antonio González Llorente (representante de los alumnos)

Asisten a la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) el 29 de Enero de 2014:

- Francisco José Pacheco Romero (Director de la Escuela y Presidente de la CGC)
- Gustavo Cifredo Chacón (Coordinador del Grado)
- M^a Dolores Perea Barberá (Subdirectora de Relaciones Institucionales y de Alumnos)
- Agustín José Carmona Lorente (representante del Personal de Administración y Servicios)
- Antonio M. Querol Sahagún (representante del Personal Docente e Investigador)
- Andrés Yáñez Escolano (representante del Personal Docente e Investigador)

Excusan su inasistencia:

- José Antonio González Llorente (representante de los alumnos)
- Julio Reyes Pérez (Subdirector de Ordenación Académica)



Desarrollo y Acuerdos

1. Aprobación, si procede, de las actas de las sesiones anteriores.

El Sr. Director solicita que en el punto cuarto del borrador del acta de la reunión del 27 de Noviembre de 2013 figuren los códigos y los títulos de los registros del SGIC aprobados. También que se refleje en el acta que el registro identificado como RSGC-P03-P01 corresponde al PROA del curso 2011/2012 y debería haberse registrado hace dos años.

La Sra. Subdirectora de Relaciones Institucionales y de Alumnos informa de la existencia de un error en el último párrafo del punto primero del mismo acta. El seminario al que hace referencia ese párrafo es el de *Escritura eficaz* y no *Lectura eficaz*.

Una vez realizadas las modificaciones, se aprueba por asentimiento este borrador del acta.

2. Informe del Coordinador del Grado.

El Sr. Coordinador informa que:

- El 28 de Noviembre de 2013 tuvo lugar una auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad. En el se reflejan cinco no conformidades relacionadas con la ausencia de registros del SGIC. Se adjunta el informe de la auditoría al acta.
- El 14 de Enero de 2014 se realizó una auditoría académica en la que se inspeccionaron todas las clases en horario de mañana y tarde. Se produjeron dos incidencias que fueron justificadas posteriormente. Se adjunta al acta informe preliminar de la auditoría.

**3. Aprobación, si procede, del Reglamento de Proyectos Fin de Grado.**

Tomando como punto de partida el documento del borrador de Reglamento de PFG propuesto por la Dirección de la Escuela (se adjunta al acta) y, tras proceder al análisis de las alegaciones realizadas por la comunidad universitaria recibidas hasta la fecha, la CGC propone un nuevo borrador del Reglamento (adjunto al acta).

Se aprueba por asentimiento el nuevo borrador y se eleva a la Junta de Escuela para su aprobación.

A las 15:10 horas, teniendo en cuenta que aún no ha finalizado el plazo de alegaciones y aún quedan puntos por tratar en el orden del día, se propone, con el visto bueno de todos los asistentes, continuar la reunión el día 29 de Enero a las 9:30.

El día 29 de Enero se analizan las últimas alegaciones recibidas. La CGC decide no enviar una nueva propuesta incluyendo las últimas modificaciones derivadas de las alegaciones para evitar confusión, teniendo en cuenta el poco tiempo disponible para los miembros de la Junta de Escuela para analizarla. Se explicarán estas modificaciones en la propia Junta de Escuela. Todas las alegaciones y las propuestas de respuestas que se elevarán a la Junta de Escuela son recogidas en un documento (se adjunta al acta).

4. Aprobación, si procede, de los registros del SGIC.

Se aprueban por asentimiento los siguientes registros del SIGC:

- RSGC P03-01: Programa de Orientación y Apoyo al Aprendizaje del curso académico 2012/2013.
- FSGC P02-03: Informe de Análisis del Perfil de Ingreso del curso académico 2012/2013.
- FSGC P03-02: Informe de Indicadores del PROA del curso académico 2012/2013.
- RSGC P03-03: Informe Conjunto sobre la Evaluación y Mejora del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante del curso académico 2012/2013.
- RSGC P11-02: Informe Cualitativo del BAU.

Se adjuntan al acta.

5. Aprobación, si procede, del Autoinforme del Grado en ANIM 2012/2013.

El Sr. Director informa a la Comisión que, como aspectos a destacar en el autoinforme:

- Sólo se han resaltado los aspectos negativos, no se ha hecho el mismo hincapié en los logros o aspectos positivos. Por ello se propone recogerlos en el documento.
- Los resultados obtenidos se encuentran ligeramente por debajo de la media de las titulaciones de la UCA, aunque lo interesante hubiera sido poder compararlos con los del resto de las ingenierías.



Se aprueba por asentimiento con las modificaciones propuestas. (Se adjunta al acta)

6. Límite máximo de admisión al Grado en ANIM.

Se aprueba por asentimiento mantener el mismo límite que el curso académico pasado (80 alumnos).

7. Informe de gestión de BAUs.

Se pospone este punto para una próxima reunión.

8. Asuntos de trámite.

No hay.

9. Ruegos y preguntas.

El Sr. Carmona (representante del PAS) considera que hubiera sido aconsejable la presencia de los representantes de los alumnos durante esta reunión. Especialmente a la hora de tratar el punto tercero (*Aprobación, si procede, del Reglamento de PFG*).

Y no habiendo más asuntos a tratar a las 12:47 horas del 29 de Enero de 2014 se levanta la sesión, de la cual, con el Visto Bueno del Sr. Presidente, y como Secretario doy fe.

Secretario



Andrés Yáñez Escolano

Vº Bº Presidente



Fco. José Pacheco Romero

Órgano o Unidad: ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA	Nº Actuación: AA.EscIngNavalOcea-13-14/01
INFORME PRELIMINAR DE AUDITORÍA ACADÉMICA (realizada el 14 de enero de 2014)	

PARTICIPANTES EN LA AUDITORÍA ACADÉMICA	
Por la IGS	D. Antonio Peinado Calero
Por el Centro	D. Francisco José Pacheco Romero (Director de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica)
PROTOCOLO DE AUDITORÍA	
Criterios empleados	Los establecidos en el Plan de Actuación del curso 2013-2014 de la Inspección General de Servicios.
Actividades académicas comprobadas (11) y títulos (1)	Las programadas y publicadas en los horarios de la titulación impartidas en el centro, dentro de las siguientes franjas horarias: <ul style="list-style-type: none"> De 8:30 a 12:30 horas y de 16:00 a 19:00.

RESULTADOS DE LA ACTUACIÓN

Adecuación de las actividades académicas auditadas a la programación docente publicada en la web institucional por el Centro, salvo en los siguientes supuestos:

INCIDENCIAS PENDIENTES DE ACLARACIÓN					
TÍTULO	Curso	ACTIVIDAD	HORARIO	AULA	INCIDENCIAS
Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima (Las dos orientaciones)	3º	Mecanismos y vibraciones a bordo Grupo B	17.00-19.00	Aula 23	El aula está vacía.- La auditoría a este grupo se realiza a las 18:05 horas.
Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima (Las dos orientaciones)	4º	Gestión de proyectos de construcción naval Grupos A+B	17.00-19.00	Aula 2 ó 5	Las dos aulas están vacías.- La auditoría a este grupo se realiza a las 18:10 horas.

PRESENTACIÓN DE ALEGACIONES/OBSERVACIONES

- El Centro deberá enviar a la Inspección General de Servicios (inspeccion.servicios@uca.es) en el plazo de **diez días hábiles** las observaciones y/o alegaciones que estime oportuno realizar al presente Informe preliminar.
- En su caso, la Dirección del Centro deberá solicitar las eventuales justificaciones a los Departamentos afectados por las incidencias relacionadas en el Informe, adjuntando copia de las respuestas recibidas a la Inspección General de Servicios **dentro del mismo plazo**.

Cádiz, 16 de enero de 2014



Fdo. Antonio Peinado Calero

INFORME DE AUDITORÍA INTERNA

GRADO EN	ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
ORGANIZACIÓN	ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
Nº AUDITORÍA	Referencia IGS: SGC.ÉscingNavalOcea 13-14/01
FECHAS DE AUDITORÍA	28 de noviembre de 2013
EQUIPO AUDITOR	Antonio Peinado Calero (Inspector General de Servicios).
CRITERIO	SGC v1.0 y Protocolo AAC

1.- OBJETO:

Este informe tiene por objeto recoger la metodología y las conclusiones de la Auditoría Interna realizada al Sistema de Garantía de Calidad (SGC v1.0) del **Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima** de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica de la Universidad de Cádiz.

2.- ALCANCE:

Aspectos del Sistema de Garantía de Calidad del **Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima** de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica de la Universidad de Cádiz, relacionados con el procedimiento y el protocolo de seguimiento de los títulos oficiales de grado y máster de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC).

3.- DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA:

- Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz versión 1.0.
- RD 1395/2007.
- RD 861/2010.
- Procedimiento para el seguimiento de títulos oficiales de grados y máster. Agencia Andaluza del Conocimiento. Febrero 2011.

4.- METODOLOGÍA:

Se ha realizado la auditoría según la sistemática del procedimiento P13 Auditoría Interna del SGC, analizando el cumplimiento del sistema referido anteriormente.

INFORME DE AUDITORÍA INTERNA

GRADO EN	ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
ORGANIZACIÓN	ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
Nº AUDITORÍA	Referencia IGS: SGC.ÉscingNavalOcea 13-14/01
FECHAS DE AUDITORÍA	28 de noviembre de 2013
EQUIPO AUDITOR	Antonio Peinado Calero (Inspector General de Servicios).
CRITERIO	SGC v1.0 y Protocolo AAC

5.- MÉTODO DE MUESTREO

CENTRO	TITULACIÓN
Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica	Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima

▪ COMPOSICIÓN Y MÉTODO DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA:

Se ha seleccionado una titulación de grado del Centro de forma aleatoria, sin repetición en relación a auditorías previas.

▪ PRINCIPALES REGISTROS SOLICITADOS DURANTE LA AUDITORÍA:

Los principales registros solicitados han sido aquellos que son responsabilidad del Centro (CPROA, CT, D, CGC).

6.- PARTICIPANTES EN CALIDAD DE AUDITADO:

- D. Francisco José Pacheco Romero (Director de la Escuela de Ingeniería Naval e Ingeniería Marítima)
- D. Gustavo Aurelio Cifredo Chacón (Coordinador del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima)

7.- DESARROLLO Y CONCLUSIONES DE LA AUDITORÍA:

El equipo auditor se trasladó a las dependencias del Centro donde se llevó a cabo la visita conforme a lo previsto en el Plan de Auditoría.

A continuación se expone la lista de comprobación empleada durante la auditoría, la muestra que fue seleccionada para la visita al Centro y las No Conformidades, Observaciones y Oportunidades de Mejora y Recomendaciones que el equipo auditor comunicó a la Dirección del Centro en la reunión final.

INFORME DE AUDITORÍA INTERNA

GRADO EN ORGANIZACIÓN	ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
Nº AUDITORIA	ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
FECHAS DE AUDITORIA	Referencia IGS: SGC-EscingNavalOcea-13-14/01
EQUIPO AUDITOR	28 de noviembre de 2013
CRITERIO	Antonio Peinado Calero (Inspector General de Servicios). SGC v1.0 y Protocolo AAC

Ref.	Requisitos	Revisión
*Revisión: A= Aplica; NA= No Aplica		
	Reunión inicial con la Dirección. Presentación del objeto de auditoría interna, confirmación programa de auditoría y alcance.	A
	Observaciones de auditoría previa. Procedimiento P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.	A
Uso del SGC para la toma de decisiones	Revisión de control de la documentación: <ul style="list-style-type: none">Manual del SGC (formatos).Revisión del Gestor Documental del SGC del título.	A
Estructura del SGC del plan de estudios y del Centro.	Revisión de control de la documentación: <ul style="list-style-type: none">Manual del SGC (acta constitución de la CGC y acta de reuniones).	A
Informe de Seguimiento de la AAC.	<ul style="list-style-type: none">Procedimiento P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.	A
Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza		
Garantizar la calidad de los programas de movilidad	Revisión de control de la documentación: <ul style="list-style-type: none">Procedimiento P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título. Plan de mejora del título.	A
Garantizar la calidad de las prácticas externas indicadores.		
Recomendaciones realizadas en el informe de verificación.	Revisión de control de la documentación: <ul style="list-style-type: none">Informe de verificación de la AAC, en su caso.	A

INFORME DE AUDITORÍA INTERNA

GRADO EN ORGANIZACIÓN	ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
Nº AUDITORIA	ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
FECHAS DE AUDITORIA	Referencia IGS: SGC-EscingNavalOcea-13-14/01
EQUIPO AUDITOR	28 de noviembre de 2013
CRITERIO	Antonio Peinado Calero (Inspector General de Servicios). SGC v1.0 y Protocolo AAC

7.1.- NO CONFORMIDADES (NC)

Nº: EscingNavalOcea-13-14/01	NO CONFORMIDAD MENOR
Ref. Documento	Documentación del SGC.
Ref. SGC v1.0	Procedimiento P02 Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso y Procedimiento P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.
DETALLES DE LA NO CONFORMIDAD:	Falta en el Gestor Documental el RSGI-P02-03 Informe de análisis del perfil de ingreso.
Evidencia:	No está publicado en el Gestor Documental ni se proporciona durante la visita.

Nº: EscingNavalOcea-13-14/02	NO CONFORMIDAD MENOR
Ref. Documento	Documentación del SGC.
Ref. SGC v1.0	Procedimiento P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante y Procedimiento P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.
DETALLES DE LA NO CONFORMIDAD:	Falta en el Gestor Documental el RSGI-P03-02 Informe de indicadores.
Evidencia:	No está publicado en el Gestor Documental ni se proporciona durante la visita.

Nº: EscingNavalOcea-13-14/03	NO CONFORMIDAD MENOR
Ref. Documento	Documentación del SGC.
Ref. SGC v1.0	Procedimiento P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante y Procedimiento P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.
DETALLES DE LA NO CONFORMIDAD:	Falta en el Gestor Documental el RSGI-P03-03 Informe conjunto sobre el PROA.
Evidencia:	No está publicado en el Gestor Documental ni se proporciona durante la visita.

Nº: EscingNavalOcea-13-14/04	NO CONFORMIDAD MENOR
Ref. Documento	Documentación del SGC.
Ref. SGC v1.0	Procedimiento P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza y Procedimiento P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.
DETALLES DE LA NO CONFORMIDAD:	Falta en el Gestor Documental el RSGI-P04-02 Informe Global del Título.
Evidencia:	No está publicado en el Gestor Documental ni se proporciona durante la visita.

INFORME DE AUDITORÍA INTERNA

GRADO EN	ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
ORGANIZACIÓN	ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
Nº AUDITORÍA	Referencia IGS: SGC-ExingNavalOcea-13-14/01
FECHAS DE AUDITORÍA	28 de noviembre de 2013
EQUIPO AUDITOR	Antonio Peinado Calero (Inspector General de Servicios).
CRITERIO	SGC v1.0 y Protocolo AAC

7.1.- NO CONFORMIDADES (NC)

Nº: ExingNavalOcea-13-14/05		NO CONFORMIDAD MENOR
Ref. Documento	Documentación del SGC.	
Ref. SGC v1.0	Procedimiento P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones y Procedimiento P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.	
DETALLES DE LA NO CONFORMIDAD:		
Falta en el Gestor Documental el RSGI-P11-02 Informe Cualitativo del BAU.		
Evidencia: No está publicado en el Gestor Documental ni se proporciona durante la visita.		

Nota: Las NC, mayores o menores, detectadas conllevan siempre acciones correctivas concretas a realizar de manera urgente por el Centro.

7.2.- OBSERVACIONES (OBS)

Código y descripción de la observación	Criterio SGC / protoc. AAC
OBS 1: El RSGC-P03-01 del Procedimiento P03 de Acogida, Tutoría y Apoyo a la formación del estudiante se debe publicar en el Gestor Documental. Evidencia: No está publicado aunque en la auditoría se presenta en un formato distinto al exigido por el manual del SGC.	P03 SGC v1.0
OBS 2: El RSGC-P06-01 del Procedimiento P06 para la gestión de la Movilidad de los estudiantes se debe publicar en el Gestor Documental. Evidencia: No está publicado aunque en la auditoría se presenta en un formato distinto al exigido por el manual del SGC.	P06 SGC v1.0
OBS 3: En cuanto a la información pública P01: la información que aparece publicada en la web no coincide con la que aparece en la memoria en los siguiente apartados: * Información sobre el procedimiento para realizar sugerencias y reclamaciones. OBS 4: En cuanto a la información pública P01, debe incluir la siguiente información: * Prácticas externas. Falta la ficha de la asignatura en la web. * Trabajo fin de grado. Falta la ficha de la asignatura en la web. * Información específica sobre la inserción laboral. * Estructura general del plan de estudios (descripción de módulos o materiales, número de créditos, naturaleza obligatoria u optativa, prácticas externas, trabajo fin de grado/máster, etc). * Coordinación docente horizontal y vertical. * Recursos materiales disponibles asignados.	P01 y P13 SGC v1.0 / Protoc. Seguimiento AAC
OBS 5: Presentar evidencias del Plan de Mejora del Autoinforme para el seguimiento del Título, Curso 2011/2012. Evidencia: No se proporciona durante la visita.	P01 y P13 SGC v1.0 / Protoc. Seguimiento AAC
Autoinforme para el seguimiento del Título, Curso 2011/2012	

Nota: Las observaciones conllevan la planificación de acciones preventivas concretas que den respuesta por el Centro.

INFORME DE AUDITORÍA INTERNA

GRADO EN	ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
ORGANIZACIÓN	ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
Nº AUDITORÍA	Referencia IGS: SGC-ExingNavalOcea-13-14/01
FECHAS DE AUDITORÍA	28 de noviembre de 2013
EQUIPO AUDITOR	Antonio Peinado Calero (Inspector General de Servicios).
CRITERIO	SGC v1.0 y Protocolo AAC

7.3.- OPORTUNIDADES DE MEJORA / RECOMENDACIONES (RN)

Código y descripción de la oportunidad de mejora	Criterio SGC / protoc. AAC
RN 1: Se recomienda el establecimiento de objetivos cuantificables.	SGC v1.0

Nota: Las recomendaciones pueden ayudar a la mejora continua, aunque no conllevan un compromiso de ejecución.

7.4.- PUNTOS FUERTES

Como principales fortalezas caben destacar:

- El alto grado de implicación y la buena disposición que han demostrado a lo largo del proceso de auditoría.

Cádiz, 23 de diciembre de 2013

Inspector General de Servicios

Fdo.: Antonio Peinado Calero

REGlamento de Proyectos Fin de Grado de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica de la Universidad de Cádiz

(Propuesta de la Dirección de la Escuela para informe por la CGC y posterior aprobación por la Junta de Escuela)

Prámbulo

El presente reglamento se elabora con el fin de regular los Proyectos de Fin de Grado (PFG), que se corresponden con los Trabajos Fin de Grado que se desarrollen en titulaciones oficiales adaptadas al RD 1393/2007, modificado por el Real Decreto 851/2010 de 2 de julio, adscritas a la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica y de acuerdo con el Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de 13 de julio de 2012, de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz.

El Reglamento Marco de Trabajos de Fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz, aprobado por acuerdo de Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz en sesión ordinaria celebrada el día 13 de julio de 2012, publicado en el BOUCA núm. 148 indica, en su Artículo 1.º, Objeto y ámbito de aplicación, apartado 1.3, que en los supuestos de títulos que habiliten legalmente para el ejercicio de actividades profesionales reguladas, los trabajos de Fin de Grado o Máster se regirán por su normativa específica, sin perjuicio de que este Reglamento sea aplicable subsidiariamente, en la medida en que no contradiga aquella normativa. El Reglamento Marco será de aplicación a las cuestiones no previstas expresamente en este documento.

Los Trabajos de Fin de Grado y Fin de Máster integran los planes de estudio de los títulos, debiendo corresponderse su desarrollo y resultados, desde la perspectiva del alumno, con el número de créditos previsto en cada caso en la memoria del título. A efectos administrativos el Proyecto Fin de Grado, como asignatura del plan de estudios, reclama el tratamiento propio de toda actividad docente planificada.

Aunque los Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster son figuras nuevas reglamentadas en el RD 1313/2007 de Ordenación de la Enseñanza Universitaria Oficial, la Escuela cuenta con una experiencia acumulada en el desarrollo de los Proyectos Fin de Carrera que ha servido de base para la elaboración del presente reglamento.

Los Proyectos de Fin de Grado deben ser el resultado de un ejercicio integrador de los contenidos formativos recibidos por los alumnos y de las competencias por ellos adquiridas en el título. Con el fin de unificar los criterios y procedimientos que aseguren y garanticen la homogeneidad en la organización y evaluación de esta asignatura, la Junta de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica en su sesión de 30 de enero de 2014 acordó aprobar el presente Reglamento de Proyectos Fin de Grado.

Artículo 1.º: Objeto y ámbito de aplicación.

1. Este Reglamento contiene las directrices básicas relacionadas con la definición, elaboración, tutela, presentación, defensa, evaluación y gestión administrativa de los Proyectos Fin de Grado contemplados en las titulaciones impartidas en la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica.

Art. 2.º: Naturaleza y características de los Proyectos Fin de Grado.

1. De acuerdo con la Orden Ministerial CIN 350/2009 por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Técnico Naval, el Trabajo Fin de Grado debe ser un "ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la Ingeniería Naval de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas".

2. Los alumnos que deseen obtener la doble mención deberán realizar un Proyecto Fin de Grado que integre competencias de las dos tecnologías específicas, que posibilite la comprobación de la adquisición de las competencias previstas en el plan de estudios.

3. Los Proyectos Fin de Grado (PFG) supondrán el diseño o modificación y planificación de un proceso, estructura de un buque o artefacto naval, equipo e instalaciones y sistemas dentro del ámbito de la Ingeniería Naval. Su estructura genérica será la que se recoge en el Anexo I de este reglamento.

4. Los PFG se desarrollarán dentro del Aula de Proyectos de Ingeniería de la Escuela. Se trata de la realización tutorizada del PFG en grupos reducidos de alumnos, de forma similar a cualquier otra asignatura de grado. Los alumnos serán organizados en grupos para las actividades de orientación y tutela, de acuerdo con lo establecido en el artículo 4.º, apartado 2 del presente reglamento.

5. El PFG debe ser un trabajo original no presentado con anterioridad por el alumno para superar otras materias en esta titulación, o en otras titulaciones previamente cursadas en esta u otras universidades.

Art. 3.º: Comisiones de Proyectos Fin de Grado.

1. Se constituirá una única Comisión de Proyectos Fin de Grado (CPFG).

2. La CPFG estará formada por los siguientes miembros:

- El Director de la Escuela, o Subdirector en quien delegue.

- Los coordinadores de cada uno de los títulos de Grado que se impartan.
- Un profesor representante de cada Departamento con Docencia en las asignaturas de Tecnologías específicas
- Un profesor representante del Departamento de Filología Inglesa y Francesa
- Un alumno elegido de entre los representantes en la Junta de Escuela.

3. Las funciones de la comisión de Proyectos Fin de Grado son:

- a) Gestionar y tutelar el desarrollo de los Proyectos Fin de Grado, resolviendo las incidencias que puedan plantearse.
- b) Recabar de los departamentos y, en su caso, de otros colaboradores externos y de los alumnos, la relación de los temas que puedan constituir objeto de los Proyectos Fin de Grado.
- c) Proponer a la Junta de Escuela el procedimiento de asignación de los alumnos y de los tutores a los trabajos.
- d) Proponer a la Junta de Escuela las comisiones evaluadoras de los Proyectos Fin de Grado.
- e) Garantizar la homogeneidad de las exigencias y criterios que fijen las distintas comisiones evaluadoras para la exposición y la evaluación de los trabajos.
- f) Velar por la aplicación de este Reglamento y de las normas o procedimientos que lo desarrollen.
- g) Todas aquellas funciones que el Centro estime necesarias para la buena marcha del proceso.

Art. 4.º: El tutor académico.

1. La tutoría de los proyectos recaerá sobre el profesor o profesores tutores, quienes establecerán, con carácter obligatorio, los horarios de atención a los alumnos durante la fase de realización del proyecto.

2. Las actividades docentes del PFG incluirán clases de orientación general, impartidas al conjunto, junto con clases de orientación y tutorías por grupos/tutor. Estas se llevarán a cabo, en grupos reducidos de alumnos y se requerirá la asistencia a la actividad programada en el aula. Cada grupo se organizará en torno al tema o los temas afines que serán objeto del proyecto.

3. El tutor será responsable de establecer las especificaciones y objetivos concretos del PFG, de orientar al alumno en su desarrollo, de velar por el cumplimiento de los objetivos fijados, de emitir, previamente a su defensa, un informe de evaluación del proceso y del resultado del PFG que haya tutelado.

Art. 5.º: Propuesta de Proyectos Fin de Grado.

1. Cada propuesta de proyecto y tutor se presentará en impreso normalizado y recogerá la siguiente información:

- Título del Proyecto Fin de Grado.
- Tutores (uno del área de construcciones navales y otro del área de filología inglesa).
- Titulación y mención para la que se oferta.
- Objetivos y breve descripción del PFG.

Además se elaborará el programa docente al igual que el resto de asignaturas de la titulación, incluyendo las actividades formativas de carácter presencial que se planifiquen, así como el plan de trabajo detallando las tareas a realizar por el alumno, teniendo en cuenta para ello el número de horas necesario y su ajuste a los créditos del PFG de la titulación.

2. Cada curso académico, la Comisión de PFG aprobará la oferta general de PFGs, que será incluida en el plan docente de cada título. Dicha oferta será recabada de los Departamentos, estableciendo un número de propuestas que cubra las necesidades previstas.

3. Antes del inicio de cada curso académico, la CPFG publicará dicha oferta en la página web del centro.

Art. 6.º: Asignación del Proyecto.

1. Para solicitar la asignación de un PFG, se requiere que el alumno esté matriculado de todos los créditos restantes necesarios para obtener la titulación, incluyendo los correspondientes al proyecto fin de grado.

2. La CPFG asignará un proyecto a cada alumno solicitante, de acuerdo con los criterios previamente establecidos por la misma. Esos criterios deberán hacerse públicos junto a la relación proyectos asignados.

3. El plazo para presentar la solicitud de asignación finalizará el 31 de noviembre. Los alumnos podrán solicitar los Proyectos Fin de Grado que consideren de su interés dirigiéndose al presidente de la CPFG mediante procedimiento normalizado.

4. La asignación del tutor y del proyecto tendrá validez sólo en el curso académico en el que se encuentre matriculado el alumno. Si no se supera en este tiempo, previo informe del tutor, la CPFG podrá conceder una prórroga de un año. Una vez finalizado el plazo, el alumno deberá solicitar una nueva asignación.

5. La resolución con el listado de las adjudicaciones definitivas del tutor y propuesta asignados a cada alumno se publicará en la página web del centro durante el mes de diciembre, abriendo un plazo de 15 días naturales para la presentación de reclamaciones.

6. Las incidencias que tengan lugar durante la elaboración del PFG y que, a juicio del tutor y/o del alumno, pudieran afectar al normal desarrollo del mismo, deberán ser comunicadas formalmente y con la debida motivación a la CPFG. Las resoluciones que la CPFG realice al respecto serán comunicadas debidamente al tutor y al alumno.

Art. 7º. Las comisiones evaluadoras.

1. Se constituirá una Comisión de Evaluación de Proyectos Fin de Grado (CEPFG) por cada una de las titulaciones, formada preferentemente por profesores de la titulación correspondiente. En el caso de los Grados con más de una tecnología específica se establecerá una Comisión por cada itinerario, cuya composición vendrá determinada en función de la tecnología específica.

2. Las Comisiones de Evaluación de Proyectos Fin de Grado estarán formadas por tres profesores con docencia en el Aula de Proyectos, con la siguiente composición:

- Dos vocales de entre los profesores del área de construcciones navales.
- Un vocal de entre los profesores del área de filología inglesa.

3. Las ausencias, como miembro de una comisión evaluadora, serán justificadas, según modelo normalizado, ante el Director del Centro, durante un plazo de 5 días naturales contados a partir de la fecha de comunicación de la celebración de las defensas.

Art. 8º. Convocatorias y depósito del Proyecto Fin de Grado.

1. El depósito del PFG requiere que el alumno haya superado la totalidad de los créditos necesarios para la obtención del título a excepción de los del PFG y haya acreditado el nivel de competencia B1 en inglés. La solicitud de presentación, según impreso normalizado, incorporará la firma del tutor del PFG.

2. El calendario de convocatorias de defensas de PFG vendrá establecido en el calendario académico oficial aprobado por la Junta de Escuela para cada curso académico. Se establecerán al menos 3 periodos de examen para los PFGs, coincidiendo con el final de los periodos de exámenes de convocatorias ordinarias del resto de asignaturas de la titulación.

3. Las fechas límites de entrega de los PFG serán aprobadas en la planificación docente del curso por la Junta de Escuela, a propuesta de la CPFG.

4. Para el depósito del PFG, el alumno deberá presentar la siguiente documentación:

- a) Tres copias del PFG, dos de ellas en soporte informático protegido frente a la modificación de los archivos, y una en papel convenientemente presentada y encuademada, salvo que la naturaleza del proyecto requiera un medio o formato distintos.
- b) Impreso de recepción del PFG en la Secretaría del Centro, donde se indicarán los medios audiovisuales y otros materiales que sean necesarios para su exposición.

5. La solicitud de presentación del PFG y la documentación que la acompañe se presentarán según procedimiento normalizado, quedando la Secretaría de la Escuela encargada de su custodia y archivo.

6. La documentación quedará a disposición de los miembros de las comisiones evaluadoras, con objeto de que ésta pueda ser examinada con anterioridad a su defensa. En el caso de que la Comisión Evaluadora considere que un trabajo no reúne los requisitos mínimos para su defensa, se informará debidamente al alumno de los aspectos a modificar y subsanar. Con el objeto de que el alumno pueda presentar el trabajo corregido en la misma convocatoria, se requerirá su entrega al menos 7 días naturales antes del final de la convocatoria.

7. En el supuesto contemplado en el apartado precedente, si no entrega el proyecto en los plazos indicados para defenderlo en la misma convocatoria, el estudiante podrá presentar el mismo PFG en otra convocatoria, o cuando lo estime conveniente y tras introducir las modificaciones o correcciones que estime necesarias, a la vista de la información que le haya facilitado la CEFG.

Art. 9º. Defensa del Proyecto Fin de Grado.

1. La Secretaría del Centro, una vez comprobado que el alumno cumple los requisitos establecidos para la defensa, remitirá toda la documentación al Presidente de la CPFG, que será responsable de trasladarla a la Comisión Evaluadora.

2. El lugar, día y hora de la defensa serán fijados en cada convocatoria, haciéndose públicos con una antelación de al menos siete días naturales antes de la celebración de la prueba.

3. Será condición necesaria para la defensa del PFG que la Comisión Evaluadora tenga a su disposición el informe del tutor, indicado en el artículo 4º. apartado 3 de este Reglamento. Cuando el PFG se realice en otra institución (empresa, convenio de intercambio, etc.) tanto el tutor de la Escuela como el coautor externo deberán presentar un informe individual.

4. La defensa del PFG será realizada por los alumnos de manera pública y presencial, mediante exposición oral. El alumno deberá realizar la introducción del PFG y la exposición oral de esta parte en lengua inglesa.

6. Para la defensa del PFG, cada alumno dispondrá de un tiempo máximo de 30 minutos, pudiendo emplear todos los medios audiovisuales que estime conveniente.

7. Tras la exposición, los miembros de la CEPFG podrán preguntar sobre las cuestiones que estime oportuno.

Art. 10º. Evaluación y calificación.

1. La comisión evaluadora deliberará a puerta cerrada sobre la calificación de los proyectos sometidos a su Evaluación, siendo informado el alumno del resultado de esta deliberación.

2. La calificación global tendrá en cuenta, al menos, la calidad científica y técnica del proyecto presentado, las características del material entregado, la claridad expositiva, la capacidad de debate y defensa argumental y el informe del tutor.

3. La calificación final será la media aritmética ponderada de las notas atribuidas al proyecto por los miembros de la comisión evaluadora.

4. El alumno que no haya superado la fase de evaluación o defensa de su proyecto, obtendrá la calificación de suspenso, debiendo concurrir a otra convocatoria mediante el procedimiento establecido.

5. Finalmente se cumplimentará el acta que se levantará al efecto y que firmarán todos los miembros de la CEPFG.

Art. 11º. Alumnos participantes en programas de movilidad Internacional

1. Los alumnos de la Escuela que desarrollen el trabajo correspondiente a su PFG dentro de un programa de movilidad que implique reconocimiento de créditos, deberán presentar y defender su PFG en la Escuela, de acuerdo a las normas descritas en este Reglamento. Además, deberán realizar la propuesta de PFG durante el primer mes de su estancia en el centro de destino y tener un coautor del PFG en la Escuela.

2. En el caso de que los alumnos participen en programas de movilidad que no impliquen reconocimiento de créditos sino traslado de créditos (por ejemplo, movildades Erasmus o SICUE), se permitirá la realización y evaluación del PFG en la Universidad de destino, pues la mutua confianza en la profesionalidad de ambas Universidades es el pilar de los programas de movilidad. Como cualquier otra asignatura, su reconocimiento deberá haber sido autorizado previamente en la documentación académica de la movilidad y su calificación se incorporará al expediente del alumno.

Art. 12º. Aspectos administrativos.

1. El plazo de matrícula del PFG será el mismo que para cualquier otra asignatura de segundo semestre

2. Las actas de calificación de los PFGs serán emitidas, a nombre del Presidente de la CEPFG, por la Secretaría de la Escuela. El Presidente de la Comisión Evaluadora será el encargado de cumplimentarlas y, en tiempo y forma, remitirlas a la Secretaría de la Escuela para su tramitación administrativa.

3. Tras cada defensa, la copia en papel del PFG será archivada por la Secretaría del Centro como parte del expediente académico del alumno.

4. Los proyectos evaluados positivamente con una calificación de 9 ó superior merecerán la incorporación de la copia en formato digital al Repositorio Institucional, con acceso abierto. La publicación de los proyectos velará en todo caso por el reconocimiento de los derechos de propiedad intelectual o intelectual que correspondan a sus autores.

5. La CPFG elaborará un Informe de Seguimiento, Evaluación y Mejora de los Proyectos Fin de Grado que será remitido a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

Art. 13º. Confidencialidad

1. El alumno podrá solicitar la confidencialidad del contenido del PFG cuando solicite la presentación y defensa del PFG. Dicha solicitud de confidencialidad debe incluir la justificación y firma del Tutor del PFG.

2. Los PFG confidenciales serán debidamente identificados en la Secretaría de la Escuela y el acta de su defensa no será público, pudiendo estar presentes sólo el alumno y los miembros del CEPFG.

3. Los términos de Propiedad Industrial y Compromiso de Secreto asociados a los PFG realizados en otra institución (empresa, convenios, etc.), se regularán de acuerdo al Convenio pactado.

Art. 14º. Organización y fomento de premios a los PFG.

1. Una vez concluidas todas las evaluaciones de PFGs de una convocatoria, las comisiones evaluadoras podrán proponer la concesión de Matriculas de Honor. La CPFG podrá asignar las Matriculas de Honor a los alumnos que, habiendo obtenido calificación de sobresaliente, hayan obtenido la mayor calificación numérica. El número de estas menciones no podrá ser superior a un cinco por ciento del número de alumnos matriculados en el PFG. En caso de que este número sea inferior a veinte sólo se podrá conceder una "Matricula de Honor". En el caso de que haya varios alumnos con la misma puntuación optando a una Matricula de Honor, se resolverá a favor del

mejor expediente académico.

2. La Escuela podrá reconocer el trabajo de los alumnos otorgando premios a los mejores PFG de cada promoción y fomentar la concesión de otros premios otorgados por instituciones externas a la Universidad. Las normativas que regirán estas concesiones serán establecidas por la Junta de Escuela y se ajustarán a la normativa vigente de la Universidad de Cádiz al respecto.

Art. 15º. Procedimientos y Guía de Proyectos Fin de Grado.

1. La CPFG elaborará y mantendrá actualizados los procedimientos para la aplicación de las previsiones de este Reglamento.

2. La CPFG elaborará una guía para el desarrollo de los PFGs. Dicha guía deberá permitir adaptar sus normas básicas a las particularidades requeridas para la aplicación del Reglamento de PFG, en lo relativo a tramitación de los proyectos, su elaboración, estilo y formatos de presentación, extensión y estructura, y su defensa.

3. Los citados procedimientos y guías serán elevados a la Junta de Escuela, para su aprobación y su anexión a este Reglamento.

Disposición adicional. Promoción de la Igualdad de género.

En aplicación de la Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, así como la Ley 12/2007, de 26 de noviembre, para la promoción de la igualdad de género en Andalucía, toda referencia a personas o colectivos incluida en este Reglamento, estará haciendo referencia al género gramatical neutro, incluyendo, por lo tanto, la posibilidad de referirse tanto a mujeres como a hombres.

Disposición final.

Entrada en vigor. Este Reglamento entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la Universidad de Cádiz.

ANEXO I: ESTRUCTURA DEL PROYECTO.FIN DE GRADO

Los Proyectos Fin de Grado serán redactados de acuerdo con la siguiente estructura:

1.- MEMORIA:

Es el documento que contendrá la descripción justificativa de las soluciones adoptadas. Debe ser clara y concisa y evitar informaciones superfluas.

1.1 Memoria descriptiva: Se recogerán los siguientes aspectos:

- a) Introducción en inglés. Consistirá en resumen de los contenidos principales del proyecto (aprox.1000 palabras). La introducción hará referencia de forma sintética, principalmente, a los objetivos, descripción del proyecto, justificación y resultados.
- b) Alcance y objetivos del proyecto.
- c) Antecedentes
- d) Normativa y reglamentación aplicable
- e) Descripción del proyecto y sus características
- f) Justificación de las soluciones adoptadas
- g) Materiales, equipos, instalaciones, etc.
- h) Bibliografía (publicaciones utilizadas, libros, etc.)

1.2. Anexos a la memoria: En este documento deben incluirse los cálculos justificativos, ensayos o estudios. El número y contenido de anexos del proyecto es libre, pudiéndose definir tantos anejos como sea preciso. Esos estarán debidamente numerados siguiendo el orden de exposición de los capítulos de la memoria. En aquellos proyectos que sea necesario, se incorporarán anexos sobre la planificación, programación y control, estudios de seguridad y salud, estudio de viabilidad económica y financiera, y estudio del impacto ambiental.

2.- PLANOS

Son los documentos que contienen toda la información gráfica necesaria para definir con exactitud la ejecución material del proyecto. Cada uno de los planos deberá seguir las normas vigentes, en relación a los cuadros de rotulación, plegado de planos, escala, acotación así como formatos y representación de los elementos gráficos.

3.- PRESUPUESTOS

Es el documento en el que se cuantifica y valora el coste económico para la ejecución del proyecto. En función del tipo de proyecto, el apartado de presupuestos incluirá los siguientes documentos parciales.

- a) Mediciones: Cuantifica todas las unidades del proyecto con el fin de determinar sus dimensiones y

cantidades que afectan al coste

b) Cuadro de precios: Recogerá la lista de las unidades del proyecto con su descripción y sus precios. Deberá recoger también la descomposición de cada unidad del proyecto a efectos de coste.

c) Presupuestos parciales: Se elaborarán los presupuestos correspondientes a cada unidad.

d) Presupuestos totales.

REGLAMENTO DE PROYECTOS FIN DE GRADO DE LA ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

(Propuesta de Comisión de Garantía de Calidad para aprobación por la Junta de Escuela)

Preámbulo

El presente reglamento se elabora con el fin de regular los Proyectos de Fin de Grado (PFG), que se corresponden con los Trabajos Fin de Grado que se desarrollen en titulaciones oficiales adaptadas al RD 1393/2007, modificado por el Real Decreto 861/2010 de 2 de julio, adscritas a la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica y de acuerdo con el Reglamento Marco UCACG07/2012, de 13 de julio de 2012, de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz.

El Reglamento Marco de Trabajos de Fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz, aprobado por acuerdo de Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz en sesión ordinaria celebrada el día 13 de julio de 2012, publicado en el BOUCA núm. 148 indica, en su Artículo 1.3, Objeto y ámbito de aplicación, apartado 1.3, que en los supuestos de títulos que habiliten legalmente para el ejercicio de actividades profesionales reguladas, los trabajos de fin de Grado o Máster se regirán por su normativa específica, sin perjuicio de que este Reglamento sea aplicable subsidiariamente, en la medida en que no contradiga aquella normativa. El Reglamento Marco será de aplicación a las cuestiones no previstas expresamente en este documento.

Los Trabajos de Fin de Grado y Fin de Máster integran los planes de estudio de los títulos, debiendo corresponderse su desarrollo y resultados, desde la perspectiva del alumno, con el número de créditos previsto en cada caso en la memoria del título. A efectos administrativos el Proyecto Fin de Grado, como asignatura del plan de estudios, reclama el tratamiento propio de toda actividad docente planificada.

Aunque los Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster son figuras nuevas reglamentadas en el RD 1313/2007 de Ordenación de la Enseñanza Universitaria Oficial, la Escuela cuenta con una experiencia acumulada en el desarrollo de los Proyectos Fin de Carrera que ha servido de base para la elaboración del presente reglamento.

Los Proyectos de Fin de Grado deben ser el resultado de un ejercicio integrador de los contenidos formativos recibidos por los alumnos y de las competencias por ellos adquiridas en el título. Con el fin de unificar los criterios y procedimientos que aseguren y garanticen la homogeneidad en la organización y evaluación de esta asignatura, la Junta de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica en su sesión de 30 de enero de 2014 acordó aprobar el presente Reglamento de Proyectos Fin de Grado.

Artículo 1º. Objeto y ámbito de aplicación.

1. Este Reglamento contiene las directrices básicas relacionadas con la definición, elaboración, tutorización, presentación, defensa, evaluación y gestión administrativa de los Proyectos Fin de Grado contemplados en las titulaciones impartidas en la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica.

Art. 2º. Naturaleza y características de los Proyectos Fin de Grado.

1. De acuerdo con la Orden Ministerial CIN 350/2009 por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Técnico Naval, el Trabajo Fin de Grado debe ser un "ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la Ingeniería Naval de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas".

2. Los alumnos que deseen obtener la doble mención deberán realizar un Proyecto Fin de Grado que integre competencias de las dos tecnologías específicas, que posibilite la comprobación de la adquisición de las competencias previstas en el plan de estudios.

3. Los Proyectos Fin de Grado (PFG) supondrán el diseño o modificación y planificación de un proceso, estructura de un buque o artefacto naval, equipo e instalaciones y sistemas dentro del ámbito de la Ingeniería Naval. Su estructura genérica será la que se recoge en el Anexo I de este reglamento.

4. El PFG debe ser un trabajo original no presentado con anterioridad por el alumno para superar otras materias en esta titulación, o en otras titulaciones previamente cursadas en esta u otras universidades.

Art. 3º. Aula de Proyectos de Ingeniería.

1. La docencia de la asignatura de PFG se desarrollará dentro del Aula de Proyectos de Ingeniería de la Escuela de acuerdo con lo establecido en la ficha de la asignatura recogida en la memoria verificada. Dicha docencia estará dirigida a la realización tutorizada del PFG en grupos reducidos de alumnos, de forma similar a cualquier otra asignatura de grado.

2. Las actividades docentes del PFG incluirán clases de orientación general, impartidas al conjunto de los alumnos matriculados en la asignatura, junto con clases de orientación y tutorías por grupos/tutor. Estas se llevarán a cabo, en grupos reducidos de alumnos y se requerirá la asistencia a la actividad programada en el aula. Cada grupo se organizará en torno a los temas afines que serán objeto del proyecto.

3. Se elaborará el programa docente al igual que el resto de asignaturas de la titulación, incluyendo las actividades formativas de carácter presencial que se planifiquen, así como el plan de trabajo detallando las tareas a realizar por los alumnos, teniendo en cuenta para ello el número de horas necesario y su ajuste a los créditos del PFG de la titulación.

Art. 4º. Comisiones de Proyectos Fin de Grado.

1. Se constituirá una única Comisión de Proyectos Fin de Grado (CPFG).

2. La CPFG estará formada por los siguientes miembros:

- El Director de la Escuela, o Subdirector en quien delegue,
- Los coordinadores de cada uno de los títulos de Grado que se impartan,
- Un profesor representante de cada Departamento con Docencia en las asignaturas de Tecnologías específicas
- Un profesor representante del Departamento de Filología Inglesa y Francesa
- Un alumno elegido de entre los representantes en la Junta de Escuela.

3. Las funciones de la comisión de Proyectos Fin de Grado son:

- a) Gestionar y tutelar el desarrollo de los Proyectos Fin de Grado, resolviendo las incidencias que puedan plantearse.
- b) Recabar de los departamentos y, en su caso, de otros colaboradores externos y de los alumnos, la relación de los temas que puedan constituir objeto de los Proyectos Fin de Grado.
- c) Proponer a la Junta de Escuela el procedimiento de asignación de los alumnos y de los tutores a los trabajos.
- d) Proponer a la Junta de Escuela las comisiones evaluadoras de los Proyectos Fin de Grado.
- e) Garantizar la homogeneidad de las exigencias y criterios que fijen las distintas comisiones evaluadoras para la exposición y la evaluación de los trabajos.
- f) Velar por la aplicación de este Reglamento y de las normas o procedimientos que lo desarrollen.
- g) Todas aquellas funciones que el Centro estime necesarias para la buena marcha del proceso.

Art. 5º. El tutor académico.

1. La tutoría de los proyectos recaerá sobre los profesores del Aula de Proyectos de Ingeniería con docencia en la asignatura PFG, quienes establecerán, con carácter obligatorio, los horarios de atención a los alumnos durante la fase de realización del proyecto.

2. El tutor será responsable de establecer las especificaciones y objetivos concretos del PFG, de orientar al alumno en su desarrollo, de velar por el cumplimiento de los objetivos fijados, de emitir, previamente a su defensa, un informe de evaluación del proceso y resultado del PFG.

Art. 6º. Propuesta de Proyectos Fin de Grado.

1. Cada curso académico, la Comisión de PFG aprobará la oferta general de PFGs, que será incluida en el plan docente de cada título.

2. La oferta incluirá propuestas de proyectos tipo para cada una de las tecnologías específicas o menciones y para la doble mención.

3. Las propuestas serán elaboradas por los Departamentos con el encargo docente de la asignatura, garantizando que la oferta cubra las necesidades previstas. En todo caso, la oferta de los Departamentos deberá ser igual o superior al número de alumnos matriculados en la asignatura.

4. Cada propuesta de proyecto se presentará en impreso normalizado y recogerá la siguiente información:

- Título del Proyecto Fin de Grado.
- Tutores (uno del área de construcciones navales y otro del área de filología inglesa).
- Titulación y mención para la que se oferta.
- Objetivos y breve descripción del PFG.

5. Antes del inicio de cada curso académico, la CPFG publicará dicha oferta en la página web del Centro.

Art. 7º. Asignación del Proyecto.

1. Para solicitar la asignación de un PFG, se requiere que el alumno esté matriculado de todos los créditos restantes necesarios para obtener la titulación, incluyendo los correspondientes a la asignatura PFG.

2. La CPFG asignará un proyecto a cada alumno solicitante, de acuerdo con los criterios previamente establecidos por la misma. Estos criterios deberán hacerse públicos junto a la relación de proyectos asignados.

3. El plazo para presentar la solicitud de asignación finalizará el 31 de noviembre. Los alumnos podrán solicitar los Proyectos Fin de Grado que consideren de su interés dirigiéndose al presidente de la CPFG mediante procedimiento normalizado.

4. La asignación del tutor y del proyecto tendrá validez sólo en el curso académico en el que se encuentre matriculado el alumno.

5. La resolución con el listado de las adjudicaciones definitivas del tutor y propuesta asignados a cada alumno se publicará en la página web del Centro durante el mes de diciembre, abriendo un plazo de 15 días naturales para la presentación de reclamaciones.

6. Las incidencias que tengan lugar durante la elaboración del PFG y que, a juicio del tutor y/o del alumno, pudieran afectar al normal desarrollo del mismo, deberán ser comunicadas formalmente y con la debida motivación a la CPFG. Las resoluciones que la CPFG realice al respecto serán comunicadas debidamente al tutor y al alumno.

Art. 8º. Las Comisiones Evaluadoras (Tribunales).

1. Las Comisiones de Evaluación de Proyectos Fin de Grado estarán formadas por tres profesores con docencia en el Aula de Proyectos de Ingeniería, con la siguiente composición:

- Dos vocales de entre los profesores del área de construcciones navales,
- Un vocal de entre los profesores del área de filología inglesa.

2. El tutor del PFG que se defienda no podrá, en ningún caso, formar parte del Tribunal.

3. Los Tribunales elegirán a su presidente, su vocal y su secretario atendiendo a los criterios de la categoría docente y de antigüedad en la Universidad de Cádiz

4. Las ausencias, como miembro de un tribunal, serán justificadas, según modelo normalizado, ante el Director del Centro, durante un plazo de 5 días naturales contados a partir de la fecha de comunicación de la celebración de las defensas.

Art. 9º. Convocatorias y depósito del Proyecto Fin de Grado.

1. El depósito del PFG requiere que el alumno haya superado la totalidad de los créditos necesarios para la obtención del título a excepción de los del PFG y haya acreditado el nivel de competencia B1 en inglés. La solicitud de presentación, según impreso normalizado, incorporará la firma del tutor del PFG.

2. El calendario de convocatorias de defensas de PFG vendrá establecido en el calendario académico oficial aprobado por la Junta de Escuela para cada curso académico. Se establecerán al menos 3 periodos de examen para los PFGs, coincidiendo con el final de los periodos de exámenes de convocatorias ordinarias del resto de asignaturas de la titulación.

3. Las fechas límites de entrega de los PFG serán aprobadas en la planificación docente del curso por la Junta de Escuela, a propuesta de la CPFG.

4. Para el depósito del PFG, el alumno deberá presentar la siguiente documentación:

- a) Tres copias del PFG, dos de ellas en soporte informático protegido frente a la modificación de los archivos, y una en papel convenientemente presentada y encuadernada, salvo que la naturaleza del proyecto requiera un medio o formato distintos.
- b) Impreso de recepción del PFG en la Secretaría del Campus, donde se indicarán los medios audiovisuales y otros materiales que sean necesarios para su exposición.

5. La solicitud de presentación del PFG y la documentación que la acompañe se presentarán según procedimiento normalizado, quedando la Secretaría de Campus encargada de su custodia y archivo.

6. La documentación quedará a disposición de los miembros de los Tribunales así como de la CPFG, con objeto de que ésta pueda ser examinada con anterioridad a su defensa.

7. En el caso de que el Tribunal o la CPFG consideren que un proyecto no reúne los requisitos mínimos en cuanto al alcance, estructura y forma recogidos en el presente reglamento y los definidos en la propuesta original, se informará debidamente al alumno de los aspectos a modificar y subsanar. Con el objeto de que el alumno pueda presentar el trabajo corregido en la misma convocatoria, se requerirá su entrega al menos 7 días naturales antes del final de la convocatoria.

8. En el supuesto contemplado en el apartado precedente, si no entrega el proyecto en los plazos indicados para defenderlo en la misma convocatoria, el estudiante podrá presentar el mismo PFG en otra convocatoria, o cuando lo estime conveniente y tras introducir las modificaciones o correcciones que estime necesarias, a la vista de la información que le haya facilitado el Tribunal.

Art. 10º. Defensa del Proyecto Fin de Grado.

1. La Secretaría del Campus, una vez comprobado que el alumno cumple los requisitos establecidos para la defensa, remitirá toda la documentación al Presidente de la CPFG, que será responsable de trasladarla al Tribunal.

2. El lugar, día y hora de la defensa serán fijados en cada convocatoria, haciéndose públicos con una antelación

de al menos siete días naturales antes de la celebración de la prueba.

3. Será condición necesaria para la defensa del PFG que el Tribunal tenga a su disposición el informe del tutor, indicado en el artículo 5º, apartado 2 de este Reglamento. Cuando el PFG se realice en otra institución (empresa, convenio de intercambio, etc.), tanto el tutor de la Escuela como el colutor externo deberán presentar un informe individual.

4. La defensa del PFG será realizada por los alumnos de manera pública y presencial, mediante exposición oral. El alumno deberá realizar la introducción del PFG y la exposición oral de esta parte en lengua inglesa.

5. Para la defensa del PFG, cada alumno dispondrá de un tiempo máximo de 30 minutos, pudiendo emplear todos los medios audiovisuales que estime conveniente.

6. Tras la exposición, los miembros del Tribunal podrán preguntar sobre las cuestiones que estimen oportuno.

Art. 11º. Evaluación y calificación.

1. En base a los criterios definidos por la CPFG, el Tribunal deliberará a puerta cerrada sobre la calificación de los proyectos sometidos a su Evaluación, siendo informado el alumno del resultado de esta deliberación.

2. La calificación global tendrá en cuenta, al menos, la calidad científica y técnica del proyecto presentado, las características del material entregado, la claridad expositiva, la capacidad de debate y defensa argumental y el informe del tutor.

3. La calificación final será la media aritmética ponderada de las notas atribuidas al proyecto por los miembros del Tribunal.

4. El alumno que no haya superado la fase de evaluación o defensa de su proyecto, obtendrá la calificación de suspenso, debiendo concurrir a otra convocatoria mediante el procedimiento establecido.

5. Finalmente se cumplimentará el acta que se levantará al efecto y que firmarán todos los miembros del Tribunal.

Art. 12º. Alumnos participantes en programas de movilidad Internacional

1. Los alumnos de la Escuela que desarrollen el trabajo correspondiente a su PFG dentro de un programa de movilidad que implique reconocimiento de créditos, deberán presentar y defender su PFG en la Escuela, de acuerdo a las normas descritas en este Reglamento. Además, deberán realizar la propuesta de PFG durante el primer mes de su estancia en el Centro de destino y tener un colutor del PFG en la Escuela.

2. En el caso de que los alumnos participen en programas de movilidad que no impliquen reconocimiento de créditos sino traslado de créditos (por ejemplo, movilidades Erasmus o SICUE), se permitirá la realización y evaluación del PFG en la Universidad de destino, pues la mutua confianza en la profesionalidad de ambas Universidades es el pilar de los programas de movilidad. Como cualquier otra asignatura, su reconocimiento deberá haber sido autorizado previamente en la documentación académica de la movilidad y su calificación se incorporará al expediente del alumno.

Art. 13º. Aspectos administrativos.

1. El plazo de matrícula del PFG será el mismo que para cualquier otra asignatura de segundo semestre.

2. Las actas de calificación de los PFGs serán emitidas, a nombre del Presidente del Tribunal, por la Secretaría del Campus. El Presidente del Tribunal será el encargado de cumplimentarlas y, en tiempo y forma, remitirlas a la Secretaría de la Escuela para su tramitación administrativa.

3. Tras cada defensa, la copia en papel del PFG será archivada por la Secretaría del Campus como parte del expediente académico del alumno.

4. Los proyectos evaluados positivamente con una calificación de 9 ó superior merecerán la incorporación de la copia en formato digital al Repositorio Institucional, con acceso abierto. La publicación de los proyectos valará en todo caso por el reconocimiento de los derechos de propiedad intelectual o intelectual que correspondan a sus autores.

5. La CPFG elaborará un Informe de Seguimiento, Evaluación y Mejora de los Proyectos Fin de Grado que será remitido a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

Art. 14º. Confidencialidad

1. El alumno podrá solicitar la confidencialidad del contenido del PFG cuando solicite la presentación y defensa del PFG. Dicha solicitud de confidencialidad debe incluir la justificación y firma del Tutor del PFG.

2. Los PFG confidenciales serán debidamente identificados en la Secretaría de la Escuela y el acta de su defensa no será público, pudiendo estar presentes sólo el alumno y los miembros del Tribunal.

3. Los términos de Propiedad Industrial y Compromiso de Secreto asociados a los PFG realizados en otra

institución (empresa, convenios, etc.), se regularán de acuerdo al Convenio padado.

Art. 15º. Organización y fomento de premios a los PFG.

1. Una vez concluidas todas las evaluaciones de PFGs de una convocatoria, los Tribunales podrán proponer la concesión de Matriculas de Honor. La CPFG podrá asignar las Matriculas de Honor a los alumnos que, habiendo obtenido calificación de sobresaliente, hayan obtenido la mayor calificación numérica. El número de estas menciones no podrá ser superior a un cinco por ciento del número de alumnos matriculados en el PFG. En caso de que este número sea inferior a veinte sólo se podrá conceder una "Matricula de Honor". En el caso de que haya varios alumnos con la misma puntuación optando a una Matricula de Honor, se resolverá a favor del mejor expediente académico.

2. La Escuela podrá reconocer el trabajo de los alumnos otorgando premios a los mejores PFG de cada promoción y fomentar la concesión de otros premios otorgados por instituciones externas a la Universidad. Las normativas que regirán estas concesiones serán establecidas por la Junta de Escuela y se ajustarán a la normativa vigente de la Universidad de Cádiz al respecto.

Art. 16º. Procedimientos y Guía de Proyectos Fin de Grado.

1. La CPFG elaborará y mantendrá actualizados los procedimientos para la aplicación de las previsiones de este Reglamento.

2. La CPFG elaborará una guía para el desarrollo de los PFGs. Dicha guía deberá permitir adaptar sus normas básicas a las particularidades requeridas para la aplicación del Reglamento de PFG, en lo relativo a tramitación de los proyectos, su elaboración, estilo y formatos de presentación, extensión y estructura, y su defensa.

3. Los citados procedimientos y guías serán elevados a la Junta de Escuela, para su aprobación y su anexión a este Reglamento.

Disposición adicional. Promoción de la igualdad de género.

En aplicación de la Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, así como la Ley 12/2007, de 26 de noviembre, para la promoción de la igualdad de género en Andalucía, toda referencia a personas o colectivos incluida en este Reglamento, estará haciendo referencia al género gramatical neutro, incluyendo, por lo tanto, la posibilidad de referirse tanto a mujeres como a hombres.

Disposición final.

Entrada en vigor. Este Reglamento entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la Universidad de Cádiz.

ANEXO I: ESTRUCTURA DEL PROYECTO.FIN DE GRADO

Los Proyectos Fin de Grado serán redactados de acuerdo con la siguiente estructura:

1.- MEMORIA:

Es el documento que contendrá la descripción justificativa de las soluciones adoptadas. Debe ser clara y concisa y evitar informaciones superfluas.

1.1 Memoria descriptiva: Se recogerán los siguientes aspectos:

- a) Introducción en inglés. Consistirá en resumen de los contenidos principales del proyecto (aprox.1000 palabras). La introducción hará referencia de forma sintética, principalmente, a los objetivos, descripción del proyecto, justificación y resultados.
- b) Alcance y objetivos del proyecto.
- c) Antecedentes
- d) Normativa y reglamentación aplicable
- e) Descripción del proyecto y sus características
- f) Justificación de las soluciones adoptadas
- g) Materiales, equipos, instalaciones, etc.
- h) Bibliografía (publicaciones utilizadas, libros, etc.)

1.2. Anexos a la memoria: En este documento deben incluirse los cálculos justificativos, ensayos o estudios. El número y contenido de anexos del proyecto es libre, pudiéndose definir tantos anejos como sea preciso. Estos estarán debidamente numerados siguiendo el orden de exposición de los capítulos de la memoria. En aquellos proyectos que sea necesario, se incorporarán anexos sobre la planificación, programación y control, estudios de seguridad y salud, estudio de viabilidad económica y financiera, y estudio del impacto ambiental.

2.- PLANOS

Son los documentos que contienen toda la información gráfica necesaria para definir con exactitud la ejecución material del proyecto. Cada uno de los planos deberá seguir las normas vigentes, en relación a los cuadros de rotulación, plegado de planos, escala, acotación así como formatos y representación de los elementos gráficos.

3.- PRESUPUESTOS

Es el documento en el que se cuantifica y valora el coste económico para la ejecución del proyecto. En función del tipo de proyecto, el apartado de presupuestos incluirá los siguientes documentos parciales:

- a) Mediciones: Cuantifica todas las unidades del proyecto con el fin de determinar sus dimensiones y cantidades que afectan al coste
- b) Cuadro de precios: Recogerá la lista de las unidades del proyecto con su descripción y sus precios. Deberá recoger también la descomposición de cada unidad del proyecto a efectos de coste.
- c) Presupuestos parciales: Se elaborarán los presupuestos correspondientes a cada unidad.
- d) Presupuestos totales.

Juan Vidal Pérez:

- Alegación nº1: No se estima necesario modificar el reglamento. Las copias en formato electrónico podrían depositarse en la consigna de la UCA.
- Alegación nº2: En secretaría del campus siempre se le da registro a la documentación presentada. Se propone hacer un procedimiento para establecer lo que debe comprobar la Secretaría (B1. asignaturas aprobadas, documentación, CDs...).
- Alegación nº3: Se propone modificar o eliminar dicho punto.

Alberto García Lavié

- Alegación nº1: El alumno no podrá proponer su propio PFG. Se deberá garantizar un número de propuestas suficiente.
- Alegación nº2: El alumno no podrá seleccionar su tutor. Podrá mostrar su preferencia por el tipo de PFG a realizar y teniendo en cuenta los criterios establecidos por la CPFG se le asignará uno.

Concha Márquez Domínguez

- Alegación nº1: El alumno no podrá proponer su propio PFG. Se deberá garantizar un número de propuestas suficiente.
- Alegación nº2: El alumno no podrá seleccionar su tutor. Podrá mostrar su preferencia por el tipo de PFG a realizar y teniendo en cuenta los criterios establecidos por la CPFG se le asignará uno.

Antonio Querol Sahagún:

- Alegación nº1: Se propone sustituir Comisión Evaluadora por Tribunal en todo el texto.
- Alegación nº2: La memoria establece 18 ECTS para todos los alumnos. Se propone incluir la necesidad de definir PFGs tipo para cada una de las menciones o tecnologías específicas y para la doble mención.
- Alegación nº3: La necesidad de la redacción y defensa de la introducción del PFG se establece en la ficha de la memoria verificada.
- Alegación nº4: Se propone eliminar la prórroga por un año de la asignación del PFG.
- Alegación nº5: Para clarificar mejor la sistemática del desarrollo de los PFG se propone reordenar varios puntos del borrador.
- Aleación nº6: La CPFG elaborará una rúbrica de evaluación y calificación.

Gaspar Penagos García:

- Alegación nº1: No se puede incrementar el número de representantes de un departamento según el Reglamento Marco UCA de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster. La composición de la CPFG fue aprobada por la Junta de Escuela el 21/11/13, limitando el número de departamentos con representación en la misma.
- Alegación nº2: La composición de la CPFG fue aprobada por la Junta de Escuela el 21/11/13.

Alegación nº3: Los profesores del área de filología inglesa se encargarán exclusivamente de la parte lingüística, contemplada en la ficha de la asignatura en la memoria del título verificada y el reconocimiento de dicha actividad estará en relación a la participación.

Alegación nº4: La asignación y encargo de las asignaturas del cuarto curso se realizó conjuntamente con las de segundo y tercer cursos en Consejo de Gobierno. El encargo actualmente recae en el área de Construcciones Navales. Si lo estima conveniente, se puede tratar el tema nuevamente en la Junta de Escuela para estudiar si procede proponer una modificación del encargo.

Alegación nº5: Se propondrá la eliminación de ese punto del artículo y la inclusión del 5º.1 del Reglamento Marco de la UCA.

Alegación nº6: Se propone su incorporación.

Alegación nº7: Se especificará que deba ser profesor con docencia en el título. Esa no será su función.

Alegación nº8: Se propondrá la eliminación de este punto.

Alegación nº9: Así está establecido en la memoria del título verificada.

Alegación nº10: Este aspecto deberá quedar convenientemente aclarado en la guía para el desarrollo de los PFG así como en los criterios de evaluación y calificación establecidos por la CPFG.

Alegación nº11: Se trata del desarrollo de una competencia general de la orden ministerial CIN/350/2009 y de la consecución de un resultado de aprendizaje del PFG establecido en la memoria verificada.

Alegación nº12: Las recomendaciones sobre el formato de los planes deberán quedar recogidas en la guía para el desarrollo de los PFG.

Francisco José Pacheco Romero

Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad

P03-01: PROGRAMA DE ORIENTACIÓN Y APOYO AL APRENDIZAJE (PROA)-2012-13

CURSO ACADÉMICO:	2012-2013
TÍTULO:	GRADO DE ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
CENTRO:	ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
RESPONSABLE DE CUMPLIMENTACIÓN:	Coordinadora del Programa de Orientación y Apoyo
RECEPTOR DEL INFORME:	COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

Elaborado:	Aprobado:	Aprobado:
• Coordinadora del Programa de Orientación y Apoyo	• Comisión de Garantía de Calidad	• Junta de Escuela
Fecha:	Fecha: 28 y 29-01-2014	Fecha:

1. Introducción

En cumplimiento con las directrices establecidas en el procedimiento PC02: *Acogida, tutoría y apoyo de la formación del estudiante* del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Cádiz los Centros incorporan un programa de orientación académica de la titulación que incluye la planificación de la acción tutorial. El programa tiene un carácter académico y está orientado a facilitar la acogida de los estudiantes y el conocimiento de la universidad, del centro y de la titulación, a orientar la planificación del trabajo y la toma de decisiones formativas sobre la carrera.

En este contexto la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica ha elaborado el Programa de Orientación y Apoyo al Aprendizaje (PROA) teniendo en cuenta los compromisos asumidos en la Memoria Verificada **Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima**.

Se trata de un conjunto de acciones y actividades que se realizan durante el curso académico y que funcionan como elemento dinamizador para que todos los subsistemas de la organización educativa de la Universidad apoyen a los estudiantes para conseguir que sean agentes activos de su aprendizaje. Son acciones de acogida, tutoría de seguimiento del estudiante, acciones de apoyo relacionadas con alumnos con necesidades educativas específicas (refuerzo, permanencia, promoción o discapacidad), orientación para la movilidad internacional y nacional con otras universidades y hacia la empresa, y orientación para la inserción laboral.

El establecimiento de un programa de este tipo, así como la proporción de estudiantes que participan y que están satisfechos con el mismo, son requisitos previstos en el modelo de acreditación de titulaciones de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).

A continuación se presenta el PROA que la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela está poniendo en práctica desde el curso 2010-2011. Las actividades del PROA se publicarán en la página web de la Escuela (www.uca.es/navales) y en el tablón de anuncios de la misma.

El PROA es complementario a las tutorías académicas (en grupo o individualizadas) previstas para cada asignatura, de acuerdo con la "Normativa y Procedimiento para el registro y publicación de las tutorías" del Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica.

2. Marco Normativo

A continuación señalamos las principales normativas y Reales Decretos que se toman como referencia para la implantación del PROA:

- R. D. 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la Ordenación de Enseñanzas Universitarias Oficiales, publicado en el BOE de 30 de octubre.
- Ley Orgánica 4/2007, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, título VIII, artículos 42-46.
- Normativa interna de alumnado en la UCA:
 - Documento marco sobre la orientación y apoyo del estudiante en la Universidad de Cádiz
 - Reglamento por el que se regula el acceso y matriculación en la UCA.
 - Normativa sobre exenciones y subvenciones de precios públicos de matrícula.
 - Normativa de la Universidad de Cádiz sobre adaptación, convalidación y reconocimiento de créditos.
 - Reglamento por el que se regulan las prácticas en empresas en la UCA.
 - Reglamento por el que se regula el régimen de evaluación de los alumnos de la UCA.
 - Reglamento por el que se establece el sistema de calificaciones numéricas en los títulos oficiales con validez en todo el territorio nacional.
 - Reglamento de la Delegación de alumnos de la UCA.
 - Reglamento de asociaciones de alumnos de la UCA.
 - Normativa marco del alumnado en la UCA.
 - Normativa sobre régimen de permanencia en la UCA.

3. Objetivos y Agentes del PROA

El objetivo fundamental del PROA es ofrecer a los estudiantes una orientación y apoyo en todo su desarrollo académico. El PROA se articulará en actividades secuenciadas temporalmente en función de los objetivos de la titulación y las necesidades de información, formación y orientación de los estudiantes. Los objetivos generales se concretan en:

- Facilitar la integración académica de los estudiantes en el contexto universitario y fomentar su participación en la vida universitaria y en los órganos de participación y gestión.
- Orientar a los estudiantes en la toma de decisiones y en la disponibilidad y uso de los recursos para el aprendizaje.
- Ofrecer apoyo académico a los estudiantes para configurar su proyecto académico y profesional.
- Mejorar la calidad de la Titulación del Grado, tanto en su contenido como en su organización docente.
- Orientar a los estudiantes sobre las principales opciones de inserción laboral y formación continua.

El fin último del PROA es contribuir a que el estudiante adquiera gradualmente mayor autonomía y responsabilidad en su proceso de aprendizaje y esté mejor capacitado para tomar decisiones relativas a su futuro profesional.

Los agentes encargados del desarrollo de las diferentes actividades contempladas en el PROA de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica serán las siguientes:

- Universidad: Vicerrectorados, Dirección General de Empleo, Oficina de Prácticas en Empresas, Oficina de Relaciones Internacionales, Servicio de Bibliotecas, etc.
- Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica: Director, Subdirectores, Coordinadora del Programa de Orientación y Apoyo del Aprendizaje y Coordinador del Grado.
- Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela: Realiza el informe anual de seguimiento del PROA y planifica las actuaciones a desarrollar en el marco del SGC. Eleva los resultados del informe a la Junta de la Escuela.
- Profesores Tutores: Desde el comienzo del primer curso a cada estudiante se le asignará un profesor-tutor, quien será su referente académico a lo largo de los cuatro años de duración del Grado.

4. Fases de desarrollo del PROA

El PROA de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica se estructura en tres fases: Acogida, Seguimiento y Culminación de Estudios e inserción laboral.

La fase de Acogida se extiende desde la preinscripción hasta la primera semana del primer semestre. Se intenta facilitar la transición de los alumnos de nuevo ingreso en su acceso a los estudios del Grado. En esta fase se desarrollarán las Jornadas de Acogida previas al comienzo de la actividad docente.

Primera jornada: tendrá como objetivo dar la bienvenida los alumnos al Centro y orientarlos para comenzar su vida universitaria en nuestro Universidad.

El Director dará la bienvenida a los alumnos y presentará a su equipo directivo. A continuación, se informará sobre la organización de la Escuela, la estructura del Plan de Estudios, los recursos de aprendizaje a su disposición, la importancia de la representación estudiantil en la universidad y en el centro, el funcionamiento de la Delegación de Alumnos y los programas de movilidad nacionales e internacionales.

Técnicos del Ayuntamiento de Puerto Real presentarán a los alumnos todos los medios que el Ayuntamiento pone a su disposición.

Personal de la Biblioteca del Campus impartirá un seminario sobre los recursos de la Biblioteca. La Coordinadora del Programa de Orientación al Alumnado realizará una exposición sobre dicho programa y presentará el Plan de Acción Tutorial (PAT). A continuación, se asignará a cada alumno un tutor y tendrá lugar la primera tutoría de acogida.

Se informará a los alumnos sobre la acreditación de nivel de idioma.

También se realizará una primera aproximación a la orientación en la planificación del currículo (elección de menciones, movilidad, prácticas externas, etc.), actividades extracurriculares y sugerencias para la matriculación de asignaturas y la mejora del rendimiento académico.

Personal de Secretaría y Administración del Campus interviene para facilitar a los alumnos información sobre sus funciones.

El Vicerrectorado de Alumnos da la bienvenida a los alumnos a la UCA e informa de los servicios del mismo. El personal del Servicio de Deportes guiará una visita a las instalaciones deportivas del Campus.

Segunda jornada: durante el primer día de cada asignatura se presentarán las diferentes asignaturas del primer semestre. Se realizará una visión global de cada asignatura, exponiendo objetivos, contenidos, métodos docentes, actividades y sistemas de evaluación. La presentación de las asignaturas a impartir en el segundo semestre se realizará el día de inicio de dicho semestre.

La **fase de Seguimiento (Jornada de Bienvenida)** abarca desde segundo a cuartocurso del grado y conlleva la orientación en la planificación del currículo (elección de menciones, movilidad, prácticas externas, etc.), actividades extracurriculares y sugerencias para la matriculación de asignaturas y la mejora del rendimiento académico. Para reforzar la fase de seguimiento, se realizarán unas **Sesiones Informativas** sobre el contenido de las diferentes menciones formativas y asignaturas optativas, sobre movilidad (antes de la convocatoria del Programa Erasmus y SICUE), y sobre la acreditación de nivel por parte del Centro Superior de Lenguas Modernas.

Por último, la **fase de Culminación de estudios e inserción profesional** comprende el último curso de grado. Se facilitará la información y orientación a los estudiantes para la elaboración del trabajo fin de Grado, las prácticas externas, la inserción laboral y la continuación de estudios. Para reforzar esta fase, y a partir del curso 2013-2014, momento en el cual se graduará la primera promoción de los estudiantes del Grado, se realizarán también unas Sesiones informativas sobre Orientación Profesional y Cursos de Postgrado, informando a los estudiantes tanto sobre el Máster en Ingeniería Naval y Oceánica, así como sobre las principales salidas profesionales en el ámbito privado y público.

5. Funciones de los Agentes del PROA

Todos los agentes implicados en el PROA actuarán en todas las fases y compartirán los objetivos generales, si bien las actividades principales a realizar por cada uno de ellos serán diferentes.

Una vez se haya realizado la fase de acogida de los estudiantes por parte de la Dirección de la Escuela y de los distintos Servicios de la Universidad, se le asignará a cada uno de ellos un tutor que será presentado en la primera sesión grupal. A partir de ese momento el resto de tutorías se realizarán fundamentalmente a demanda del estudiante, si bien el tutor también podrá programar tutorías a lo largo de cada curso académico. Para facilitar la labor de los tutores estos tendrán a su disposición unas fichas que les sirvan de guía para las tutorías.

El tutor también podrá orientar sobre el resto de posibilidades existentes para llevar a cabo su plan de estudios (becas de movilidad, prácticas en empresas, etc). La figura del tutor se plantea como un apoyo al estudiante para facilitar su integración académica al comienzo de sus estudios y orientarle en cursos superiores en la toma de decisiones relativas a la elección de itinerarios y asignaturas optativas. La función principal del tutor será contribuir a que el estudiante sea autónomo y responsable de su proceso de aprendizaje y tenga la información necesaria para tomar las decisiones sobre su futuro profesional.

La figura del profesor-tutor será la persona de referencia para los estudiantes de nuevo ingreso desde el primer curso hasta el último curso, si bien su actividad como tutor se desarrollará especialmente durante

el primer curso (acogida y seguimiento inicial) y en el momento en que sea necesario elegir un itinerario y las asignaturas optativas correspondientes.

El PROA de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica se plantea a demanda de los estudiantes, pues, lógicamente no todos tendrán la misma necesidad de orientación. Ello implica que, a pesar de que se asignará un tutor a cada estudiante, cada uno hará uso del programa en función de sus necesidades.

Los alumnos podrán solicitar cuantas sesiones de tutoría individualizada necesiten y crean oportuno, debiendo los tutores atender las consultas de tutoría individualizada bien en una franja horaria que hayan reservado a tal efecto o bien concediendo una cita en día y hora que entre ambos convengan.

Las principales funciones del tutor son:

- Apoyar al alumno durante su integración en la vida universitaria.
- Informar de la estructura de funcionamiento de la Universidad, órganos de gestión y la implicación del alumnado en los mismos.
- Incentivar la participación en la vida universitaria y en las actividades culturales de la Universidad o la sociedad de su entorno.
- Orientar y estimular el aprendizaje independiente según las directrices del nuevo Espacio Europeo de Educación Superior.
- Realizar un seguimiento del grado de aprovechamiento académico, identificando las causas del fracaso y proponiendo propuestas de mejora.
- Orientar al alumno con dificultades durante su proceso formativo.
- Asesorar en posibilidades de movilidad (ERASMUS, SICUE), prácticas en empresa y la elección de itinerarios formativos en función de su orientación profesional.

6. Coordinación del PROA

Con el fin de asegurar el desarrollo del PROA incluido en la Memoria Verificada del nuevo Grado, la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) propondrá el número de tutores.

La tutorización de un estudiante comenzará en el primer curso y se mantendrá hasta la finalización de los estudios, pudiendo considerarse reasignaciones cuando el itinerario académico elegido por el estudiante se aleje significativamente del área de conocimiento del tutor.

La formación de los profesores tutores podrá llevarse a cabo mediante manuales, material on-line o de forma presencial. La Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica elaborará una guía para la tutorización y el cronograma del PROA dirigido a los profesores tutores.

Las funciones de la Coordinadora del Programa de Orientación y Apoyo al aprendizaje del propio Grado incluirán:

- Reuniones con los profesores tutores, para establecer contenidos y cronograma de actividades.
- Colaboración en la elaboración de la guía de tutorización.
- Colaboración en el seguimiento, evaluación y revisión del PROA.
- Colaboración en la asignación de estudiantes a tutores.
- Preparación y análisis de encuestas sobre expectativas y grado de satisfacción de los profesores tutores con el PROA.

También señalar que la Universidad de Cádiz cuenta con un Servicio de Atención Psicopedagógica (SAP) que ofrece un servicio especializado en la realización de actividades asistenciales, de investigación y formación orientadas a la solución psicológica de problemas de muy variada índole (problemas clínicos y de la salud, problemas de los grupos y las organizaciones, problemas educativos, etc.).

7. Cronograma del PROA. Desarrollo y Temporalización

En la siguiente Tabla se muestra el cronograma del PROA del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima gestionado por la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica. La Comisión de Garantía de Calidad podrá modificar y ampliar las actividades incluidas en el cronograma, si bien la Escuela velará por la homogeneidad en la estructura del PROA.

CURSO	FECHA	ACCIÓN	AGENTE
PRIMERO	Septiembre	-Jornadas de Acogida (2 días)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dirección ▪ Coordinador del Grado en ANIM ▪ Coordinadora del PROA ▪ Vicerrectorado de Alumnos ▪ Biblioteca ▪ Ayto. de Puerto Real ▪ Profesores Tutores
	Resto del Curso	<ul style="list-style-type: none"> -Sesión Informativa: Acreditación de Nivel de Idioma -Reuniones con el Profesor Tutor (a demanda) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dirección ▪ Coordinador del Grado en ANIM ▪ CSLM ▪ Profesores Tutores
SEGUNDO	Septiembre	-Jornada de Bienvenida al Curso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dirección ▪ Coordinador del Grado en ANIM ▪ Coordinadora del PROA
	Resto del Curso	<ul style="list-style-type: none"> -Sesión Informativa: Movilidad Estudiantil -Sesión Informativa: Acreditación de Nivel de Idioma -Reuniones con el Profesor Tutor (a demanda) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subdirectora RR Internacionales y Alumnos ▪ CSLM ▪ Profesores Tutores

TERCERO	Septiembre	-Jornada de Bienvenida al Curso	<ul style="list-style-type: none">▪ Dirección▪ Coordinador del Grado en ANIM▪ Coordinadora del PROA
	Resto del Curso	<ul style="list-style-type: none">-Sesión Informativa: Movilidad Estudiantil-Sesión Informativa: Acreditación de Nivel de Idioma-Reuniones con el Profesor Tutor (a demanda)	<ul style="list-style-type: none">▪ Subdirectora RR Internacionales y Alumnos▪ CSLM▪ Profesores Tutores

8. Seguimiento, Evaluación y Revisión del PROA

Durante los años de implantación del Grado, el PROA será evaluado y revisado anualmente por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Para la recepción de las aportaciones y sugerencias de los estudiantes y agentes implicados en su desarrollo, se establecerá un proceso de encuestas. El análisis de las mismas nos indicará el grado de satisfacción de estudiantes, profesores y otros agentes implicados.

Una vez detectadas las necesidades de cambio, se propondrán mejoras que serán elevadas a la Junta de Escuela para, si procediera, aplicarlas el siguiente curso. Asimismo, se destacarán los aspectos positivos del programa.

FSGC-P02-03: Informe de análisis del perfil de ingreso.

CURSO ACADÉMICO:	2012-2013
TÍTULO:	GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
CENTRO:	ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
RESPONSABLE DE CUMPLIMENTACIÓN:	Coordinador del título
RECEPTOR DEL INFORME:	Comisión de Garantía de Calidad del Centro

ISGC-P02-06: Porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que alcanzan con suficiencia el perfil de ingreso del título.

TÍTULO	Resultado ISGC-P02-06		
	Curso X-2	Curso X-1	Curso X
GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA	DATOS NO FACILITADOS	DATOS NO FACILITADOS	DATOS NO FACILITADOS

Número de Alumnos de Nuevo Ingreso	DATOS NO FACILITADOS, PERO MÁS DE 80
Número de Alumnos de Nuevo Ingreso que cumplen Perfil de Ingreso	DATOS NO FACILITADOS

OBSERVACIONES:
DATOS DEL PERFIL DE INGRESO NO FACILITADOS

FSGC-P03-02: Informe de Indicadores del PROA

CURSO ACADÉMICO:	2012-2013
TÍTULO:	Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima
CENTRO:	Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica
RESPONSABLE DE CUMPLIMENTACIÓN:	Coordinador del PROA/Unidad de Calidad y Evaluación
RECEPTOR DEL INFORME:	Coordinador del PROA y Tutores /Gestor Documental

ISGC-P03-01: Número de actividades o acciones del PROA realizadas sobre las planificadas.

TÍTULO	Resultado ISGC-P03-01		
	Curso 2011	Curso 2012	Curso 2013
Jornada de Acogida	100%	100%	100%
Fase de Seguimiento	100%	100%	100%
Fase Estudios e Inserción Laboral	100%	100%	100%

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P03-01		
	Curso 2011	Curso 2012	Curso 2013
Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica	-	-	-
Universidad de Cádiz	Datos no aportados	Datos no aportados	Datos no aportados

ISGC-P03-02: Grado de satisfacción de los estudiantes, que han participado en el PROA, con las actividades realizadas.

TÍTULO	Resultado ISGC-P03-02		
	Curso 2011	Curso 2012	Curso 2013

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P03-02		
	Curso 2011	Curso 2012	Curso 2013
Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica	-	-	-
Universidad de Cádiz	Datos no aportados	Datos no aportados	Datos no aportados

TÍTULO	Ítems	Resultado ISGC-P03-02 por ítem		
		Curso 2011	Curso 2012	Curso 2013

ISGC-P03-03: Ratio de profesores tutores o alumnos mentores que participan en el PROA.

TÍTULO	Resultado ISGC-P03-04		
	Curso 2011	Curso 2012	Curso 2013
Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima	4-5 (Alumnos por profesor)	8-10 (Alumnos por profesor)	12-15 (Alumnos por profesor)

Comparativas	Resultado ISGC-P03-04
--------------	-----------------------

Centro /UCA	Curso 2011	Curso 2012	Curso 2013
Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica	-	-	-
Universidad de Cádiz	Datos no aportados	Datos no aportados	Datos no aportados

RSGC-P03-03: Informe conjunto sobre la evaluación y mejora del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante.

CURSO ACADÉMICO:	2012-2013
TÍTULO:	Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Oceánica
CENTRO:	Escuela de Arquitectura Naval e Ingeniería Marina
RESPONSABLE DE CUMPLIMENTACIÓN:	Coordinador del PROA y Tutores
RECEPTOR DEL INFORME:	Comisión de Garantía de Calidad del Centro

[NOTA: Para realizar este análisis deben tener en cuenta los resultados presentados en el informe de indicadores del PROA y la información cualitativa obtenida a lo largo del desarrollo del PROA, desde el punto de vista de la coordinación y de la tutorización de los estudiantes.]

PUNTOS FUERTES

Las fortalezas del PROA residen en: (i) la alta aceptación por parte del alumnado; (ii) la disponibilidad del profesorado de plantilla a la tutorización académica; (iii) la disponibilidad de los profesores contratados, con presencia en el mundo empresarial, a resolver las dudas de los estudiantes.

PUNTOS DÉBILES

El punto más débil del PROA reside en los estudiantes que prescinden de la tutorización, bien porque no se ha logrado establecer un canal de comunicación óptimo tutor-alumno, bien porque consideran que no es necesario. Sin embargo, cuando les surgen necesidades puntuales de información recurren al profesor que consideran más afín.

Propuestas de mejora a incluir en el PROA del siguiente curso académico

Hay una serie de puntos en los que se debe incidir para aumentar la eficacia del PROA como son la mejora en la formación de los profesores tutores y la búsqueda de nuevas formas de incentivar al alumnado. Sin embargo estas mejoras pasan por el trabajo constante que la Dirección y los tutores llevan a cabo diariamente.

RSGC-P11-02: Informe cualitativo del BAU.

CURSO ACADÉMICO:	2012-13
TÍTULO:	Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima
CENTRO:	Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica
RESPONSABLE DE CUMPLIMENTACIÓN:	Coordinador del Título
RECEPTOR DEL INFORME:	Comisión de Garantía de Calidad /Gestor Documental

Reclamaciones	<p>Hay 5 reclamaciones o quejas de alumnos del Grado:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Dos con problemas relacionados con el proceso de matriculación, que recibieron el apoyo de la Dirección para solucionarlos. -Una relacionada con la no disponibilidad de las fichas 1b. Se recuerda que son responsabilidad de los Dptos. No obstante, la Dirección adoptó todas las medidas a su alcance para su solución, recurriendo incluso a la Inspección General de Servicios. -Otras dos relacionadas con el mal funcionamiento del equipamiento de un aula (mala visión de la pizarra y calefacción estropeada). La Dirección tomó las medidas oportunas para su solución.
Incidencias docentes	<p>13 Incidencias de Alumnos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -4 alumnos presentan la misma queja acerca de que el profesor no les deja entrar en clase al llegar tarde. Para facilitar el llegar a tiempo, la Dirección de la Escuela reitera nuevamente a la Junta de Escuela la conveniencia de establecer la hora de comienzo y finalización de las clases. La propuesta es aprobada por la Junta de Escuela. -4 alumnos realizan quejas similares de un profesor acerca del nivel de exigencia y de la metodología de un profesor. Se traslada la cuestión al Dpto. correspondiente por ser de su competencia. Se mantienen reuniones con la Dirección del Departamento y el Profesor implicados -5 alumnos relatan la misma incidencia: La no realización de un examen por retraso mayor de una hora en el comienzo del mismo por retraso del profesorado. La Dirección establece una nueva fecha de convocatoria para el examen dentro de las fechas reservadas para los llamamientos especiales para disminuir la repercusión sobre el rendimiento en otras asignaturas. Este último hecho es el origen de la incidencia por parte de los alumnos ya que, según su versión, el profesor prometió, para compensar, un aprobado general. Los alumnos se quejan de los inconvenientes de la medida adoptada por parte de la Dirección. <p>2 Incidencias de PDI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un profesor se siente indispuesto y no realiza la totalidad de la clase práctica, y pide poder recuperar la clase. Se traslada el caso a la Coordinación para el encaje horario. Se soluciona. - No se pueden impartir clases en un laboratorio al haberse realizado obras menores no autorizadas sin comunicarlo antes al departamento. Se solicita información sobre el tema a la administración del campus y a la Dirección General de Infraestructuras sin éxito.
Sugerencias	<p>2 Sugerencias de Alumnos:</p> <p>Referentes a mejoras en el equipamiento fuera de las aulas: mejor acondicionamiento de zonas de estudios, mejorar el antideslizante de la escalera,</p>

	etc. Se traslada la cuestión a la administración del Campus, no sin antes pedirles un mayor nivel de concreción en sus peticiones.
Felicitaciones	Sin felicitaciones

RSGL-P14- 01:

Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E

INGENIERÍA MARÍTIMA

Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica

CURSO 12-13

Elaborado y Aprobado en CGC:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC)	Junta de Centro
Fecha: 28 y 29 de enero de 2014	Fecha:

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica
Fecha de Publicación en BOE:	Resolución 15 enero 2009, BOE 29 ENERO 2009
Tipo de Enseñanza:	Presencial/Regulada
Web del título:	http://navales.uca.es/nuevo_titulos/index.html
Observaciones de la Información Pública:	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

Atendiendo a las tasa de éxito y rendimiento notablemente elevados, así como al grado de satisfacción de los grupos de interés aceptablemente altos, especialmente el de alumnado, permitirían concluir que el proceso de implantación del Grado / SGC se está llevando a cabo de forma moderadamente satisfactoria.

No obstante si se llevaran a cabo las mejoras que se relacionan en este autoinforme, especialmente las asignadas al equipo rectoral de la UCA, permitiría garantizar una mejora de la calidad del título que redundaría en sus resultados tanto cualitativos como cuantitativos, superiores a los previstos en la Memoria.

El resto de aspectos controlados por el Equipo de Dirección si cumple buena parte de lo inicialmente establecido en la Memoria del Grado Verificada, tales como cronogramas de implantación, etc.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	Francisco José Pacheco Romero
Coordinador del Grado:	Gustavo Aurelio Cifredo Chacón
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
Fecha de constitución de la CGC: ???	

Presidente de la CGC: Pacheco Romero, Francisco José (Director) – Presidente de la CGC
Coordinador del Grado en ANIM: Cifredo Chacón, Gustavo Aurelio
Responsable de Prácticas Externas: Pérez Reyes, Julio (Subdirector)
Responsable de Movilidad y de Orientación: Perea Barberá, María Dolores (Subdirectora)
Representantes del Profesorado: Alonso del Rosario, José Juan
Representantes del Profesorado: Yáñez Escolano, Andrés - Secretario de la CGC
Representantes del Personal de Administración y Servicios: Carmona Lorente, Agustín José
Representantes del Alumnado: Fátima Quesada Silva y José Antonio González Llorente

Especificar las reuniones realizadas:

Reunión de 17-9-12:

1. Aprobación, si procede, de las actas de las sesiones anteriores.
2. Informe del Coordinador del Grado y de la Responsable de Movilidad y Orientación.
3. Gestión de incidencias docentes.
4. Aprobación, si procede, del Sistema de Evaluación de los Resultados de Aprendizaje del curso 2012-13.

5.	Clases de apoyo a cargo de créditos tipo A por curso.
6.	Solicitudes de matriculación a tiempo parcial.
7.	Solicitudes de ampliación de matrícula por encima de los 60 créditos.
8.	Solicitudes de permanencia.
9.	Límite de plazas de ingreso por adaptación de los alumnos de las titulaciones de Ingeniería Técnica Naval en extinción.
10.	Solicitudes de modificaciones de las fichas 1A.
11.	Ruegos y preguntas
Reunión de 2-10-12:	
1.	Análisis de las propuestas de modificaciones de la Memoria de Grado.
Reunión de 3-10-12:	
1.	Aprobación, si procede, de la modificación de la Memoria de Grado relativa a las asignaturas a cursar si el alumno no le son reconocidos los créditos por actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias o de cooperación.
Se propone eliminar la restricción actual de que las asignaturas a cursar sean las de carácter optativo de la mención. Ahora se podrá cursar cualquier asignatura del Plan de Estudios.	
Reunión de 10-10-12:	
1.	Solicitudes de permanencia.
2.	Solicitudes de adaptación.
3.	Solicitudes de ampliación de matrícula.
Reunión de 22-10-12:	
1.	Aprobación de la Memoria del Título de Grado.
2.	Asuntos de trámite.
Reunión de 13-1-12:	
1.	Aprobación, si procede, de las actas de las sesiones anteriores.
2.	Informe del Presidente de la CGC.
3.	Informe del Coordinador del Grado.
4.	Análisis de los BAUs recibidos.
5.	Asuntos de trámite.
Reunión de 14-1-13:	
1.	Informe del Coordinador de Grado.
2.	Aprobación del Reglamento de la CGC de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica.
3.	Aprobación de Registros del Sistema de Garantía de Calidad
4.	Solicitud del Informe para el reconocimiento de créditos por actividades universitarias.
5.	Asuntos de trámite
Reunión de 21-2-13:	
Aprobación, si procede, del autoinforme del Grado 2011-2012.	
Reunión de 24-4-13:	
1.	Resolución de las reclamaciones sobre ampliación de matrícula.
Reunión de 11-6-13:	
1.	Aprobación de las actas de las sesiones anteriores.
2.	Informe del coordinador del grado.
3.	Título propio de adaptación al grado para ITN.
4.	Tasas de éxito y rendimiento de los cursos 2010-11 y 2011-12.
5.	Criterios de reconocimiento de la materia de prácticas en empresa.

6. Informe y análisis de los BAUs.
7. Aprobación de los documentos del SGIC.
8. Asuntos de trámite.
9. Ruegos y preguntas

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

1) En general el funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título está siendo aceptable. No obstante hay muchos aspectos que deberían mejorarse para permitir que el sistema pueda garantizar realmente la calidad del título. Para ello, sería necesario una serie de modificaciones normativas de gestión de la Universidad. Específicamente creemos que el procedimiento P04 no garantiza la calidad del título.

2) A nuestro entender otro gran fallo del SGC a corregir es que no se tiene en cuenta si el Informe de Coordinación del Grado es Positivo o está Denegado a la hora de calcular el porcentaje de asignaturas con su Programa Docente validado a tiempo (RSGC-P04-01). De hecho en nuestro Grado en el curso 12-13 y anteriores éste se contabiliza como el 100%, habiendo bastado el Visto Bueno de las Direcciones de Departamentos para que se considerara una ficha 1B "válida en el plazo establecido".

No existe ningún indicador en el que se especifique el estado del Informe de Coordinación para las fichas 1b, que es el que indica si una ficha se adecúa o no a la Memoria de Grado o a las fichas 1A.

Para nuestra titulación hay Departamentos encargados de asignaturas de Tecnologías Específicas que si se considerara este último apartado este indicador no sería del 100% para este curso ni para los anteriores, por lo que contabilizar el referido indicador de la presente forma puede parecer, cuando menos, incompleto.

Por otra parte el no valorar en ningún indicador el papel garante de la Memoria de la Coordinación aminora la eficacia de esta figura hacia el correcto funcionamiento del Grado.

3) Los profesores/Departamentos no están obligados a presentar un informe del desarrollo de la docencia en la asignatura en el que se detallen e incluyan las actividades llevadas a cabo, especialmente las relacionadas con las prácticas de taller y de laboratorio.

4) Deberían recogerse, al menos en forma numérica, en el RSGC-P11-02, y en este autoinforme, los BAUs que, tras su análisis, se demuestran plenamente justificados y que aportan para mejorar el Grado, de aquellos que son injustificados, erróneos o irrelevantes.

5) El "Procedimiento para Garantizar la calidad del Personal Docente -P09-" pensamos que no garantiza lo que indica y, como consecuencia, tampoco mide. Por estas deficiencias, el punto 3 de este documento acerca de la calidad docente del profesorado adolece de la falta de indicadores más realistas. Deberían incluirse al menos, junto a los indicadores citados, el porcentaje de Doctores con docencia en el Título, el porcentaje de Profesionales de Reconocido Prestigio (que son o han sido Profesores Asociados) que intervienen en la docencia de las Tecnologías Específicas, así como del porcentaje de Profesores de plantilla.

6) El sistema de información de la UCA no aporta algunos de los datos necesarios para el control de los resultados del título y la toma de decisiones, si bien estamos avanzando mucho en este punto.

7) Inexistencia de un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos con el perfil de ingreso recomendado, necesario para el análisis de los resultados del título, si bien en el momento de escribir este informe está programada una reunión a nivel de responsables de toda la UCA para abordar específicamente este punto.

8) Poca correspondencia entre los numerosos registros contemplados en el SGIC de la UCA y los solicitados en este

autoinforme, durante el curso informado, si bien se ha avanzado con respecto al curso anterior. Mucha información que nos proporciona la UCA para elaborar este documento está dispersa, cuando sería mucho más eficiente que nos la facilitaran de forma más agrupada.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3,5	3,7	3,7	3,7	3,8	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	3,9	3,9	3,9	4	3,9	4,1
Satisfacción de los alumnos con los resultados	3,5	3,7	3,7	3,6	3,8	3,9

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción de los alumnos con la planificación, desarrollo y resultados del proceso enseñanza-aprendizaje se mantienen en niveles aceptables e idénticos con respecto al curso anterior y son todos ellos muy ligeramente inferiores a los de la UCA. Sería conveniente disponer de los valores de estos indicadores para las titulaciones de grado de la rama de ingeniería y arquitectura para poder realizar una comparativa más adecuada.

Puntos Fuertes:

Alta implicación de la mayoría de los Departamentos y Profesores implicados en la docencia del Grado, que permite alcanzar los niveles moderadamente elevados de los indicadores recogidos en RSGC-04-01, RSGC-04-02 y RSGC-04-03, más los arriba mencionados.

Puntos Débiles:

Poca colaboración por parte de los Departamentos con docencia en las asignaturas de Tecnologías Específicas en la cumplimentación de las diversas Fichas de las Asignaturas asignadas y en la mejora de la docencia.

Propuestas concretas de mejora:

Que se detalle en el P-04-01 el porcentaje de asignaturas de cada Departamento con el Informe de Coordinación Positivo, puesto que se incentiva al seguimiento de la planificación señalada por la Memoria de Grado, lo que redundará en una mejora de los indicadores de satisfacción aquí mencionados.

Que los profesores/Departamentos no estén obligados a presentar un informe del desarrollo de la docencia en la asignatura en el que se detallen e incluyan las actividades llevadas a cabo, especialmente las relacionadas con las prácticas de taller y de laboratorio

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA				
	Previsto en Memoria	2010- 11	2011- 12	2010-11 11	2011- 12	2010- 11	2011- 12
Tasa de graduación (*)	15%						
Tasa de abandono (*)	25%						
Tasa de eficiencia (*)	60%						
Tasa de éxito	70%	70.7%	66.8%	77.9%	77.9%	77.3%	81.1%
Tasa de rendimiento	50%	61.4%	58.4%	70.1%	65.7%	70.6%	75.8%

Análisis y Valoración:

(*) No procede su valoración.

Las tasas de rendimiento y de éxito son en este curso superiores a los previstos en la Memoria, y además han mejorado con respecto al curso pasado.

A ello debe haber contribuido que las asignaturas de 3er. curso son fundamentalmente asignaturas de Tecnologías Específicas, que son de mayor interés vocacional para nuestros alumnos.

Otra posible causa son el papel representado por los repetidores, que al tener limitada la matriculación de nuevas asignaturas mientras no superen las de cursos anteriores, obtienen mejores tasas de rendimiento y éxito tanto en las asignaturas repetidas como las nuevas de Tecnología Específica, que son también de mayor interés para ellos.

Para una comparación de nuestro Grado más ajustada de estas tasas con las otras titulaciones de la UCA sería deseable disponer de indicadores globales de la rama de Ingeniería y Arquitectura, en vez de los datos globales de la Universidad facilitados.

Puntos Fuertes:

Con respecto a la normativa de matriculación, la actual se ha mostrado beneficiosa para un mejor desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje con respecto a la vigente durante la titulación previa al Grado: "Los alumnos que deseen matricularse de asignaturas de un determinado curso deberán matricularse también de todas las asignaturas que tengan pendientes de cursos anteriores, a fin de garantizar la correcta secuenciación del aprendizaje".

Se espera que esta medida favorezca la superación de la tasa de graduación prevista, superior a la registrada en las titulaciones de Ingeniería Técnica Naval que se han adaptado.

Puntos Débiles:

1) No se nos ha aportado indicadores del número de alumnos que cumplen el Perfil de Ingreso recomendado, pero estimamos que puede estar en torno al 50%, extrapolando encuestas propias de la Titulación de años anteriores. Si se incrementara este número, muy probablemente mejorarían todos los indicadores del apartado de Resultados de Aprendizaje.

2) Según el indicador aportado por la UCA "IND III.10" (ratio de matriculados en el Grado en primera opción entre matriculados totales), que es igual a 69.23%, durante el curso 2012-13 ha bajado este porcentaje con respecto al curso pasado. En efecto, durante el curso 11/12 eligieron como primera opción este Grado el 75.6% de los alumnos matriculados. Se presume que este porcentaje menor ha podido jugar en contra de

que las tasas de éxito y rendimiento hubieran sido todavía más favorables.

3) En sentido desfavorable ha influido también el que no se haya requerido una nota mínima para la admisión en julio, así como el hecho de tener que admitir, sin pruebas comparables a las de Selectividad, a alumnos provenientes de Ciclos Formativos de Grado Superior.

4) También ha podido influir negativamente en los indicadores el hecho de la subida de las tasas para matrículas reiteradas haya provocado un mayor número de alumnos que se presentaron a ser calificados sin estar suficientemente preparados.

Propuestas concretas de mejora:

Intensificar las actividades de promoción de la oferta formativa del Centro en los IES de la provincia.

Mantener el programa de seminarios de apoyo tanto a la adquisición de competencias transversales como de contribución al proceso general enseñanza-aprendizaje en asignaturas con necesidades específicas detectadas.

Coordinación de los profesores del Grado tanto del mismo curso (horizontal), como de cursos diferentes (verticales).

Análisis, con la colaboración de los Departamentos, de las asignaturas con tasas de rendimiento y éxito que se apartan de la media.

Seguir potenciando las actividades prácticas de taller y laboratorio, tan importantes en enseñanzas técnicas.

Que la asignatura de Trabajo Fin de Grado sea considerada con una asignatura dentro de la planificación docente de la Universidad de Cádiz para que se garantice que todos los alumnos de la Escuela tengan acceso a un Proyecto Fin de Grado y su realización se lleve a cabo efectivamente durante el segundo semestre de cuarto.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (sobre 5)	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	20,0%	23,7%	35,8%	23,7%	27,6%	41,4%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de Innovación y mejora docente	0,0%	18,4%	15,1%	18,4%	10,3%	23,4%
Asignaturas Implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	100,0%	33,3%	36,1%	33,3%	85,9%	36,3%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.		50%			50%	66,7%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.		50%			50%	33,3%

Análisis y Valoración:

El "Procedimiento para Garantizar la calidad del Personal Docente -P09-" pensamos, si bien mide algunos aspectos en relación con la calidad de los docentes, pensamos que le faltan por medir varios aspectos importantes para medir realmente su calidad. Esta es el análisis más relevante que pensamos que hay que destacar en este apartado 3) por encima de cualquier otra cosa.

Puntos Fuertes:

Si bien no se contemplan en los indicadores, la presencia de numerosos profesores de reconocido prestigio (asociados) para las asignaturas de Tecnologías Específicas, en activo en empresas del sector, proporciona a los alumnos docentes que están en contacto día a día con la ingeniería del sector, lo que sin duda incentiva y motiva mucho al alumnado.

Puntos Débiles:

Si bien no se contemplan en los indicadores citados, hay un porcentaje demasiado pequeño de profesores de plantilla en las Tecnologías Específicas, lo que en determinados aspectos debilita las posibilidades del Grado.

Aunque no tenemos datos objetivos, suponemos un mayor grado de dificultad para participar en las actividades relacionadas con los indicadores de arriba por parte del profesorado asociado.

Propuestas concretas de mejora:

Para contribuir a garantizar la calidad de docentes pensamos que lo principal es realizar coordinadamente entre el Rectorado y los Departamentos implicados, y si la legislación lo permite, acciones que:

- a) Permitan contratar nuevo profesorado en aquellas áreas de conocimiento donde existe un gran déficit de profesores de plantilla. Esto es especialmente importante en el área de Construcciones Navales, que se encuentra en esta situación y que constituye el núcleo principal irremplazable de la titulación; y
- b) Estimulen la conversión de parte de los profesores asociados de las Tecnologías Específicas en otras figuras de contratación, la realización por parte de éstos de Tesis Doctorales y de trabajo de investigación, y su participación en Proyectos de Innovación Docente y en el programa Doctenia. Por supuesto los citados estímulos también deberán aplicarse al resto de los Docentes de la Escuela.
- también es necesario también el seguir potenciando y mejorando las diversas actividades docentes como prácticas en talleres, en laboratorios, salidas a campo, etc., puesto que también contribuyen a mejorar la calidad de los docentes, al participar activamente en estas mejoras.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de Instituciones/empresas con convenio de Prácticas	No procede	No procede	No procede

Análisis y Valoración:

No procede para el curso 2012-13, donde únicamente se han iniciado 1er., 2º y 3er. curso. No será hasta el 4º curso (2013-14) cuando esté previsto la realización de Prácticas Externas como asignatura optativa. Asimismo, se recomienda a los alumnos no realizar prácticas extracurriculares antes de las curriculares.

Puntos Fuertes:

No procede

Puntos Débiles:

No procede

Propuestas concretas de mejora:

En colaboración con la Dirección de Universidad-Empresa se tratará de establecer para el curso siguiente el máximo número de convenios tanto para prácticas curriculares como extracurriculares, priorizando las primeras.

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	UNIVERSIDAD
Nº de convenios con otras Universidades.	0	1	6 de Erasmus 3 SICUE (nacionales)	0	1	6 de Erasmus 3 SICUE (nacionales)	2010-11 2011-12 2012-13
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	0	0,0%	0,5%	0	0,0%	0,5%	0,2% 0,3% 2,5%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	0	3,4%	0%	0	3,4%	0%	2,3% 10,7% 5,4%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	*	0,0%	0,0%	*	0,0%	0,0%	29,4% 37,1% 42,2% inter. 64% naído.
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	*		100%	*	-	100%	85,7% 87,6% int.

Análisis y Valoración:

No se contempla la movilidad de nuestros alumnos salientes hasta el 4º curso, todavía no implantado (de ahí el indicador próximo al 0%).

Se han adaptado los convenios existentes para las titulaciones de ingeniería técnica naval y se han firmado algunos nuevos con otras universidades.

Puntos Fuertes:

Se han adaptado los existentes para la ITN y establecidos algunos nuevos: se pasa de 1 convenio para el grado a un total d nueve.

Puntos Débiles:

Demanda reducida. Endurecimiento de la convocatoria Erasmus y sobre todo de la SICUE. Sin beca Séneca.

Propuestas concretas de mejora:

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA		
	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1	UNIVERSIDAD Curso X
Índice de inserción profesional					
Tasa efectiva de inserción laboral					
Grado de satisfacción con la formación recibida					

Análisis y Valoración:

No se aplica en el curso 2012-2013.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	UNIVERSIDAD 2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.			2.89		2.96	2.89
Grado de satisfacción global del PDI con el título.			3.25		3.71	3.36
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.						

Análisis y Valoración:

(*) Se reinicia el histórico de cursos anteriores al iniciarse un nuevo tipo de encuesta, no siendo los resultados de cursos anteriores comparables.

(**) No se realizó encuesta de valoración al PAS en el 12-13 por su complejidad de asignación a títulos y centros.

El grado de satisfacción de los alumnos es igual al de la UCA (cuya comparación es complicada), pero inferior al del Centro, de lo que se deduce que los alumnos estaban más satisfechos con el título anterior del Grado. El motivo de este hecho podemos encontrarlo a las dificultades de adaptación de los alumnos a los nuevos estudios, y quizás a su naturaleza más exigente.

Ambos razonamientos también son aplicables al PDI.

Puntos Fuertes:

El grado de satisfacción del PDI y alumnos es similar al de la UCA, a pesar de ser unos estudios técnicos.

Puntos Débiles:

Tomando como referencia los datos del Centro, que incluyen a los alumnos de la titulación anterior, la aceptación del Grado por alumnos es mejorable.

Propuestas concretas de mejora:

Mantener reuniones de coordinación horizontales y verticales del profesorado que mejoren la eficiencia de la enseñanza, con especial dedicación a potenciar y mejorar las prácticas en talleres y en laboratorios y las salidas al campo.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UC			
	2010-11	2011-12	2010-11	2011-12	2010-11	2011-12
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios		5 alumnos 0 PDI				
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios		13 alumnos 2 PDI				
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios		2 alumnos 0 PDI				
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios		0 alumnos 0 PDI				
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU		no valorado				

Análisis y Valoración:

Aunque la Universidad no aporta datos desglosados por títulos, nosotros hemos identificado para nuestro título el número de BAUs recibidos por estamentos y los reflejamos para este curso 12-13. Al no conocer el número de alumnos y el número de PDIs nuestros datos no resultan comparables con los datos del Centro y de la UCA. Tampoco tenemos datos de satisfacción de nuestro Grado. Pasamos a valorar nuestros datos.

8 de las 13 incidencias docentes reportadas por los alumnos, tras su análisis se mostraron injustificadas: 4 de ellas se referían al nivel de exigencia y metodología del profesor y las otras 4 se refieren a un problema provocado por ellos mismos (retrasos en la hora de llegada a clase).

El resto de los BAUs, tras su análisis, se mostraron plenamente justificados y que aportaban para un mejor funcionamiento del Grado.

Puntos Fuertes:

Los BAUs resultan una herramienta imprescindible, si se usan adecuadamente.

Puntos Débiles:

Cuando/Se consideran de igual forma las incidencias y reclamaciones que, tras analizarse, se demuestran que estaban injustificadas, son erróneas o irrelevantes.

Propuestas concretas de mejora:

Deberían recogerse, al menos en forma numérica, en el RSGC-P11-02, y en este autoinforme, qué BAUs, tras su análisis, se demuestran plenamente justificados y que contribuyen a la mejora de la calidad del título de aquéllos que son injustificados, erróneos o irrelevantes.

Que la Universidad modifique la normativa que regula el buzón de atención al usuario para eliminar todos los defectos que se han podido detectar durante su uso desde que se implantó.

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	
OTROS INDICADORES:			
Tasa de éxito	70,7%	66,8%	77,9%
Nota media de ingreso			no a portada
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	84	82	algo mayor de 80
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo Ingreso.	se alcanza límite máx. matriculados	se alcanza límite máx. matriculados	se alcanza límite máx. matriculados
			Irrelevante, porque hasta ahora en todos los cursos del Grado la demanda ha superado la oferta (límite máximo 80 alumnos).

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Las realizadas anteriormente en cada apartado.

Propuestas concretas de mejora:

Las citadas en cada caso.

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO
a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	(SI / NO)
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	
Enumerar las propuestas y analizarlas:	
Recomendación 1:	
Recomendación 2:	
Recomendación N+1:	
Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:	
Recomendación 1:	
Recomendación 2:	
Recomendación N+1:	
Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	(SI / NO)
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	
Enumerar las propuestas y analizarlas:	
Recomendación 1:	
Recomendación 2:	
Recomendación N+1:	
NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.	
Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:	
Recomendación 1:	
Recomendación 2:	
Recomendación N+1:	
NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.	

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades	
Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:	
Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.	
Especificar brevemente dichas modificaciones:	
Modificación 1: Se ha añadido el código ISCED1 para adaptar la memoria verificada al soporte informático desarrollado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte relativa a la verificación de títulos y sus posibles modificaciones.	
Modificación 2: Se ha actualizado el nombre del Centro en donde se imparte el título.	
Modificación 3: Se han establecido en la Universidad de Cádiz los números mínimos y máximos de ECTS de matrícula por estudiante y periodo, dependiendo de que sea a Tiempo Completo o a Tiempo Parcial, aprobado por el Consejo de Gobierno en 28 de junio de 2010.	
Modificación 4: Se indica el enlace con las nuevas Normas de Permanencia de la Universidad de Cádiz (aprobadas por Consejo de Gobierno 21 de julio de 2009).	
Modificación 5: En la memoria actual, las competencias básicas del Grado (RD 861/2010, Anexo I) explícitamente, pero no estaban asociadas a las materias correspondientes. Se han codificado y asociado a materias para poder ajustarse al soporte informático del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.	
Modificación 6: Se incluyen los datos a rellenar en la tabla de reconocimientos y transferencia de créditos y poder ajustar la memoria al RD861/2010 y al soporte informático del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.	
Modificación 7: En la memoria actual, si estaban implícitas las dos menciones de las que consta el grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima, pero con la modificación ya se han señalado correctamente para poder adaptar la memoria verificada al soporte informático del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.	
Modificación 8: Se han reagrupado los módulos pasando de diez a ocho para una mejor comprensión del plan de Estudios. No se ha modificado ninguna materia ni asignatura.	
Modificación 9: Se han incluido en este apartado las competencias optativas, ya descritas en la memoria verificada.	
Modificación 10: Se han incluido las actividades formativas y las metodologías docentes, ya descritas en la memoria verificada según el formato del soporte informático del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.	
Modificación 11: En cada una de las fichas de las Materias se han incluido las Actividades Formativas, con su número de horas y presencialidad (, sus metodologías docentes y sus sistemas de evaluación, adaptando la memoria verificada al soporte informático del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.	
Modificación 12: Para adaptar la memoria verificada al soporte informático del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte se ha rellenado la tabla del apartado 6.1, incluyendo nuevas estadística al tipo de profesorado.	
Modificación 13: Con la aparición de documentos y protocolos sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado a cabo una revisión profunda del SGC. Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. El resultado de este trabajo es el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, común para todos los títulos de	

Grado y Máster de la Universidad de Cádiz, que fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012. Se añade el enlace desde el que se puede descargar el SGC del título.

Modificación 11: Responsable del Título: Se han actualizado los datos.

Modificación 12: Solicitante: Se han actualizado los datos.

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones NO comunicadas al Consejo de Universidades:

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:

Modificación N+1:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

Nº de no conformidades recibidas: 5 no conformidades menores

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1: Durante la auditoría interna del SGC curso 2012-2013 no se evidencia el documento RSGC-P02-03, Informe de análisis del perfil de ingreso, en el Gestor Documental relativo al curso 2012-13.

No conformidad 2: Durante la auditoría interna del SGC curso 2012-2013 no se evidencia el documento RSGC-P03-02, Informe de indicadores, en el Gestor Documental relativo al curso 2012-13.

No conformidad 3: Durante la auditoría interna del SGC curso 2012-2013 no se evidencia el documento RSGC-P03-03, Informe conjunto sobre el PROA, en el Gestor Documental relativo al curso 2012-13.

No conformidad 4: Durante la auditoría interna del SGC curso 2012-2013 no se evidencia el documento RSGC-P04-02, Informe Global del Título, en el Gestor Documental relativo al curso 2012-13.

No conformidad 5: Durante la auditoría interna del SGC curso 2012-2013 no se evidencia el documento RSGC-P11-02, Informe Cualitativo del BAU, en el Gestor Documental relativo al curso 2012-13.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:**No conformidades 1a 5:**

Publicar los citados documentos en el SGC del curso 2012-2013 tras su aprobación en la Comisión de Garantía de Calidad y la Junta de Escuela.

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

No se detallan en el Informe de auditoría.

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

No se detallan en el Informe de auditoría.

Propuestas concretas de mejora:

Común a NC 1 a 5:

-Inspector de Servicios: Para que en la medida de lo posible no vuelvan a producirse las No Conformidades, indicar métodos y responsables de la comprobación de la carga de los documentos del SGC.

-Propuesta 1ª de la Coordinación de Grado, de la CGC y del Equipo de Dirección: Que, mientras no exista un sistema de alarmas de la UCA, el Coordinador del Grado se encargue de recordar con antelación suficiente a los diversos órganos de la Escuela que tienen que elaborar a tiempo los documentos de los que son responsables.

-Propuesta 2ª de la Coordinación de Grado, de la CGC y del Equipo de Dirección: Que la UCA elabore asimismo con suficiente antelación los informes e indicadores de los que no es responsable la Escuela pero que le sirven para elaborar sus documentos del SGC.

12) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsables del Centro	Mes/año de inicio y fin
Contribuir a garantizar la calidad de los docentes.		Para contribuir a garantizar la calidad de docentes pensamos que lo principal es realizar coordinadamente entre el Rectorado y los Departamentos implicados, y si la legislación lo permite, acciones que: a) Permitan contratar nuevo profesorado en aquellas áreas de conocimiento donde existe un gran déficit de profesores de plantilla. Esto es especialmente importante en el área de Construcciones Navales, que se encuentra en esta situación y que constituye el núcleo principal irremplazable de la titulación; y b) Estimulen la conversión de parte de los profesores asociados de las Tecnologías Específicas en otras figuras de contratación, la realización por parte de éstos de Tesis Doctorales y de trabajo de Investigación, y su participación en Proyectos de Innovación Docente y en el programa Docencia.	Rectorado UCA.	octubre 2013 a septiembre de 2014
1				
Potenciar la participación de los Departamentos en la planificación y desarrollo de las enseñanzas.		Que los Departamentos estén obligados a pronunciarse acerca del tipo de actividad y del número de grupos de actividad. Que los Departamentos no puedan dar el visto bueno para su publicación a las fichas de las asignaturas informadas negativamente (sin visto bueno) por la Coordinación del Grado. Que los departamentos deban informar de las actividades docentes desarrolladas dentro de una asignatura si son requeridos por la Dirección del Centro.	Vicerrectorado de Ordenación Académica	octubre 2013 a septiembre de 2014
2				
Planificación de la asignatura Proyecto Fin de Grado.	3	Que la asignatura de Trabajo Fin de Grado sea considerada con una asignatura a todos los efectos dentro de la planificación docente de la Universidad de Cádiz para que se garantice que todos los	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Vicerrectorado de Docencia.	octubre 2013 a febrero de 2014

Mejorar el perfil de ingreso de los alumnos, así como paliar las posibles deficiencias de los que no lo tienen.	4	Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción, intensificando las actividades de promoción de la oferta formativa del Centro en los IES de la provincia en colaboración con la Dirección General de Acceso y mediante la mejora de la información publicada en la página web de la Escuela. Ampliar el programa de seminarios de apoyo tanto para la adquisición de competencias transversales básicas como para contribuir al proceso enseñanza-aprendizaje en asignaturas con necesidades específicas detectadas.	Subdirectora de Relaciones Institucionales y de Alumnos	octubre 2013 a septiembre de 2014
Modificación de la normativa BAU.	5	Que la Universidad modifique la normativa que regula el buzón de atención al usuario para eliminar todos los defectos que se han podido detectar durante su uso desde que se implantó.	Rectorado UCA.	octubre 2013 a septiembre de 2014
Establecer convenios con empresas para la realización de prácticas curriculares y extracurriculares	6	Contactar, en colaboración con Universidad-Empresa, con empresas del entorno para la firma de acuerdos de colaboración.	Subdirector de Ordenación Académica e Infraestructuras	octubre 2013 a septiembre de 2014
Potenciar las enseñanzas prácticas	7	Análisis de las prácticas de laboratorio y taller realizadas durante el curso 2012-13 y previsión de las prácticas a implantar en 2013-14. Fomentar el uso de la instrumentación adquirida en las convocatorias del Plan de Equipamientos de Laboratorios y Talleres.	Subdirector de Ordenación Académica e Infraestructuras	octubre 2013 a septiembre de 2014
Mejora de la coordinación.	8	Análisis de las asignaturas con tasas de éxito y rendimiento que se aparten de la media para, en caso de que procedan, la adopción de medidas correctivas y preventivas específicas. Intensificar la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas del grado.	Coordinador del Grado	octubre 2013 a septiembre de 2014
Incluir en las fichas de las asignaturas los campos no modificables	9	Que el Vicerrectorado competente incluya en las fichas de las asignaturas los campos no modificables establecidos en las Memorias Verificadas para facilitar su elaboración y su	Vicerrectorado de Ordenación Académica	octubre 2013 a septiembre de 2014

establecidos en las Memorias.		revisión por el Coordinador.		
Volcado de la información numérica necesaria disponible por la UCA para la confección del RSGI-P14-01.	10	Que a partir de los registros a los que tiene acceso la Universidad se proceda por la Unidad Responsable al volcado directo de la información numérica para la confección del RSGI-P14-01 en el Formato del registro de cada Título.	Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad	octubre 2013 a septiembre de 2014

