

Convocatoria de reunión de la CGC (segunda sesión)

Emisor: Comision de Garantia de Calidad Escuela de Ingenieria Naval y Oceanica <calidad.navales@uca.es>

Destinatario: jose.carmona@uca.es, grado.navales@uca.es, mariadolores.perea@uca.es, julio.reyes@uca.es, ismael.gonzalezmartinez@alum.uca.es, andres.yañez@uca.es, elena.amengualluciano@alum.uca.es, paco.pacheco@uca.es, gustavo.cifredo@uca.es, aurelio.munioz@uca.es

Fecha: 25 de enero de 2016 13:49:52

Organización: Universidad de Cadiz

Estimados miembros de la CGC,

A petición del Presidente de la CGC, os convoco a una reunión extraordinaria que tendrá lugar el próximo jueves 28 de enero a las 11:30 horas en el aula Europa de la EINO con el siguiente orden del día:

1. Elaboración/aprobación del Autoinforme para el Seguimiento del Título del Curso 2014-15 del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima.

Un cordial saludo.



Andrés Yáñez Escolano

Secretario de la Comisión de Garantía de Calidad
Universidad de Cádiz

Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica
C.A.S.E.M.

Polígono Río San Pedro, s/n
Campus Universitario de Pto. Real
11519 - Puerto Real (Cádiz)

Continuación de la sesión de CGC del 28 de enero

Emisor: Comision de Garantia de Calidad Escuela de Ingenieria Naval y Oceanica <calidad.navales@uca.es>

Destinatario: jose.carmona@uca.es, grado.navales@uca.es, mariadolores.perea@uca.es, julio.reyes@uca.es, ismael.gonzalezmartinez@alum.uca.es, andres.yaniez@uca.es, paco.pacheco@uca.es, gustavo.cifredo@uca.es, elena.amengualluciano@alum.uca.es, aurelio.munioz@uca.es

Fecha: 28 de enero de 2016 15:28:09

Organización: Universidad de Cadiz

Estimados miembros de la CGC,

Se recuerda que la sesión de la CGC interrumpida en el día de hoy continuará el próximo lunes 1 de febrero a las 10:00 horas en el Aula Europa.

Un cordial saludo.



Andrés Yáñez Escolano

Secretario de la Comisión de Garantía de Calidad
Universidad de Cádiz

Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica
C.A.S.E.M.
Polígono Río San Pedro, s/n
Campus Universitario de Pto. Real
11519 - Puerto Real (Cádiz)

REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD**Lugar:** Aula Europa**Días:** 28 de enero de 2016 (de 11:30 a 13:55 horas)

1 de febrero de 2016 (de 10:29 a 18:00 horas)

Orden del Día

1. Elaboración/aprobación del Autoinforme para el Seguimiento del Título del Curso 2014-2015 del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima.

Asistentes

Asisten a la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) el 28 de enero de 2016:

- D. Francisco José Pacheco Romero (Director de la Escuela y Presidente de la CGC)
- D^a. M^a Dolores Perea Barberá (Subdirectora de Relaciones Institucionales y de Alumnos)
- D. Julio Reyes Pérez (Subdirector de Ordenación Académica e Infraestructuras)
- D. Gustavo Aurelio Cifredo Chacón (Coordinador del Grado)
- D^a. Elena M^a. Amengual Luciano (Representante de los alumnos)
- D. Ismael González Martínez (Representante de los alumnos)
- D. Andrés Yáñez Escolano (Representante del PDI y Secretario de la CGC)

Excusan su asistencia:

- D. Aurelio Muñoz Rubio (Representante del PDI)

Asisten a la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) el 1 de febrero de 2016:

- Francisco José Pacheco Romero (Director de la Escuela y Presidente de la CGC)
- Gustavo Aurelio Cifredo Chacón (Coordinador del Grado)
- Julio Reyes Pérez (Subdirector de Ordenación Académica)
- M^a Dolores Perea Barberá (Subdirectora de Relaciones Institucionales y de Alumnos)



- Agustín José Carmona Lorente (representante del Personal de Administración y Servicios)
- Aurelio Muñoz Rubio (representante del Personal Docente e Investigador)
- Andrés Yáñez Escolano (representante del Personal Docente e Investigador y Secretario de la CGC)

Excusan su asistencia:

- D^a. Elena M^a. Amengual Luciano (Representante de los alumnos)
- D. Ismael González Martínez (Representante de los alumnos)

Desarrollo y Acuerdos

1. Elaboración/aprobación del Autoinforme para el Seguimiento del Título del Curso 2014-15 del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima.

La CGC analiza el borrador del Autoinforme realizado por el Sr. Coordinador del Grado (se adjunta al acta como anexo I). Tras un proceso de debate, donde se modifica parte el contenido de algunos de los apartados más relevantes del autoinforme (se adjunta al acta como anexo II el documento modificado), el Sr. Director propone a las 13:55 horas aplazar la reunión hasta el próximo 1 de febrero a las 10:00 horas justificando esta decisión en el estado tan incipiente en que se encuentra el documento presentado y la necesidad disponer de un documento más elaborado para su tratamiento en la CGC.

Se acepta la propuesta y se realiza un reparto de trabajo entre los miembros de la CGC.

Se reanuda la sesión el 1 de febrero a las 10:29 horas con el nuevo borrador modificado del Autoinforme (anexo III). Tras un proceso de análisis y debate del documento, finaliza la sesión de trabajo a las 18:00 horas con la elaboración de una propuesta de Autoinforme (anexo IV) que será elevado a Junta de Escuela para su aprobación.



UCA

Universidad
de Cádiz

Comisión de Garantía de Calidad

Escuela de Ingeniería Naval y
Oceánica

Campus del Río San Pedro s/n
11510 Puerto Real (Cádiz)
Tel. 956016046. Fax. 956016045
<http://www.uca.es/nales>
dirección.navales@uca.es

Y no habiendo más asuntos a tratar a las 18:00 horas del 1 de febrero de 2016 se levanta la sesión, de la cual, con el Visto Bueno del Sr. Presidente, y como Secretario doy fe.

Secretario

Andrés Yáñez Escolano

Vº Bº Presidente

Fco. José Pacheco Romero



Universidad
de Cádiz

RSGL-P14- 01:

Autoinforme para el seguimiento del Título

GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA CONVOCATORIA 2015-16 (CURSO 2014-2015)

Elaborador:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 27 enero 2016	Fecha: 1 febrero 2016

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	25017/60
Denominación de la titulación:	GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
Centros/áreas en las que se imparte:	ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
Ciclo académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	http://navales.uca.es/
Convocatoria de seguimiento:	CONVOCATORIA 2015-16 (CURSO 2014-2015)

1) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El diseño, organización y desarrollo del Programa Formativo del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima permite formar profesionales habilitados para ejercer la profesión regulada de Ingeniero Técnico Naval, al cumplir los requisitos establecidos en la O.M. C.I.N. 350/2009 (<http://www.boe.es/boe/diario/BOE-A-2009-23992.pdf>) para la Verificación de las titulaciones universitarias que habilitan para el ejercicio de dicha profesión.

Es indudable el interés y relevancia profesional que estos estudios despertarán tanto en la Bahía de Cádiz, donde existe una gran concentración de importantes instalaciones dedicadas a la Construcción Naval y Oceanica (3 factorías de Navantia y una de Dragados Offshore) y de Industrias Auxiliares, así como en el resto de Andalucía, donde es la única titulación universitaria dedicada al sector naval, desde hace más de 52 años.

Las empresas punteras del Sector Naval del entorno que acogerán a nuestros alumnos para la realización de Prácticas Externas cursuales manifestaron una elevada satisfacción en todos los casos con su formación, así como con el desempeño de sus competencias profesionales y la adquisición por parte de los alumnos de las competencias del Grado establecidas en la O.M. C.I.N. 350/2009.

El interés científico y académico de nuestra titulación se concreta en que forma parte de las titulaciones de la Rama de Ingeniería Incluidas dentro del Campus de Excelencia Internacional del Mar (CEIMAR) (<http://www.ceimar.net/>).

La implantación de la titulación está siendo satisfactoria atendiendo a los diversos indicadores analizados que muestran un grado de cumplimiento notable con lo establecido en la Memoria Verificada e incluso, en ciertos casos, superior, siendo dichos niveles parecidos a los del resto de las titulaciones de la Universidad de Cádiz.

Se considera que se ha alcanzado un grado notable de cumplimiento con lo establecido en la Memoria Verificada (30/06/2010) del título, superando los obstáculos e incidencias ocurridos, todos ellos estudiados en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) y/o Junta de Escuela.

Los hechos más notables fueron el retraso en el comienzo de la impartición o la no impartición de la docencia en tres asignaturas del Departamento de Construcciones Navales, motivados por una baja media de larga duración del profesor encargado y por el retraso en la contratación de profesorado. Dos de estos casos se solucionaron con la contratación de profesorado. En un tercer caso (Asignatura de Geometría y Dibujo Técnico), si bien pudo solucionarse la impartición de la docencia, esta no pudo realizarse debido a la falta de personal docente acreditado en la impartición de la docencia en la Junta de Escuela, persistiendo el problema y la falta del curso. Puesto que se trata de una asignatura básica, se acordó en la Junta de Escuela, persistiendo el Vicerrectorado responsable, habiendo sido informado finalmente la inspección de Servicios, se acordó en la Junta de Escuela cambiar el encargo de dicha asignatura para el siguiente curso al área de Expresión Gráfica en Ingeniería, lo que fue refrendado por el Consejo de Gobierno de la UCA.

Otras incidencias y dificultades fueron: retraso en el cierre de actas en la convocatoria de junio, provocada por la baja de larga duración de un Director de Departamento; valores estadísticamente anómalos no justificados de las Tasas de Rendimiento y de Éxito en algunas asignaturas; dificultades en ciertas asignaturas para la impartición de determinadas actividades docentes programadas; fichas de asignaturas que no se ajustan totalmente a la Memoria Verificada; e importante retraso en la asignación de los Proyectos Fin de Grado a los alumnos.

Esas incidencias se evidencian en las quejas e incidencias enviadas al buzón de atención al usuario así como las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y/o de la Junta de Escuela.

...mento más eficaz, de las distintas titulaciones.

parzialmente

columna de Resultados/Estado de la siguiente tabla

A continuación se relacionan en detalle el Estado y los Resultados de las acciones para cada Propuesta

Página 4 de 21

<p>¿En qué las investigaciones más significativas de los últimos años en el área de la salud pública han contribuido a mejorar la atención de la salud pública?</p> <p>¿Cuáles son las principales prioridades de la investigación en salud pública para los próximos años?</p>	<p>El área de la salud pública ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que ha permitido mejorar la atención de la salud pública. Las principales prioridades de la investigación en salud pública para los próximos años son:</p> <ul style="list-style-type: none"> Investigación sobre las enfermedades infecciosas y las enfermedades crónicas. Investigación sobre la salud mental y el bienestar. Investigación sobre la salud pública y la prevención. 	<p>El área de la salud pública ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que ha permitido mejorar la atención de la salud pública. Las principales prioridades de la investigación en salud pública para los próximos años son:</p> <ul style="list-style-type: none"> Investigación sobre las enfermedades infecciosas y las enfermedades crónicas. Investigación sobre la salud mental y el bienestar. Investigación sobre la salud pública y la prevención. 	<p>El área de la salud pública ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que ha permitido mejorar la atención de la salud pública. Las principales prioridades de la investigación en salud pública para los próximos años son:</p> <ul style="list-style-type: none"> Investigación sobre las enfermedades infecciosas y las enfermedades crónicas. Investigación sobre la salud mental y el bienestar. Investigación sobre la salud pública y la prevención. 	<p>El área de la salud pública ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que ha permitido mejorar la atención de la salud pública. Las principales prioridades de la investigación en salud pública para los próximos años son:</p> <ul style="list-style-type: none"> Investigación sobre las enfermedades infecciosas y las enfermedades crónicas. Investigación sobre la salud mental y el bienestar. Investigación sobre la salud pública y la prevención. 	<p>El área de la salud pública ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que ha permitido mejorar la atención de la salud pública. Las principales prioridades de la investigación en salud pública para los próximos años son:</p> <ul style="list-style-type: none"> Investigación sobre las enfermedades infecciosas y las enfermedades crónicas. Investigación sobre la salud mental y el bienestar. Investigación sobre la salud pública y la prevención. 	<p>El área de la salud pública ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que ha permitido mejorar la atención de la salud pública. Las principales prioridades de la investigación en salud pública para los próximos años son:</p> <ul style="list-style-type: none"> Investigación sobre las enfermedades infecciosas y las enfermedades crónicas. Investigación sobre la salud mental y el bienestar. Investigación sobre la salud pública y la prevención. 	<p>El área de la salud pública ha experimentado un crecimiento constante en los últimos años, lo que ha permitido mejorar la atención de la salud pública. Las principales prioridades de la investigación en salud pública para los próximos años son:</p> <ul style="list-style-type: none"> Investigación sobre las enfermedades infecciosas y las enfermedades crónicas. Investigación sobre la salud mental y el bienestar. Investigación sobre la salud pública y la prevención.
---	---	---	---	---	---	---	---

[illegible]

Puntos Fuertes y logros:	
Se está cumpliendo o superando la establecida inicialmente en la Memoria Verificada.	
Se han realizado muchas de las Propuestas del Plan de Mejoramiento, lo que da muestra de la actividad desarrollada por el Equipo de Dirección.	
Las empresas punteras del sector naval que acogen a nuestros alumnos para la realización de prácticas externas curriculares manifestaron una elevada satisfacción con la implantación.	
El interés y relevancia profesional que estos estudios dispensan tanto en la Baja de Cádiz, donde existe una gran concentración de importantes instalaciones dedicadas a la Construcción Naval y a su Industria Auxiliar, así como en el resto de Andalucía, donde es la única titulación universitaria dedicada al sector naval.	
El interés científico y académico de nuestra titulación, perteneciente al Campus de Excelencia Internacional del Mar (CEIMAR).	
La intervención en la docencia de un gran número de Profesores Asociados en las asignaturas de Tecnologías Específicas, personal de reconocido prestigio en la industria Naval de la zona, que permite realizar una docencia viva, de gran interés para nuestros alumnos.	
El elevado grado de colaboración para la implantación, el seguimiento y el análisis de la titulación por parte de la gran mayoría de los Departamentos implicados.	
Propuestas concretas de mejora:	
Secretaría de la identificación, priorización y planificación de las propuestas de mejora recogidas en el punto VII, "Plan de Mejoramiento".	Si bien se han cumplido muchas de las 25 acciones del Plan de Mejoramiento, la principal inconveniente es que no se han conseguido las realizadas que se pretendían, en la mayoría de los casos por no actuar desde unidades en el sentido deseado.
Comparar la distancia reducida del profesorado funcionario o de plantilla del área de Construcciones Navales con respecto a la situación existente cuando se verificó la Memoria con figuras de contratación a tiempo completo y con un perfil adecuado a la docencia a impartir.	La distancia reducida del profesorado funcionario y de plantilla del área de Construcciones Navales con respecto a la situación existente cuando se verificó la Memoria ha creado ciertos problemas en la organización y desarrollo de la docencia en el Grado, puesto que se encarga aproximadamente del 60% de la docencia necesaria para obtener el Grado y el 40% de sus asignaturas, en la mayoría de los casos una alternativa posible.
Articular los mecanismos necesarios para asegurar que los Departamentos participen de forma activa en las diversas labores de implantación, análisis y seguimiento de los títulos: correcta elaboración de las fichas de programaciones docentes de asignaturas según sus Memorias, redacción de informes de resultados de asignaturas solicitados por los Centros, cumplimiento de los Planes Docentes establecidos en las Juntas de Centro, etc.	La colaboración para la implantación, el seguimiento y el análisis de la titulación es escasa por parte del Departamento de Construcciones Navales.
Sustentar las deficiencias del Sistema de Garantía de Calidad común para los títulos de la UCA, de modo que se mejore el análisis y seguimiento de dichos títulos, haciendo más completo y efectivo.	El Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la UCA, adolece de deficiencias que, de subsanarse, permitirán realizar un mejor y más permeabilizado análisis de la titulación, el seguimiento más eficaz de las distintas titulaciones.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

1.2.1. Sistema del SGC:

El Sistema de Garantía de Calidad (<http://leg.uca.es>) está supleniendo un instrumento imprescindible para la implantación y seguimiento del Grado según se recoge en su Memoria Verificada y ha supuesto un salto cualitativo con respecto a la implantación de planes de estudio anteriores en la Escuela.

Todos los procedimientos de la versión 1.1 del Sistema de Garantía de Calidad han sido implantados.

Por otra parte, el Gestor Documental del SGC ha demostrado ser una herramienta eficaz para la gestión de la información recopilada.

La implantación de la titulación está siendo perfectamente aceptada por los diversos indicadores del SGC analizados que muestran un grado de cumplimiento superior al establecido en la memoria verificada. En concreto, el indicador 1.1.1, el cual mide los dichos niveles parciales a lo largo de las titulaciones de la Universidad de Cádiz.

La UCA ha avanzado mucho para este curso en la correspondencia entre los indicadores aportados a tiempo en el SGC de la UCA y los solicitados en este Autoinforme, si bien todavía falta aportar más información. Por otra parte sería mucho más eficiente que los indicadores disponibles fueran votados directamente al Autoinforme.

Si bien el SGC de la UCA permite obtener clara información que ayuda a la toma de decisiones, su utilidad será mucho mayor si:

- Existiera un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresan con el perfil de ingreso recomendado, lo que es imprescindible para el análisis de los resultados del título propuestos en la Memoria Verificada.
- Si bien la Comisión de Garantía de Calidad ya realiza el pertinente análisis con los datos que logra obtener, el "Procedimiento para la garantía de Calidad de Personal Docente Pro" del SGC de la UCA, debería incluir indicadores adicionales que permitan medir el cumplimiento de los Departamentos de Construcciones Navales, en concreto, el porcentaje de los títulos que son 1.1 y de Plantilla a Tiempo Completo, 2.1 y Europa, el 3.1 Docente y el 4.1 Profesor Asociado. También se debería incluir los desglosos por áreas de Conocimiento. Esta información la posee la Universidad pero no la proporciona en ningún indicador. Habitualmente tratamos de recibirla de los Departamentos.
- El indicador de nuestra Universidad que recoge el porcentaje de asignaturas con su Programa Docente validado a tiempo, el RSGC-PRO-04, sufre en cuanto que las programaciones docentes de asignaturas de la titulación no se validan uniformemente con lo especificado en la Memoria Verificada. Para subsanarlo, el indicador no debería basarse únicamente en las asignaturas con el Visto Bueno de las Direcciones de Departamentos, sino que debería venir en cuenta el criterio de la Coordinación del Grado, expresado a través de la obtención o no del llamado "Informe Positivo de Coordinación". De hecho, tras su validación por los Directores, las fichas con las programaciones docentes de las asignaturas se hacen públicas sin más. No existe tampoco ningún indicador de la Universidad que tenga en cuenta el grado de ajuste de las programaciones docentes a la Memoria Verificada. Desde la Escuela se ha podido reiteradamente a los vicecoordinadores competentes de la UCA la solución a esta problemática, pidiendo que no constan las Programaciones Docentes de las asignaturas como válidas y que tampoco puedan publicarse sin el Informe Positivo de Coordinación, sin resultado hasta la fecha.
- Si la Universidad determinara la obligatoriedad de que los Departamentos entreguen a la Coordinación informes del desarrollo de las asignaturas para cada curso. Pasa a que dichos informes son pedidos desde la Escuela, la Secretaría General de la UCA determinó la no obligatoriedad de su envío. La ausencia de esta información impide realizar un análisis más riguroso del desarrollo de la docencia y de las tasas de Rendimiento y de Éxito que sí son aportados por el SGC. Asimismo sería conveniente disponer de indicadores del SGC que recogerán el porcentaje de asignaturas para las que se hayan presentado informes de su desarrollo, donde se detalla el tipo de asignatura (obligatoria, optativa, etc.) y los Departamentos responsables.
- Se dispusiera de los valores de todos los distintos indicadores promediados para cada Rama de Conocimiento, para permitir una comparación más adecuada que con los promedios de la UCA. A este respecto señalar que se ha avanzado con respecto al curso anterior, puesto que la Universidad ha comenzado a desglosar diversos indicadores por ramas, si bien faltan todavía muchos indicadores por adaptar.

La Comisión de Garantía de Calidad ha celebrado 13 reuniones durante el curso 2014/15 (dos de ellas telemáticas). Los temas más relevantes tratados fueron:

Aprobación de la propuesta del Vicerrectorado de Ordenación Académica para el "Seminario de Proyectos de Ingeniería"
 Análisis de las solicitudes de permanencia y de ampliación de matrícula en el Grado.
 Análisis de solicitudes de modificación de matrícula.

-Aprobación de registros del SGC

-Análisis de solicitudes de reconocimiento de Asignaturas Optativas del Grado por asignaturas cursadas en titulaciones de la Rama Naval.

-Análisis del Informe de seguimiento, evaluación y mejora de los Proyectos Fin de Grado elaborado por esta Comisión.

recopilando las acciones de su competencia para asegurar la acreditación.

-Modificación del punto 2 del artículo 8º del Reglamento de Proyectos Fin de Grado de la Escuela para permitir y facilitar la creación de los Tribunales

- Límite máximo de admisión al grado en ANIM.

-Análisis y aprobación del autoinforme para el seguimiento del título de Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería

Marítima del curso 2013/2014.

-Establecimiento de los Grupos de actividad de la asignatura Proyectos Fin de Grado

-Respuesta a la solicitud del Director de Secretariado de Ordenación Académica en relación con el Informe del Coordinador sobre las fichas 1A.

-Análisis y alegaciones a las modificaciones de grupos de actividad de asignaturas del Grado propuestas por el Coordinador sobre las listas de

Vicerectorado de Ordenación Académica y Personal.

-Informe para la Comisión de Evaluación por Compensación de la Universidad,

-Análisis de la solicitud de admisión de la acreditación del B1 en francés para la obtención del título de Grado e

- Informe de gestión de las incidencias y quejas recibidas en el IAU.

-Número de convocatorias ordinarias de las asignaturas optativas del primer semestre

Puntos Débiles:

El Sistema de Gestión de Calidad (SGC) para la implementación y seguimiento del Grado según se recoge en su Memoria Verificada y ha supuesto un salto cualitativo con respecto a la implantación de planes de estudios anteriores en la Escuela.

La Comisión de Garantía de Calidad se ha mostrado un eficaz instrumento para un mejor control de la calidad del Grado

La implementación de la titulación está siendo satisfactoria, acorde a los niveles universitarios de los SOC analizados que muestran un grado de cumplimiento notable con lo establecido en la Norma Verificada y, incluso, en ciertos casos, superior, siendo dichos análisis parecidos a los del resto de las titulaciones de la Universidad de Sevilla.

El único indicador que se recoge en el RGSC-PDA-D1 a la hora de calcular

La UCA ha avanzado mucho para este curso en la correspondencia entre los indicadores aportados a tiempo en un SIGC de la UCA y los solicitados en este Autoinforme.

Tras insistir en la petición a los órganos competentes, se ha comenzado a designar algunos indicadores por Rama de Conocimiento.

Se dispone de los valores de algunos de los indicadores promediados para cada Rama de Conocimiento, pero no para todos.

Donaciones cuyo desarrollo final corresponden a unidades externas a la Escuela, por lo que en nuestro caso se concretarían en reuniones o en hacerles llegar dichas propuestas de mejora. A señalar que dichas propuestas se reptan en los Autoinformes de años anteriores. Nuestras propuestas son:

Donaciones cuyo desarrollo final corresponden a unidades externas a la Escuela, por lo que en nuestro caso se concretarían en reuniones o en hacerles llegar dichas propuestas de mejora. A señalar que dichas propuestas se reptan en los Autoinformes de años anteriores. Nuestras propuestas son:

Que se creen los indicadores que señalen para cada Departamento con docencia en un título el porcentaje y número de profesores que intervienen en el título que son: Funcionarios, de Planilla a Tiempo Completo, Doctores y Profesores Asociados

Que las fichas de las asignaturas no puedan ser validadas por los Departamentos ni hacerse públicas sin haber obtenido el informe Positivo de Coordinación, para que haya una mayor garantía de su ajuste a lo establecido en la Memoria Verificada de Título.

Que se cree y publique un indicador del SGIC que especifique el porcentaje de fichas de las asignaturas del título de cada departamento con el informe de Coordinación Positivo.

Que se garantice la presentación de un informe del desarrollo de la docencia de las asignaturas en cada título por los departamentos en el que se detalle las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados.

Que a partir de la información ya disponible en la UCA se faciliten los valores de los diversos indicadores promediados para el conjunto de las instituciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura de la UCA para una correcta comparación de éstos

Quisiera un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresan con el perfil de ingreso recomendado (en la Memoria del grado los resultados se anejaban para el conjunto de los alumnos matriculados y separadamente para los que cumplen con el perfil de ingreso recomendado).

Que a partir de los registros a los que tiene acceso la Universidad se proceda por la Unidad Responsable al volcado directo de la información numérica para la confección del NSGI-P14-01 (Autocformativo) en el formato del registro de cada Título.

Mecanismos de coordinación docente

Los mecanismos de coordinación docente quedan garantizados a través de los siguientes niveles: el *Coordinador del Grado*, la *Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro*, el *Equipo de Dirección*, la *Junta de Centro* y los *Consejos de Departamentos*.

1. Coordinador del Grado

La figura del Coordinador de Título es de vital importancia para ayudar en las tareas correspondientes a la implantación, revisión y propuestas de mejora del SGC del título de su competencia. Las funciones, competencias y responsabilidades del Coordinador de Título se recogen, con carácter general, en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Cádiz. El Coordinador de Título asumirá las competencias de la coordinación académica del título, por lo que cuenta entre sus funciones velar por la revisión de los programas, coordina a los responsables de los módulos y recaba los informes sobre satisfacción y evaluación de las enseñanzas. Otras funciones que desempeñará son:

- Asegurarse de que se establecen, implantan y mantienen los procesos necesarios para el desarrollo del SGC en el título que coordina.
- Informar a la Comisión de Garantía de Calidad sobre el desempeño del SGC y de cualquier necesidad de mejora.
- Asegurarse de que se promueve el cumplimiento de los requisitos de los grupos de interés a todos los niveles relacionados con el título.

Asimismo, en el procedimiento PQ2.03 (Informe de análisis del perfil de ingreso), el Coordinador del Grado, en coordinación con la Comisión de Garantía de Calidad, analizará el perfil de ingreso.

En el P14.01 (Autoinforme para el seguimiento del título) se solicita información y propuestas de todos los Departamentos implicados en el título, se recopila, revisa y comprueba la validez de toda la información. A partir de la información disponible se hará el análisis correspondiente realizando las propuestas que considere necesarias para la mejora de los propios procesos del SGC.

En el proceso PEB4 (Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza), se prepara la documentación e información relacionada con el Grado para el análisis del título con especial atención a los resultados de carácter académico y la revisión de las actuaciones y resultados obtenidos en el título, y se reunirá la CGC que elaborará una propuesta para la revisión de la calidad del programa formativo del título.

Para la PQ4.02 (Informe global del título: síntesis de los informes de asignaturas) se mantendrán reuniones periódicas con los equipos docentes por curso, así como con los coordinadores de módulo/material/asignatura al objeto de coordinar y revisar el plan docente, y se considerarán las propuestas de mejora que puedan derivarse de los resultados.

El coordinador del Grado, convocará al menos una vez cada semestre a los profesores responsables de asignaturas para llevar a cabo reuniones de coordinación docente. Por otro parte, el coordinador del Grado en cada centro convocará, al menos una vez en el curso académico, a los profesores responsables de asignaturas para informar del seguimiento del programa formativo, los resultados de las encuestas entre el alumnado, actualizar las guías docentes, recoger las sugerencias que se propongan y potenciar la comunicación entre los equipos docentes.

2. *Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro*. Los mecanismos de coordinación docente del Grado están recogidos en el Sistema de Garantía de Calidad. La Comisión de Garantía de Calidad actúa como vehículo de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de los sistemas de coordinación. Es el órgano de evaluación y control de la calidad del Grado y, en tal sentido, su labor sirve como apoyo para la gestión del título propuesto y que es responsabilidad directa del Centro. Asesorará en todas aquellas medidas que afecten al aseguramiento de la calidad del Grado. Dicha comisión actúa conforme al Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz. Entre sus funciones, se encuentran las siguientes, recogidas en el *Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Grado de la Universidad de Cádiz* (M-SGC-UCA v1.1) aprobado por Consejo de Gobierno, el 16 de diciembre de 2014):

“a. Verifica la planificación del SGC del Centro, de modo que se asegure el cumplimiento de los requisitos generales del Manual del SGC y de los requisitos contemplados en las guías de verificación y certificación correspondientes.

• Recibe y, en caso de que sea necesario, coordina la formulación de los objetivos anuales y realiza el seguimiento de su ejecución.

• Realiza el seguimiento de la eficacia de los procedimientos a través de los indicadores asociados a los mismos.

• Controla la ejecución de las acciones derivadas de la revisión del sistema, de las acciones de respuesta a las sugerencias, quejas y reclamaciones y, en general, de cualquier proyecto o proceso que no tenga asignado específicamente un responsable para su seguimiento.

• Emite el autoinforme, al menos una vez al año, sobre el desarrollo de los títulos, analizando sus fortalezas y debilidades, proponiendo propuestas de mejora si fuera necesario, y eleva este informe al Decano o Director para que, haciendo uso de los cauces pertinentes y procedimientos adecuados, se adopten las medidas rectoras que procedan.

• Estudia y, si fuera necesario, propone a los órganos que correspondan la aprobación de la implantación de las propuestas de mejora del SGC sugeridas por los restantes miembros de Centro.

• Decide la periodicidad y la duración, dentro de su ámbito de competencia, de las campañas de recogida de encuestas de medida de la satisfacción de los grupos de interés relacionados con los títulos del Centro, en coordinación con la Unidad de Evaluación y Calidad.

• Es informada, por los Coordinadores de Título, de los resultados de las encuestas de satisfacción relativas a todos los grupos de interés relacionados con los títulos del Centro y propone criterios para la consideración de las propuestas de mejora que puedan derivarse de esos resultados” (2014, p. 17).

Por otra parte, el SGC cuenta con un total de 16 procedimientos para cumplir con sus funciones, los cuales son desarrollados en el M-SGC-UCA v1.1.

3 y 4. El *Equipo de Dirección y la Junta de Centro*, igualmente, supervisarán la implantación del título y participarán en la evaluación, junto con los departamentos implicados, del mismo bajo los procedimientos que ofrece el Sistema de Garantía de Calidad.

5. Los *Consejos de Departamentos* (preferidos a los que están implicados en el Grado), por su parte, aprobarán los programas de las asignaturas del plan de estudio, velarán por la calidad de la actividad docente y garantizarán la coordinación entre las áreas de conocimiento implicadas.

INDICADORES DEL GRADO					
	2010-	2011-	2012-	2013-	2014-
	2011	2012	2013	2014	2015

ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	20,00%	23,70%	95,60%	24,00%	32,69%
ISGC-P09-03: Participación en proyectos de innovación y perfil docente	0,00%	18,40%	15,10%	38,00%	17,31%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	100,00%	39,30%	86,10%	12,00%	10,00%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de las estudiantes con la docencia	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8
ISGC-P09-06: Ponderación del profesorado del título					
ISGC-P09-07: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-08: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-09: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-10: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-11: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-12: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-13: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-14: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-15: Grado de satisfacción global de las estudiantes con la docencia	3,9	4	4	4	4
ISGC-P09-16: Ponderación del profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	-	-
ISGC-P09-17: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-18: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-19: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-20: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-21: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-22: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-23: Participación en proyectos de innovación y perfil docente	27,60%	41,60%	34,40%	48,20%	46,76%
ISGC-P09-24: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	10,30%	42,10%	23,40%	38,90%	28,38%
ISGC-P09-25: Grado de satisfacción global de las estudiantes con la docencia	85,90%	42,30%	36,30%	35,70%	17,90%
ISGC-P09-26: Ponderación del profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	-	-
ISGC-P09-27: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-28: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-29: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-30: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-31: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-32: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-33: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-34: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-35: Grado de satisfacción global de las estudiantes con la docencia	3,9	4	4	4	4
ISGC-P09-36: Ponderación del profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	-	-
ISGC-P09-37: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-38: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-39: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-40: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-41: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-42: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-43: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-44: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-45: Grado de satisfacción global de las estudiantes con la docencia	3,9	4	4	4	4
ISGC-P09-46: Ponderación del profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	-	-
ISGC-P09-47: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-48: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-49: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-50: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-51: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-52: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-53: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-54: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-55: Grado de satisfacción global de las estudiantes con la docencia	3,9	4	4	4	4
ISGC-P09-56: Ponderación del profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	-	-
ISGC-P09-57: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-58: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-59: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-60: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-61: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-62: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-63: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-64: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-65: Grado de satisfacción global de las estudiantes con la docencia	3,9	4	4	4	4
ISGC-P09-66: Ponderación del profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	-	-
ISGC-P09-67: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-68: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-69: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-70: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-71: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-72: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-73: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-74: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-75: Grado de satisfacción global de las estudiantes con la docencia	3,9	4	4	4	4
ISGC-P09-76: Ponderación del profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	-	-
ISGC-P09-77: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-78: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-79: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-80: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-81: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-82: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-83: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-84: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-85: Grado de satisfacción global de las estudiantes con la docencia	3,9	4	4	4	4
ISGC-P09-86: Ponderación del profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	-	-
ISGC-P09-87: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-88: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-89: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-90: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-91: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-92: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-93: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-94: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-95: Grado de satisfacción global de las estudiantes con la docencia	3,9	4	4	4	4
ISGC-P09-96: Ponderación del profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	-	-
ISGC-P09-97: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-98: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-99: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					
ISGC-P09-100: Satisfacción de las estudiantes con la docencia					

1 En líneas generales, plantillas de los departamentos implicados en la decena no han sufrido grandes cambios, excepto en el caso del Departamento de Constituciones Navales, departamento que impacte un elevado porcentaje de la docencia de la institución, con un 80% de las asignaturas su cargo, y cuya plantilla ha pasado de 10 profesores funcionarios (1 CEU, 1 IUV y 8 TEUs) a 15 asociados, en el curso de verificación del Grado (2009-10), a tener en el curso 2014-15 2 profesores funcionarios, (1 CEU y 1 IUV), 2 profesores doctores, 16 asociados y 1 profesor sustituto mínimo.

Evidentemente ha habido un importante descenso en cuanto al número de profesores de planta en el citado Departamento, lo que ha reducido muy notablemente su capacidad docente, y que se ve agravado por el incremento de carga que supuso pasar de una titulación de 3 cursos a otra de 4 cursos, y el incremento en el número alumnos matriculados que coincidió con la implantación del grado

En cuanto a la cualificación del profesorado, mientras que el resto de los Departamentos se mueve dentro de los parámetros usuales de la UCA, en el caso del Departamento de Construcciones Navales la situación es la siguiente:

-El número total de sexenios de investigación reconocidos es cero para todo su profesorado.

-El número total de doctores es 7. De ellos solo 1 es profesor de planta, 2 ayudantes doctores (1 ingeniero naval), 3 asociados ingenieros navales) y 1 profesor sustituto interno.

Esta extrema escasez de profesores con dedicación a tiempo completo y particularmente de ingenieros navantes, origen de muchos de los problemas del Grado, se compensa con profesores asociados, especialistas en activo en el sector naval, la mayoría de ellos ingenieros navantes, y que dan un toque de calidad a las asignaturas que imparten.

En el Autoinforme de la anterior convocatoria ya señalábamos este problema, proponiendo como única solución posible lo

Esta importante acción mejora considerablemente el nivel de calidad de la enseñanza, pero con respecto al curso anterior, debe ser continuado haciendo valer la gravedad del problema a instancias superiores, como memoria de curso, para que se realice una evaluación de la calidad de la enseñanza, para que se pueda hacer un seguimiento de la misma y así poder mejorarla.

Esta primera cuestión descrita es, con diferencia, la de mayor trascendencia para el Grado, siendo las siguientes de una relevancia varios órdenes de magnitud menor.

2) El "Procedimiento para Garantizar la calidad del Personal Docente -PGQ-" precisa de indicadores UCA adicionales para tener una visión más completa. De hecho, el análisis del anterior punto 1 se ha realizado con indicadores que no son los habituales facilitados por la UCA, para desarrollar este procedimiento. Deberían facilitarse además, el porcentaje de profesores con docencia en cada uno de los cursos que son profesores de Plantilla a Tiempo Completo, Funcionarios, Doctores, así como Profesores Asociados.

3) **Pese a lo señalado el primer párrafo, el grado de satisfacción de los alumnos con la docencia se mantiene con respecto al desarrollo de los cursos anteriores, oscilando entre 3,9 y 3,8. El valor obtenido durante el curso analizado, 3,8, es igual al que figura en la memoria verificada de la última evaluación de la UCA, lo que resulta destacable tratándose de unas enseñanzas técnicas.**

4) Al contrario que para el indicador anteriormente comentado, el resto de los indicadores son sensiblemente más bajos que los de la UCA.

En efecto, en nuestro Grado sólo el 7,69% del profesorado del título se ha sometido a la evaluación con DOCENTIA, frente al 16, 71% del total de la UCA. Como hecho positivo señalamos que hemos mejorado en un +1,69%.

Hay un menor número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente (10,00%) con respecto a la UCA (13,90%).

Hay un menor número de profesores implicados en Proyectos de Innovación Docente (10,00%) con respecto a la UCA (12,38%).

El porcentaje de profesores participantes en Proyectos de Innovación y Mejora Docente (17,31%) fue inferior al de la UCA (28,38%).

En nuestro *Grado* aproximadamente el 50% de la docencia tiene como su actividad principal el desarrollo de su profesión en la industria. Vale la pena mencionar que la mayoría de nuestros alumnos, pero que también pueda implicar una mayores dificultades para poder participar en las actividades extracurriculares, así como para poder realizar tesis doctorales, habida cuenta que la docencia no es su actividad principal.

6) Sería conveniente el disponer de indicadores específicos promediados del conjunto de los Grados de la Rama de Ingeniería y Arquitectura de la UCA para hacer posible un mejor análisis de cada título comparándolos con los de su Rama correspondiente

Puntos Fuertes y Logros:	Puntos Débiles:
El grado de satisfacción de los estudiantes se ligeramente inferior al global de la UCA, lo que resulta destacable <i>Tratándose de unas enseñanzas técnicas.</i>	Continua el bajo número de profesores con dedicación a tiempo completo del Departamento de Construcciones Navales.
Si bien no se contemplan en los indicadores, la presencia de numerosos proyectos de investigación y prestigio (doctorado) en el departamento, así como la presencia de profesores de reconocido prestigio, proporcionan a los alumnos docentes que están en contacto día a día con la investigación del sector, lo que sin duda es un incentivo y una motivación para el alumno.	Cualificación del profesorado del Departamento de Construcciones Navales. Baja participación de los profesores en el Programa Docente.
	Escasa participación en Proyectos de Innovación Docente.

Propósitos concretos de mejoras:

Que se incremente el número de profesores con dedicación a Tiempo Completo y con el perfil adecuado en el área de conocimiento de Construcciones Navales. (Es decir, repetimos por no solucionarse el primer párrafo de la propuesta 1 del subprograma de la anterior convocatoria).

Que se creen unos indicadores que especifiquen para cada departamento el porcentaje y número de profesores con docencia en el título que sean: profesores funcionarios, profesores de planta, profesores doctores y profesores asociados.

Incrementar la tasa de profesores evaluados en el programa DOCENTIA.

Elaborar y apoyar desde la Dirección de la Escuela Proyectos de Innovación Docente que impliquen asignaturas del grado.

INFRASTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

De acuerdo con la recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento incluidas en su último Informe de Seguimiento

realizaremos en este punto una exposición y valoración de:

- los Recursos Humanos distintos al PDI,
- de las Infraestructuras y Recursos disponibles para la titulación, así como
- de los Servicios de Orientación Académica y Profesional.

Después realizaremos el análisis según el formato de la UCA para este punto.

Recursos Humanos distintos al PDI.

La oferta docente no sería posible sin el concurso del personal de apoyo que atiende las labores administrativas y de gestión, imprescindibles para el correcto desarrollo de las actividades docentes e investigadoras, y del personal con labores de apoyo a la docencia y a la investigación que mantienen los laboratorios y el material empleado en ellos en funcionamiento.

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica cuenta con el PDI adscrito y con dedicación exclusiva cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión que se derivan de la actividad académica, imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente. De la misma forma cuenta con PDI con dedicación exclusiva al apoyo a la docencia y a la investigación en los laboratorios.

Además, es conveniente indicar que la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica está localizada en el Centro Adoluz Superior de Estudios Marinos (CASEM), en el Campus Científico-Tecnológico de la Universidad de Cádiz. En él, se encuentran los servicios de administración del Campus de Puerto Real. Por lo que, adicionalmente, se contará con los recursos humanos que componen las distintas unidades administrativas de la Universidad de Cádiz, como los Servicios Generales, la Administración, Secretaría y Mantenimiento, que son compartidos por las titulaciones que actualmente se imparten en el Campus.

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS ADSCRITO A LA ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA

Servicio	Nº de personal de apoyo	Tipo de puesto	Categoría profesional
Dirección	1	Secretaría de Dirección	Administrativo
Laboratorio	3	Gestor de Departamento	Técnicos Especialistas
Departamento	1		Administrativo

PERSONAL DE APOYO QUE SE UBICA EN EL CASEM

Servicio	Nº de personal de apoyo	Tipo de puesto	Categoría profesional
Contratación	6		2 Coordinadores 4 Técnicos Auxiliares de Contratación
Mantenimiento	4		1 Encargado de equipo 3 Técnicos Especialistas

Servicio	Nº de personal de apoyo	Tipo de puesto	Categoría profesional
Coordinación Servicios Generales	4	1 Coordinadora 1 Jefe de gestión 2 secretos	Gestión Administrativo Administrativo
Secretaría	16	1 Coordinadora 5 Jefes de gestión 10 secretos	Gestión Administrativo Administrativo
Administración	11	1 Administrativo 1 Coordinadora 1 Jefe de Unidad 2 Jefes de gestión 6 secretos	Técnico de Gestión Gestión Administrativo Administrativo Administrativo
Comercio Exterior	2		Encargados de equipo 1 Directora
Biblioteca	12		1 Encargado de equipo 3 Técnicos de gestión 1 Funcionarios de Técnico 4 Técnicos especialistas 2 Técnicos auxiliares

Tabla de Relación de Personal de Administración y Servicios adscrito a la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica

Recursos Materiales y Servicios

La Escuela de Ingeniería Naval (Escuela dispone, en el campus de Puerto Real, de la infraestructura necesaria para la impartición del título: Instalaciones y dependencias docentes (Aulas, laboratorios, talleres, laboratorios de informática y aulas de tele docencia), Biblioteca, Salas de Estudio, Salón de Actos, Sala de Pósteros, Despatcos, Seminarios, espacios asociados a la Administración de Campus (Secretaría, Administración, Servicio Generales y Consejería) y servicios auxiliares (Comensal y Albergue).

La gestión de los espacios para la docencia es competencia de los centros en coordinación con la Administración de Campus, así, cada curso y dentro de los plazos del conograma previsto por el Vicerrectorado competente, se organiza el Plan Docente. La petición de espacios para la docencia de las otras titulaciones, además de para otras necesidades (ocupacionales, seminarios, títulos propios, alquiler de espacios, etc.), se realiza a través del programa de gestión de espacios SIFE, instalado por la Administración de Campus que asigna los mismos.

Internet y mas especificamente, la realizaci3n de actividades a traves del Campus Virtual

los mismos medios audiovisuales y hay una Sala de Teleconferencia con matronal audiovisual de última generación.

En la Universidad de Cádiz se ha realizado un esfuerzo importante en los últimos años por alcanzar niveles de accesibilidad

Aularios, hay disponibles

- discapacidad física

servan los criterios de accesibilidad universal y diseño para todos,

- guiada por un procedimiento común para todos los campus

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

críticas realizadas en talleres, laboratorios y en aulas de informática

Los diversos tipos de recursos materiales necesarios para impartir el Grado

- **Servicios**

micrófono inalámbrico, retroproyector, pantalla de proyección automática y pizarra

laboratorios y salas de estudio y de lectura

A, en lo relativo a equipamiento e infraestructura informática. Algunas de sus funciones son:

- Ayudar a los usuarios a adquirir la capacitación necesaria para usar las tecnologías de la información

04

cedido por la Fundación Europea para la Gestión de la Calidad (EFQM)

Departamento	Laboratorio/ Taller	Equipamiento a destacar
Construcciones Navales	Taller de Metales y Compuestos	Máquina WVP de inyección de resina MEGAJECT. Sistema completo de vacío para moldeado de embarcaciones; Sistema de inyección de resina RTM-LIGHT; Moldeo y contramoldeo de distintos modelos de embarcaciones.
	Taller de Sistemas y Máquinas Eléctricas del Buque	Entrenadores Alecop automatizados y máquinas eléctricas; entrenadores Alecop regulador de velocidad
		Estaciones de trabajo compuestas por: PC, Célula de automatización Schneider Electric M340 dotada de rack, fuente de alimentación, cpu con diferentes módulos de comunicación, tarjetas de e/s digitales, tarjetas de e/s analógicas y otras tarjetas con funciones específicas; Módulos educativos de variación de velocidad; módulos educativos de automatización Siemens; Parrilla de compuestas de Red Bus-Asi-V (PLC Maestro, sensores y actuadores Red Ethernet (PLC T357, PACT3437, Switch, etc)(Red Canopen(PLC M340 Advanced)(Red Modbus RTU RS485 (PLC M3500, ATV31) PLC3 compuestos Analizadores de red Autódinamix Motion
	Taller de Soldadura	Grupos de soldadura multifunción, manual, semiautomática, tlg, equipo de soldadura mg, mg, semiautomática, equipo de soldadura tlg, equipo de soldadura mg, máquina de corte por plasma, máquina de soldadura por arco sin cable de soldadura.
	Taller de Tecnología Mecánica y Mecanismos	Torno, fresadora, plegadora, rectificadora, taladradora, esmeriladora, torno CNC, fresadora CNC.
CC. Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	Lab. de Inspección y Ensayos de Uniones Soldadas	Negatoscopio de radiografía; yugos de inspección partículas magnéticas; equipo de inspección por ultrasonidos de marca Krautkramer um 35; equipo de inspección por ultrasonidos de marca Krautkramer um 50; equipo de inspección por ultrasonidos de marca Krautkramer um 35 portátiles.
	Lab. de Hidrodinámica	Simulador de ensayo de estabilidad de buques, Generador de flujo laminar, Canal hidrodinámico
		Máquina de ensayo universal de 100 kN; Máquina de ensayo universal de sobremesa de 10 kN (Pendulo Charpy; Hornos metalúrgicos; Dureómetro Rockwell; Ensayos metalográficos (máquina de corte, prensa de embudo en caliente, máquina de esmerilado y pulido automática, máquina de esmerilado y microscopio metalográfico con sistema de adquisición de imagen)
CC. Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	Laboratorio de Química Inorgánica	Espectrofotómetro, 2 hornos mufla, balanzas, agitadores, calentadores controlados por temporares, campana extractora, materiales de vidrio para laboratorio, multímetros, bomba de vacío, reactivos diversos, etc.
Filología Francesa e Inglesa	Lab. de idiomas	Sistema multimedia Opimas Premium (ROYCAN)
Ingeniería Eléctrica	Taller de Electricidad y Electrónica	Torneo de instrumentación y entrenadores de circuitos electrónicos.
Ingeniería mecánica y Diseño Industrial	Taller de Mecánica Técnica y de Fluidos	Bancos neumáticos, Bancos hidráulicos, Bancos oleohidráulicos.
Física Aplicada	Taller de Oceanografía	Marógrafos y correntímetros
	Lab. de Física	Máquina térmica con ciclo de Rankine (OTEC)

Tabla de Equipamiento más destacado de los laboratorios y talleres de docencia

En cuanto al mantenimiento y renovación del material, periódicamente, la Universidad de Cádiz viene desarrollando los últimos años un Plan de Equipamiento Docente de Talleres y Laboratorios. La inversión por parte del centro en la renovación y adquisición de nuevo equipamiento para la docencia dentro de dicho plan se encuentra en el entorno de los 200.000 €.

Actualmente, todas las áreas de conocimiento de carácter experimental que imparten docencia en la Escuela disponen de laboratorios propios. Las áreas con investigación experimental de nuestra Escuela cuentan con laboratorios modernos y equipamiento científico de primera línea, a los que hay que sumar los recursos y espacios que existen en el Centro Andalus de Ciencia y Tecnologías Marinas (CACTIMAR), centro mixto Universidad de Cádiz-Junta de Andalucía.

La utilización de los recursos de investigación en estos laboratorios no excluye de ningún modo la participación de estudiantes en sus investigaciones. Además, mediante el sistema de tutorías y la asignación de trabajos prácticos y proyectos, es posible que los alumnos más avanzados e interesados puedan acceder a los recursos de investigación, participando en los proyectos de investigación en maritimidad.

Programas Informáticos licenciados

El Centro y los Departamentos implicados en la impartición del Grado disponen de programas informáticos para facilitar el proceso enseñanza-aprendizaje. Entre ellos, se encuentran los siguientes:

- **SESAM Software** (licencia académica)
- Autodesk Educational Master Suite
- Software FLOW-3D (licencia perpetua SWP para uso académico)
- AFT Fathom 7.0 (licencia de uso stand-alone)
- Maxsurf
- CES EduPack.

Servicios de Orientación Académica y Profesional

Apoyo y orientación académica

El Grado tiene previstos mecanismos de apoyo y orientación a los estudiantes una vez matriculados dentro del correspondiente procedimiento acogido en el Sistema de Garantía de Calidad del Grado y de la Universidad. Algunas de estas propuestas y sus antecedentes se explican a continuación.

Para el apoyo y la orientación a los estudiantes del Grado una vez matriculados cuyo objetivo es facilitar y mejorar su rendimiento académico se dispone de un procedimiento común para todos los Centros de la Universidad de Cádiz. Mediante el mismo se pretende dar una respuesta personal a los estudiantes en cuanto a sus necesidades de orientación a lo largo de su periodo de estudio.

Al igual que las actividades de acogida de los alumnos de nuevo ingreso, las actividades de acción tutorial y de apoyo a la actividad académica ya tienen una larga tradición en la Universidad de Cádiz. Los primeros antecedentes datan del curso 2000/2001 en el cual se puso en marcha el primer plan de acción tutorial de la UCA, galardonado con un premio nacional dentro del "Plan Nacional de Evaluación y Calidad de las Universidades". De la misma forma se han generalizado otras actividades de apoyo como los cursos cero y actividades de nivelación. De todas estas actividades se informa a los alumnos al comienzo del curso en reuniones especialmente programadas para ello. Estas actividades tienen como objetivo general el facilitar al alumno su integración en la Universidad de Cádiz y que conozca las distintas opciones que posee a la hora de diseñar su formación académica.

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica despliega un programa de acogida a todos sus estudiantes de grado. Para los estudiantes de postgrado se concreta en las siguientes medidas de actuación. En primer lugar, y con carácter previo al inicio de los cursos que integran el Grado, se recibirá a los alumnos en un acto de presentación, en el que el responsable de la coordinación del Grado de a conocer todos los aspectos relacionados con los contenidos académicos, así como otra información relevante para garantizar su operatividad, como el calendario, las aulas asignadas para la docencia, o los datos y herramientas de comunicación que permiten las relaciones entre los alumnos y otros intermedios necesarios para el seguimiento del Grado, como el Director del Centro o el equipo responsable de la coordinación del Grado. En segundo lugar, se les muestran a los alumnos todas las dependencias de la Escuela, poniendo especial énfasis en las aulas asignadas para la docencia, los despachos del profesorado, las dependencias de Biblioteca, con una breve explicación de todos los servicios que esta oferta, y las salas para usos informáticos.

El seguimiento cercano de los estudiantes será llevado a cabo por un profesor tutor, el cual será asignado por el Coordinador. Las tareas del profesor tutor serán las siguientes:

- Colaborar en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Estimular el rendimiento y la participación del estudiante en las actividades relacionadas con su formación.
- Orientar en la metodología de estudio y técnicas de trabajo intelectual.
- Estimular el gusto por el aprendizaje.
- Orientar al alumno en su proyecto fin de Grado.
- Hacer referencia al alumno de aquellos servicios de la universidad que mejor le puedan ayudar en aquellas materias que él/a elija y/o no pueda afrontar.
- Identificar las limitaciones de los recursos disponibles para el estudio, organización académica del centro, etc., que puedan interferir en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Reflexionar sobre la actividad que el profesor tutor realiza, la cual le permita identificar sus puntos fuertes y débiles, y cambiar sus inquietudes a través del PDI, para que la universidad ponga a su disposición el servicio de formación y asesoramiento que le permita mejorar la calidad de su acción tutorial.

Por último, la persona responsable de la coordinación del Grado se pone en contacto, periódicamente y de forma presencial en el aula, con los alumnos al objeto de prevenir o en su caso resolver posibles problemas que pudieran surgir para el seguimiento del Grado.

Apoyo a la inserción social

El apoyo a la inserción laboral a los alumnos y titulados de la Universidad de Cádiz se realiza a través de la Unidad de Prácticas de Empresas y Empleo <https://www.uca.es/empleo>

Apoyo psicopedagógico

La Universidad de Cádiz posee un Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP) cuyo objetivo es atender las necesidades personales y académicas del alumnado asesorándole en cuestiones que puedan mejorar la calidad de su estancia y el aprendizaje, la web de contacto es <https://www.uca.es/sap/>

Programas específicos

De la misma forma, la Universidad de Cádiz cuenta con el Servicio de Atención a la Discapacidad con el objetivo de garantizar un tratamiento equitativo y una efectiva igualdad de oportunidades para cualquier miembro de la comunidad universitaria que presente algún tipo de discapacidad y tratar de que estos principios también se hagan realidad en la sociedad en general. <https://www.uca.es/discapacidad/>

Asimismo, destacan los Servicios de asesoramiento y apoyo ofrecidos por los órganos centrales (Vicerrectorado, direcciones generales, etc.) Los más específicos son los del Vicerrectorado de Alumnos, concretamente el Área de Atención al Alumnado, que tiene como objetivo organizar y coordinar los procesos de gestión relacionados con los alumnos y los egresados. Entre sus funciones se encuentran: la gestión de becas y ayudas al estudio; tramitación de títulos universitarios; difusión y promoción de la oferta de titulaciones y servicios de la UCA; información general sobre la Universidad de Cádiz mediante atención personalizada; etc. <https://www.uca.es/estudiante/>

Se cuenta, además, con la Unidad de Igualdad cuyo objetivo es tratar de eliminar las dificultades y barreras que impiden una participación equitativa y el desarrollo personal, académico y profesional de todos los miembros de la comunidad universitaria y de velar porque los principios de inclusión, pluralidad, diversidad, igualdad de oportunidades y equidad se hagan realidad tanto dentro como fuera de ella <https://www.uca.es/igualdad/>

Finalmente, se implementará un Gabinete de Apoyo (GA). El GA estará compuesto por profesores de Física, Matemáticas, Química, Dibujo Técnico e Inglés, todos ellos dedicados en su área. El GA tendrá como objetivo el resolver dudas puntuales y servir de apoyo sin perjuicio de los tutores de los Proyectos fin de Grado.

Análisis de los indicadores UCA sobre Infraestructuras, Servicios y Dotación de Recursos

PRINCIPALES INDICADORES	TÍTULO						UNIVERSIDAD					
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISOC-P19-P1-Q1: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	-	3,08	3,17	3,21								
ISOC-P19-P1-Q2: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e	-	3,70	3,78	3,55								
ISOC-P19-P1-Q3: % de asignaturas del título con actividad dentro del	76	63,9	66				75,2	76,3	82,7			
Campus Virtual												

Es relevante señalar que la UCA ha sustituido en su formato de Autoinforme los indicadores propuestos en años anteriores, que se basaban en peticiones informatizadas (CAUS), por un par de indicadores más significativos y que son obtenidos mediante encuestas. Este simple cambio es muy importante ya que los indicadores anteriores aportaban una información limitada, basada en los índices de satisfacción sobre la resolución de las peticiones informatizadas.

La UCA, sin embargo, no aporta, junto a los datos de cada título los datos equivalentes para la Rama de Ingeniería y no aporta siquiera los globales de la Universidad.

Por otra parte, sería conveniente disponer de indicadores, también obtenibles de las encuestas que se realizan que reflejen más de calidad humana, como la satisfacción de los estudiantes, materiales y de los recursos humanos distintos al PDI, para así analizar su influencia en la docencia recibida. En tercer lugar, la UCA debería disponer de encuestas programadas, el tamaño de los grupos y sus metodologías docentes con respecto a lo especificado en la Memoria de AEC.

Para su comparación también serían necesarios estos mismos indicadores detallados por Rama.

En el curso 2015-16, el porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual es inferior al de la UCA en los dos últimos cursos, donde se han implantado ser. y 2º curso, lo que quizá puede tener su origen en el elevado porcentaje de profesores asociados (en torno al 50% en la titulación) y que es mayoritario en los cursos citados. Sería bastante conveniente en este caso disponer de indicadores para su comparación con el resto de titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura. A este respecto podemos referir que parte del profesorado insiste que se informe por parte de la Escuela a los alumnos de que el uso del Campus Virtual por parte de los profesores no es obligatorio, cosa que no hacemos.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
La UCA ha comenzado en este curso a proporcionar indicadores más el porcentaje de asignaturas con actividad en el lecturales para analizar las infraestructuras, servicios y recursos disponibles en el Campus Virtual es (2015-16) inferior al de la UCA en los dos últimos cursos.	

Propuestas concretas de mejora:

Que se sigan creando indicadores adecuados y detallados para el análisis de las infraestructuras, servicios y recursos disponibles. Incrementar el uso del Campus Virtual en las asignaturas del Grado.

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDECAOCHES		TÍTULO				UNIVERSIDAD (todas las ítemas)				INSTITUCIÓN EDUCATIVA ACACOMAL			
		11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15	13-14			
ISIC-902-01: Tasa de desempleo de la actividad		75,61	69,23	70,27	75,4	65,7	66,2	67,7	72,3	79,9			
ISIC-902-02: Tasa de desempleo del sector		102,50	97,50	92,50	90,0	97,4	97,0	97,80	109,3	84,6			
ISIC-902-03: Tasa de preferencia de la industria		108,75	132,50	103,75	101,5	99,5	173,1	156,2	167,6	112,7			
ISIC-902-04: Tasa de desempleo del sector público		*	*	*	26,9	*	*	*	30,8				
ISIC-902-05: Distribución de los nuevos ingresos (total)		80	80	80	80	80			*				
ISIC-902-06: Distribución de los nuevos ingresos (total)		85	80	76	72	4753	5248	5798	4808	47329			

Tasa de nuevo ingreso: relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

porcentaje entre no andaluzes, el 29,5%, y entre andaluzes no gaditanos, el 19,7%

titulación única en la Comunidad Autónoma y con pocas titulaciones equivalentes en otros puntos de la geografía española.

cf/ran/DATOS_CFRAS_13_14.pdf)

matriculado un mayor número de alumnos del límite de plazas establecido.

Ingeniería y Arquitectura del último curso del que tenemos datos, 2013-14 (84,6%)

podría explicar por qué las tasas de adecuación son inferiores:

La tasa de adecuación es alta y se incrementa con respecto al año anterior, siendo superior al de la UCA

realizar un análisis comparativo con los resultados de titulaciones similares de la UCA.

Resulta imprescindible para realizar un análisis completo el poder disponer de indicadores para el seguimiento de los alumnos de nuevo

del Distrito Único Andalúz.

Grado de implicación en estas actividades.

Puntos fuertes / Logros:

- Hasta la fecha se ha asegurado completamente la oferta, con tasas de nuevo ingreso superiores al 100%.
- La tasa de ocupación del 2013-14 es superior a la tasa nacional relativa a la Rama de Ingeniería y Arquitectura.
- La tasa de adecuación es alta y se mantiene en los dos últimos cursos en torno al 70%.

Adicionalmente, el Equipo de Dirección de la Escuela en las actividades de apoyo de la oferta formativa organizadas/coordinadas por la UCA.

Puntos débiles:

- Se observan una débil tendencia a la disminución en las matriculaciones de nuevo ingreso. Si bien todavía se cubre la oferta formativa.
- Falta los indicadores para el seguimiento de los alumnos de nuevo ingreso que cumplen el perfil de ingreso recomendado. Esto es muy importante en nuestro Grado porque las tasas de la Memoria están referidas a los alumnos que cumplen este perfil.

Propuestas concretas de mejora:

opción (Repetimos el párrafo primero de la anterior convocatoria).

perfil de ingreso recomendado)

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:		
Nº de Instituciones/empresas con convenio de Prácticas	5	8
SSC-POS-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas		

Nombre Empresas	Nº de alumnos con prácticas asignadas y efectivamente realizadas.	
	2013-14	2014-15
ABANQUE INGENIERIA Y SERVICIOS, S.L.	2	2
ATRIPEL	6	5
DIAGNÓSTICOS CHESTNUT, S.A.	1	2
EQUIMANSUR	0	1
LUYOT'S RECURSOS EN EMERGENCIAS	2	1
NAVANTIA, S.A.	2	1
SUMINISTROS PUERTO Y BAHÍA, S.L.	0	1
TOTAL	13	13

Análisis y Valoración:

Escasos (2013-15) los datos de las Prácticas Externas como asignaturas optativas. Todos los alumnos que la asignatura pudieran realizarla, al haberse logrado Prácticas para todos ellos. Se realizaron convenios con 7 empresas punteras en el sector "Navante", "Dragados Offshore", "Equimansur", "Lloyd's Register", "Abanque Ingeniería y Servicios", "Suministros Puerto y Bahía" y "Arctid", se describen empresas más que el curso anterior, siendo el total de plazas 13.

Además, un elevado número de alumnos realizaron también prácticas extracurriculares durante el presente curso 13-14.

A continuación se muestra la valoración de algunos de los puntos fundamentales recogidos en las encuestas realizadas a los alumnos del Grado que realizaron las prácticas externas curriculares durante los cursos 13-14 y 14-15, así como el incremento (Δ) habido desde el curso anterior:

VALORACIÓN DEL ALUMNO			
	13-14	14-15	Δ
Las actividades realizadas, en relación con los estudios cursados	4,3	4,6	+0,3
La contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica	4,1	4,0	-0,1
Utilidad de las prácticas para adquirir los conocimientos adquiridos en la titulación	4,5	4,0	-0,5
La ayuda en la empresa durante el periodo de prácticas	4,6	4,7	+0,1
La gestión de la Universidad, atención al alumnado	2,4	3,5	+1,1
La gestión de la Universidad, información	2,4	3,7	+1,4
La gestión de la Universidad, seguimiento y evaluación	2,2	3,8	+1,6
La labor del tutor académico	3,1	4,0	+0,9

Se observa en general un elevado nivel de satisfacción global del alumnado con las Prácticas Externas, destacando que se ha avanzado notablemente (entre 4,0 y 4,1) en los aspectos relacionados con la gestión de la Universidad y con el tutor académico, explicible en una mayor experiencia en la gestión de la asignatura.

Si bien la valoración de la utilidad de las prácticas para obtener los conocimientos adquiridos en la titulación sigue siendo bastante alta (4,0), notamos que ha habido una disminución notable (-0,5) en la apreciación de los alumnos en este apartado, lo que quizás es aplicable porque esta ya no es la primera promoción de alumnos, en donde no había ningún alumno repetidor y existía una gran motivación.

Figura 35 de 28

En la tabla se muestra la valoración de los tutores de las empresas y de la labor realizada por los mismos en las prácticas externas curriculares durante los cursos 13-14 y 14-15.

Valoración del tutor de la empresa del alumno y la labor realizada por el mismo (máximo 3 puntos)			
	13-14	14-15	Δ
Capacidad técnica	3,0	2,4	-0,6
Competencias generales y específicas de la titulación	2,3	2,3	-0,6
Valoración global de las prácticas	3,0	2,8	-0,2

Se observa un grado de satisfacción elevado de las empresas receptoras con la formación y desempeño de los alumnos participantes en las Prácticas Externas, según la opinión general de sus tutores de empresas (máxima puntuación = 3). La valoración general (2,8) es el 93% del máximo. En los otros dos ítems ha habido un descenso del 7% (0,6 puntos), aplicables por la imposibilidad de repetición una primera promoción, con el efecto de ausencia de alumnos repetidores.

Atendamos a análisis que, al igual que en curso anterior, la firma con la Programación Docente de la asignatura de Prácticas Externas no está cumplimentada aún, pese a las gestiones realizadas en este sentido por la Dirección de la Escuela ante el Departamento con el encargo docente y el Vicerrectorado competente.

Por otra parte, la Comisión de Garantía de Calidad acordó en cursos anteriores definir el perfil idóneo del profesorado para tutorizar académicamente las Prácticas Externas como el de "profesores habilitados para el ejercicio de las profesiones de Ingeniero Naval, Ingeniero de Edificación, Ingeniero de Organización Industrial, Ingeniero de Diseño Industrial, Ingeniero de Gestión de la Calidad, Ingeniero de Mantenimiento de Máquinas y Equipos, Ingeniero de Producción, Ingeniero de Seguridad, Ingeniero de Sistemas de Información, Ingeniero de Telecomunicaciones, Ingeniero de Transportes, Ingeniero de Gestión de Recursos Humanos, Ingeniero de Gestión de Proyectos, Ingeniero de Gestión de la Cadena de Suministro, Ingeniero de Gestión de la Calidad, Ingeniero de Gestión de la Seguridad, Ingeniero de Gestión de la Sostenibilidad, Ingeniero de Gestión de la Energía, Ingeniero de Gestión de la Medio Ambiente, Ingeniero de Gestión de la Salud, Ingeniero de Gestión de la Seguridad Industrial, Ingeniero de Gestión de la Seguridad Alimentaria, Ingeniero de Gestión de la Seguridad Química, Ingeniero de Gestión de la Seguridad Radiológica, Ingeniero de Gestión de la Seguridad Nuclear, Ingeniero de Gestión de la Seguridad Biológica, Ingeniero de Gestión de la Seguridad Química, Ingeniero de Gestión de la Seguridad Radiológica, Ingeniero de Gestión de la Seguridad Nuclear, Ingeniero de Gestión de la Seguridad Biológica".

Puntos Fuertes y logros:

Firmado grado de satisfacción manifestado por las empresas receptoras con el nivel de los alumnos participantes en las Prácticas Externas.

Puntos Débiles:

Alto nivel de satisfacción global del alumnado con las Prácticas Externas realizadas.

No pudieron materializarse las plazas inicialmente obtenidas en otras empresas como Abanque Ingeniería y Servicios, Arctid, S.L. o Navantia de permitir la entrada a sus instalaciones a los alumnos de esta asignatura cuando están adscritos a otras empresas.

Se está incumpliendo el perfil idóneo del profesorado para tutorizar académicamente las Prácticas Externas determinado por la Comisión de Garantía de Calidad: "profesores habilitados para el ejercicio de las profesiones de Ingeniero Técnico Naval o, preferentemente, de Ingeniero Naval".

Propuestas concretas de mejora

- Incrementar el número de convenios y de plazas ofertadas en colaboración con los órganos competentes y el Departamento de Construcciones Navales para tratar de satisfacer la mayor demanda prevista para el próximo curso.
- Lograr que Navantia permita la entrada a sus instalaciones a los alumnos de esta asignatura cuando estén adscritos a otras empresas, para así poder hacer efectivos los convenios con otras empresas.
- En colaboración con el Departamento de Construcciones Navales y la Comisión de Garantía de Calidad tratar de cumplir el perfil idóneo determinado para tutorizar las Prácticas Externas.

Figura 36 de 28

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de modalidad		TÍTULO		UNIVERSIDAD			
	10.11	11.12	11.13	11.14	10.11	11.12	11.13	11.14
Nº de congresos con otras universidades	0	1	9 (6 programas + 3 SIGUE)	11 (7 programas + 4 SIGUE)	0	0,2	2,2	2,57
Tasa de estudiantes de alumnos sobre	0	0	0,5	0,4	0	0	0,1	0,58
medicinas en título (Nº)	Nacional	0	0	0				
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en título, en el marco de un	Internacional	0	3,4	0	2,3	10,7	5,0	4,88
Tasa de residentes de estudiantes extranjeros, %	Nacional	0	0	0				
	Internacional	0	58,8	0	2,4	29,4	64,0	80,92
Tasa de residentes de estudiantes extranjeros, %	Nacional	0	79,4	0	29,4	29,4	64,0	80,92
Tasa de residentes de estudiantes extranjeros, %	Nacional	0	100	100				
	Internacional	0	158	0	85,7	87,6	90,11	

Se ha producido una tasa de movilidad saliente muy inferior a la registrada en la UCA. Ha habido nula movilidad entrante durante el curso 2013-14.

- Ha desaparecido la limitación de los programas nacionales de movilidad. Se han equidistado las condiciones económicas de los programas. En suma, se ha producido un cambio normativo incrementado las opciones en el nivel de idioma para solicitar la movilidad internacional.
- Debido al censo no se recomienda la movilidad de nuestros alumnos salientes hasta el 4to curso, implantado en el curso de cursos anteriores, 2013-14, motivo por el cual hay un reducido número de alumnos, muy inferior al que se espera en los cursos posteriores.

Para una mejor comparación de nuestro Grado con las otras titulaciones similares de la UCA y proceder al análisis de los datos, sería deseable disponer de todos estos indicadores promediados para la rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA, en vez de los datos globales de la Universidad facilitados.

Puntos Débiles:

Se han incrementado los convenios con otros centros hasta un total de 11 convenios, 7 de ellos Erasmus y 4 SICLES.	Tasa de movilidad saliente reducida un 41% con la UCA.
Se han gestionado convenios suficientes para satisfacer la demanda.	Nula movilidad entrante.

Incrementar la movilidad de los alumnos de la Escuela

No procede

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES	TITULO					UCA	
(línea 5)	13-13	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	2,99	2,42	2,68	2,99	2,55		
Grado de satisfacción global del profesor con el título.	3,25	3,33	2,82	3,36	3,49		
Grado de satisfacción global del PDI con sus asignaturas que imparte en su título.	3,49	3,40	3,56				

El grado de satisfacción que de nuestro Grado tienen nuestras alumnas y nuestro PDI es muy cercano al promedio de la UCA, aunque algo inferiores.

Con valores que están por debajo de los de los años incluso inferior al 2,5, habiendo empezado su situación en los últimos cursos. La baja satisfacción expresada para los alumnos contrasta con los buenos resultados del curso en (PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS), en la zona 4 sobre 5, así como con lo que se ha observado en el punto V.1 (CONIETIVACIÓN ALUMNADA - PÉREZ DE LIAÑO), por ejemplo con las áreas de Ocupación y Preferencia y el desarrollo de los cursos. Posiblemente en esta perspectiva del alumnado influyan los diversos problemas producidos durante el curso objetivados en el análisis y creados en el plan de planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas.

Por otra parte, en el caso concreto de los alumnos de 4^o curso, junto al resto de problemas comunes de los demás cursos, su nivel de satisfacción se ha debido ver muy influido adicionalmente por los problemas habidos con los retrasos en la asignación de los Proyectos Fin de Grado, que pasa a ser una asignatura del segundo semestre, no fueron asignados hasta el mes de mayo.

Para una mejor comparación de nuestro Grado con las otras titulaciones similares de la UCA y proceder al análisis de los datos, sería deseable disponer de estos indicadores para la rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA, en vez de los datos globales de la Universidad facilitados.

Puntos Débiles:

Bajo nivel de satisfacción del alumnado, y descenso con respecto al curso anterior, considerando con la implantación del cuarto curso.

Bajo nivel de satisfacción del PDI y ligero descenso con respecto al curso anterior, coincidiendo con la implantación del cuarto curso.

Propuestas concretas de mejora:

Para lograr otro tan ojalá como incrementó la satisfacción del alumnado deben llevarse a cabo un buen número de las propuestas de mejora del presente autoinforme, particularmente las que se han priorizado en el Plan de Mejora de este autoinforme.

Que la asignatura de Trabajo Fin de Grado sea considerada como una asignatura a todos los efectos dentro de la planificación docente de la Universidad de Cádiz para que se garantice que todos los alumnos de la Escuela tengan acceso a un Proyecto Fin de Grado y su realización se lleve a cabo efectivamente durante el segundo semestre de cuarto curso.

Optimizar las reuniones de coordinación horizontal y vertical del profesorado que mejoren la eficiencia de la enseñanza, con especial dedicación a potenciar y mejorar las actividades de prácticas de laboratorios, talleres y las salidas de campo.

Que se incluyan en las fichas de las Programaciones Docentes de las asignaturas los campos no modificables establecidos en las Memorias Verificadas para facilitar su elaboración por los Departamentos y evitar fallos de acuerdo con la Memoria. (Repetición de la propuesta 9 de la anterior convocatoria).

Que las áreas de coordinación y gestión de las asignaturas obligatorias no puedan recaer sobre los Profesores Asociados.

Que los Departamentos estén obligados a promunciarle acerca de los tipos de actividad y del número de grupos de actividad en sus asignaturas. (Repetición del primer párrafo de la propuesta 2 de la anterior convocatoria).

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				GLOBAL UNIVERSIDAD			
	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	1,10	3,20	1,90		1,90	1,90	1,10	
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%)	2,50	7,00	6,20		2,60	2,30	1,90	
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%)	0,00	0,5	0,80		0,40	0,20	0,20	
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%)	0,00	0,0	0,00		0,20	0,20	0,10	
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/reclamaciones recibidas a través del BAU (Buscón de Atención al Usuario)		3,3			4,3	1,7	3,14	

La gestión y análisis por las unidades de las quejas, incidencia, recomendaciones y felicitaciones formuladas correctamente resulta una herramienta imprescindible.

En la tabla se observa que los valores de los indicadores han mejorado ligeramente con respecto al curso pasado, sobre todo las reclamaciones y quejas.

El indicador de incidencias docentes, aunque ha bajado de un 7% a un 6,2%, sigue siendo elevado, muy por encima del promedio de la UCA (es 3,26 veces mayor).

Por su parte, aumenta ligeramente el número de sugerencias.

No obstante, la valoración del número de quejas e incidencias realizadas por los usuarios es innecado, ya que el procedimiento permite el error del usuario y que éste formule una queja como incidencia y viceversa.

Para hacer un mejor análisis sería recomendable que el procedimiento pueda distinguir entre los diferentes tipos de usuarios de del buzón de atención al usuario de un título. No pueda realizarse el mismo análisis de una queja formulada por un alumno, un PDI o un PAS.

Una vez formulada una queja/incidencia a un Centro en relación con un título, si su solución es responsabilidad de otra unidad y es peligrosa a ella, no existe ningún sistema de seguimiento al Centro, con lo cual no se pueda hacer el seguimiento completo.

También, impide al usuario de las incidencias y queja de los títulos el que no la registre en ningún momento a los Centros aquellas quejas/reclamaciones/incidencias que, guardado relación con la Docencia del Centro, no haya sido dirigidas al Centro sino a otras unidades. cuestión sino a otras unidades (Departamentos, Vicerrectorados, etc.) de las que el Centro en la mayoría de las ocasiones no tiene conocimiento alguno.

Un usuario puede recibir una queja o incidencia dada por terminada por la unidad responsable tantas veces como desee con la posibilidad de que se produzca un bucle infinito.

En el autoinforme del curso anterior ya se incluyó una propuesta de mejora (5) que consistió en la modificación de la normativa BAU por parte del equipo rectoral de la Universidad para eliminar todos los defectos que se han podido detectar durante su uso desde que se implantó. No se ha atendido esta acción, replicándose este curso los problemas con respecto al curso anterior. Los analizamos en este apartado con un mayor nivel de detalle, proponiendo soluciones más específicas.

Por otra parte, pensamos que se realizarán las Propuestas del Plan Mejora de este Autoinforme relacionadas con las propuestas concretas de mejoras 1 y 5 del punto 1.1 "DISEÑO ORGANIZACIONAL Y DESARROLLO DEL PROCESO INFORMATIVO" con arreglo a nuestras tesis de este apartado con los de la UCA, al limitarse los problemas del grado que se intentan solucionar.

Sería conveniente disponer de los valores de estos indicadores promediados para cada Rama en nuestro caso, la de Ingeniería y Arquitectural, para permitir una comparación más adecuada que con los promedios de la UCA.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
La gestión y análisis por las unidades de las quejas, incidencias, recomendaciones y felicitaciones formuladas correctamente resulta una herramienta imprescindible.	El indicador de incidencias docentes sigue siendo inaceptablemente alto.
Los indicadores han mejorado un poco con respecto al curso pasado, sobre todo, las reclamaciones y quejas. Los de incidencias docentes sólo han disminuido ligeramente.	Las importantes deficiencias del sistema de gestión del buzón de atención al usuario motivadas principalmente por la normativa de aplicación.
Aumenta ligeramente el número de sugerencias.	

Propuestas concretas de mejora:

Para lograr algo tan global como incrementar la satisfacción del alumnado deben hacerse o cobo un buen número de las propuestas de mejora del presente autoinforme, particularmente las que se han priorizado en el Plan de Mejora de este autoinforme.

Que se modifique la normativa y el sistema de gestión del buzón de atención al usuario para subsanar todas las deficiencias detectadas. (Contenido en la propuesta 5 de la anterior convocatoria).

- Que se elimine la confusión entre quejas e incidencias docentes.
- Que cuando se da traslado a otra unidad de una queja/incidencia, por ser la unidad responsable de su solución, exista un registro del seguimiento de la misma a la Escuela.
- Que se mantenga informado en todo momento al Centro de todo lo relativo a quejas/reclamaciones/incidencias que, guardando relación con la Docencia del Centro, no haya sido dirigidas al Centro sino a otras unidades.
- Que se determine en el procedimiento para evitar cierre de una queja/reclamación cuando ésta se va a insertar en un bucle infinito ya que actualmente el usuario puede recibir una queja/reclamación ya cerrada todas las veces que considere, si no considera satisficte su petición.

Que los indicadores relativos a comunicaciones de incidencias docentes, quejas, sugerencias y felicitaciones distingan entre los distintos tipos de usuarios: Alumnos, PDI, PAS.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

d) Recomendaciones de los informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas: 2	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI
Recomendaciones recibidas:	
Recomendación:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
"Reportar los convenios firmados con instituciones que el futuro sea provecho para la comunidad de los estudiantes antes del inicio del título."	Los convenios de movilidad académica vigentes, tras la actualización de los convenios existentes para las titulaciones anteriores y al establecimiento otros tantos nuevos, se encuentran publicados en la web de la Universidad de Cádiz, en el apartado de Convencios (http://arabales.us.es/estudiantes/convencios/laesrsmu.html)
Recomendación:	Hasta la fecha, las actuaciones llevadas a cabo por la UCA y el Departamento parecen que no han dado los frutos necesarios para atender y cumplir la recomendación del informe.
"PERSONAL ACADÉMICO. RECOMENDACIÓN: Dado el nivel del profesorado en experiencia investigadora, se recomienda que la Universidad diseñe un programa o política de incentivo de la cualificación investigadora del profesorado."	

b) Recomendaciones de los informes de modificación.

Recomendaciones de los informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: 3

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: NO

Recomendaciones recibidas:		Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:	
Se recomienda corregir y actualizar en próximas modificaciones que se soliciten del título:		No se han llevado a cabo acciones hasta la fecha para su inclusión en la Memoria.	
- el número de créditos máximos que un estudiante se puede matricular en la modalidad de dedicación parcial:		Según la normativa global UCA son 39 créditos	
Se recomienda corregir y actualizar en próximas modificaciones que se soliciten del título:		No se han llevado a cabo acciones hasta la fecha para su inclusión en la Memoria.	
- el documento "REGlamento UCA/CG08/2009, DE 21 DE JULIO, DE LA PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ (Aprobado por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 21 de julio de 2009. BOUCA núm. 59)" en aquellos aspectos que le afecte e incluir en el mismo referencia al RD 810/2010.			
Se recomienda corregir y actualizar en próximas modificaciones que se soliciten del título:		No se han llevado a cabo acciones hasta la fecha para su inclusión en la Memoria.	
- la Normativa de Transferencia y reconocimiento de créditos contenida en la memoria. Se recomienda incluir la referencia adjunta al RD 861/2010 en su totalidad y en particular en los aspectos puntuales en los que modifica al RD 1389/2007 y que afectan al grado. Por ejemplo, se dice en la memoria que "la cual el alumno puede cursar hasta 6 créditos ECTS por reconocimiento de actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias o de			

cooperación", y el RD 861/2010 modifica este criterio, estableciendo al menos en 6 ECTS los créditos que se puedan reconocer por esas actividades".

c) Recomendaciones de los informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	2
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI
Recomendaciones recibidas:	
Las recomendaciones del Informe de Seguimiento de la DEVA de la convocatoria 2011/12.	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Las recomendaciones del Informe de Seguimiento de la DEVA correspondientes a las convocatorias 2012/13 y 2013/14.	Todas ellas se han tratado de tener en cuenta y solucionar en este Autoinforme, si bien no se detallan explícitamente como referidas a las recomendaciones.

VIII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Ninguna durante el curso 2013-14

[illegible]

Quisiera expresarle mis agradecimientos por dedicarme a Tiempo Completo y con el fin de

Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores

debriefed 2013	Elitists	Scientific research is the Victorianist's companion	3	rejection of a previous position (the Victorianist's rejection of the scientific method)
-------------------	----------	---	---	--

Conferencias

Director de la

Actas del 3

de abril de

Que los Departamentos estén obligados a pronunciarse acerca de los tipos de actividad y del

Enviar solicitud por escrito a los Vicepresidentes

2015

Examen

Solicitar reunión a los Vicarrectores competentes

DATA ITALIA® es oficialmente el tema

complaints

para criar espaços comerciais e terra

2015

<p>Se tiene a cargo el funcionamiento y el desarrollo operativo de unidades locales, regionales de la provincia 3 de la zona convecional.</p> <p>En la unidad de desarrollo y gestión de las regiones delegadas no pueden ocupar todos los Profesores Asociados.</p>	<p>Solicitar mediante la Vicerrectoría de Desarrollo Regional la asignación de una plaza para el desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p> <p>Enviar solicitud por correo a la Vicerrectoría de Desarrollo Regional.</p> <p>Señalar mediante la Vicerrectoría de Desarrollo Regional la asignación de una plaza para el desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>	<p>Desarrollar las actividades de desarrollo de las unidades de la zona convecional.</p>
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible][illegible]

[illegible]

RSGL-P14- 01:

Autoinforme para el seguimiento del Título

GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA CONVOCATORIA 2015-16 (CURSO 2014-2015)

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 27 enero 2016	Fecha: 1 febrero 2016

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501760
Denominación de la Titulación:	GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
Centros/Sedes en las que se imparte:	ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	http://navales.uca.es/
Convocatoria de seguimiento:	CONVOCATORIA 2015-16 (CURSO 2014-2015)

1) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El diseño, organización y desarrollo del Programa Formativo del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima permite formar profesionales habilitados para ejercer la profesión regulada de Ingeniero Técnico Naval, al cumplir los requisitos establecidos en la O.M. C.I.N. 350/2009 (<http://www.boe.es/boe/dias/2009/02/20/pdf/A-2009-2892.pdf>) para la Verificación de las titulaciones universitarias que habilitan para el ejercicio de dicha profesión.

Es indudable el interés y relevancia profesional que estos estudios despiertan tanto en la Bahía de Cádiz, donde existe una gran concentración de importantes instalaciones dedicadas a la Construcción Naval y Oceánica (3 factorías de Navantia y una de Dragados Offshore) y de Industrias Auxiliares, así como en el resto de Andalucía, donde es la única titulación universitaria dedicada al sector naval, desde hace más de 52 años.

Las empresas punteras del Sector Naval del entorno que acogieron a nuestros alumnos para la realización de Prácticas Externas curriculares manifestaron una elevada satisfacción en todos los casos con su formación, así como con el desempeño de sus cometidos. Esto es consecuencia de la adquisición por parte de los alumnos de las Competencias del Grado establecidas en la O.M. C.I.N. 350/2009.

El interés científico y académico de nuestra titulación se concreta en que forma parte de las titulaciones de la Rama de Ingeniería Incluida dentro del Campus de Excelencia Internacional del Mar (CEIMAR) (<http://www.campusdelmar.es>).

La implantación de la titulación está siendo satisfactoria atendiendo a los diversos indicadores analizados que muestran un grado de cumplimiento notable con lo establecido en la Memoria Verificada e incluso, en ciertos casos, superior, siendo dichos niveles parecidos a los del resto de las titulaciones de la Universidad de Cádiz.

Se considera que se ha alcanzado un grado notable de cumplimiento con lo establecido en la Memoria Verificada (30/06/2010) del título, superando los obstáculos e incidencias ocurridos, todos ellos estudiados en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) y/o Junta de Escuela.

Los hechos más notables fueron el retraso en el comienzo de la impartición o la no impartición de la docencia en tres asignaturas del Departamento de Construcciones Navales, motivados por una baja médica de larga duración del profesor encargado y por el retraso en la contratación de profesorado. Dos de estos casos se solucionaron con la contratación de profesorado. En un tercer caso (asignatura de Geometría y Dibujo Técnico), si bien pudo solucionarse la impartición de la docencia, esta no pudo realizarse según lo programado en la Memoria Verificada ni según la Planificación Docente aprobada en Junta de Escuela, persistiendo el problema a lo largo del curso. Puesto que no pudo dársele solución a pesar de lo fue requerida tanto al Departamento como al Vicerrectorado responsable, habiendo sido informada igualmente la Inspección de Servicios, se acordó en Junta de Escuela cambiar el encargo de dicha asignatura para el siguiente curso al área de Expresión Gráfica en la Ingeniería, lo que fue refrendado por el Consejo de Gobierno de la UCA.

Otras incidencias y dificultades fueron: retraso en el cierre de actas en la convocatoria de junio, provocada por la baja de larga duración de un Director de Departamento; valores estadísticamente anómalos no justificados de las tasas de rendimiento y de éxito en algunas asignaturas; dificultades en ciertas asignaturas para la impartición de determinadas actividades docentes programadas; fichas de asignaturas que no se ajustan totalmente a la Memoria Verificada; e importante retraso en la asignación de los Proyectos Fin de Grado a los alumnos.

Estas incidencias se evidenciaban en las quejas e incidencias enviadas al buzón de atención al usuario así como las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y/o de la Junta de Escuela.

ESTADO Y RESULTADOS DE LAS PROPUESTAS DEL PLAN DE MEJORA DE LA CONVOCATORIA ANTERIOR.

La intervención en la docencia de un gran número de Profesores Asociados en las asignaturas de Tecnologías Específicas, personal de reconocido prestigio en la Industria Naval de la zona, permite realizar en nuestro Grado una docencia viva, de gran interés para nuestros alumnos y muy apreciada por ellos. Pero este mismo hecho puede generar algunos problemas, por las limitaciones impuestas por su actividad profesional principal.

Si bien la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) en la UCA (<http://sgc.uca.es>) ha representado un cambio cualitativo frente a la situación anterior a la implantación del Grado, éste adolece de deficiencias que, de subsanarse, permitirían realizar un mejor y más pormenorizado análisis, así como un seguimiento más eficaz, de las distintas titulaciones.

En relación con las Propuestas de Mejora incluidas en el Plan de Mejora de la convocatoria anterior, se han desarrollado total o parcialmente

Por otra parte mucha de las propuestas llevadas a cabo no han dado el resultado esperado al no realizar las acciones deseadas por parte de las unidades responsables a las que se les transmitieron los problemas. Este hecho explica por qué han continuado muchos de los problemas del Grado, los cuales se relacionan en la columna de Resultados/Estado de la siguiente tabla.

A continuación se relacionan en detalle el Estado y los Resultados de las acciones para cada Propuesta.

Oficial de prioridad: Propuesta concreta de mejora / Responsables		Acciones a desarrollar		Resultados/Estado o fin del curso 2014-15
Propuestas para compensar la evidente reducción del profesorado funcionario a de plantilla del área de Construcciones Navales con respecto a la situación existente cuando se verificó la Memoria:				
1) Que se incremente el número de profesores con dedicación a Tiempo Completo y con el perfil adecuado en el Área de conocimiento de Construcciones Navales.	Finalizar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Se ha llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.	Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estos, resultan viables para nuestro Grado debido a que en el Área de Construcciones Navales, Área encargada del 80% de las asignaturas del Grado, hubo un descenso considerable de profesorado funcionario y de plantilla con respecto a la situación que existía cuando la Verificación del Grado, sin posibilidad de cambio del entorpe en la mayoría de los casos.
2) Que las fichas de las asignaturas no puedan ser validadas por los Departamentos ni hacerse públicas sin haber obtenido el informe positivo de Coordinación, para que haya una mayor garantía de su ajuste a lo establecido en la Memoria Verificada del título.	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Se ha llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.	La situación descrita persiste en la actualidad, a pesar de que para el curso 2014-15 se contrató a una Profesor Sustituto Interino, Ingeniero Naval y Doctor, que sustituyó una baja de larga duración.
Propuestas para asegurar que los Departamentos participen de forma activa en las diversas labores de implantación, análisis y seguimiento de las mismas:				
Para el curso 2015 se ha type a conocer sus efectos de implantación, análisis y seguimiento de las mismas:				
Para el curso 2015 se ha type a conocer sus efectos de implantación, análisis y seguimiento de las mismas:				

			<p>Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.</p> <p>Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstos, resultan impracticables para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</p> <p>La situación persiste en la actualidad.</p>
3) Que los Departamentos estén obligados a pronunciarse acerca de los tipos de actividad y del número de grupos de actividad en sus asignaturas.	Envía solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Se ha llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.	<p>Se ha llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.</p> <p>Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstos, resultan impracticables para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</p> <p>La situación persiste en la actualidad.</p>
4) Que se garantice la presentación de un informe del estado de la agenda de las asignaturas en cada todo por los Departamentos, en los que se justifiquen los resultados alcanzados.	Envía solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Se ha llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.	<p>Se ha llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.</p> <p>Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstos, resultan impracticables para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</p> <p>La situación persiste en la actualidad.</p>
5) Que la asignatura de Trabajo Fin de Grado sea considerada como una asignatura a todos los efectos dentro de la planificación docente de la Universidad de Cádiz, para que se garantice que todos los alumnos de la Escuela tengan acceso a un Proyecto Fin de Grado y su realización se lleve a cabo efectivamente durante el segundo semestre de cuarto curso.	Envía solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Se ha llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.	<p>Se ha llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.</p> <p>Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstos, resultan impracticables para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</p> <p>La situación persiste en la actualidad.</p>

6) Que las zonas de coordinación y gestión de las asignaturas obligatorias no puedan recaer sobre los Profesores Asociados.	Envía solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.	<p>Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.</p> <p>Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstos, resultan impracticables para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</p> <p>La situación persiste en la actualidad.</p>
7) Que se cree un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado.	Envía solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.	<p>Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.</p> <p>Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstos, resultan impracticables para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</p> <p>La situación persiste en la actualidad.</p>

8) Que se modifique la normativa y el sistema de gestión del buzón de atención al usuario para subsanar todas las deficiencias detectadas:	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.
a. Que se elimine la confusión entre quejas e incidentes/accidentes. b. Que cuando se de traslado a otra unidad de una queja/incidencia, por ser la unidad responsable de su solución, exista un registro del seguimiento de la misma a la Escuela. c. Que se mantenga informado en todo momento al centro de todo lo relativo a quejas/reclamaciones/incidentes, que, guardando relación con la Docencia del Centro, no hayan sido dirigidas al Centro sino a otras unidades. d. Que se determine en el procedimiento para evitar cierre de una queja/reclamación cuando esta se vea inmersa en un bucle infinito ya que actualmente el usuario puede recibir una queja/reclamación ya cerrada todas las veces que considere, si no considera satisfactoria su petición.	Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones estratégicamente por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de imprescindible para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo, la intención persiste en la actualidad.
9) Que los indicadores, referentes a comunicaciones de incidentes, docentes, quejas, sugerencias y felicitaciones distingan entre los distintos tipos de usuarios: alumnos, PDJ, PAS.	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.
Dirección de la Escuela.	Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones, correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de imprescindibles para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo, la situación persiste en la actualidad.
10) Que se creen unos indicadores que permitan para cada Departamento el porcentaje y número de profesores con docencia en el título que sean profesores Fundamentales, profesores de Plantilla, profesores Doctores y profesores Asociados.	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.

11) Que se incluyan en las fichas de las Programaciones Docentes de las asignaturas los campos no modificables establecidos en las Memorias Verificadas para facilitar su elaboración por los Departamentos y evitar fallos de acuerdo con la Memoria.	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.
Dirección de la Escuela.	Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones, correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de imprescindibles para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo, la situación persiste en la actualidad.

				Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones corresponsables por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estas, resulta imprescindible para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones corresponsables por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estas, resulta imprescindible para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
12) Que se cree y publique un indicador del SIGC que especifique el porcentaje de firmas de las signatarias del título de cada departamento con el Informe de Coordinación Formativa	Dirección de la Escuela	Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente esta tema.	Entusiasmada por escrito a los Vicerrectores competentes.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones corresponsables por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estas, resulta imprescindible para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones corresponsables por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estas, resulta imprescindible para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
13) Que a partir de la información disponible en la UCA se realicen los valores de los diferentes indicadores formativos para el control de las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura de la UCA para una correcta compilación de estos.	Dirección de la Escuela	Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Entusiasmada por escrito a los Vicerrectores competentes.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones corresponsables por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estas, resulta imprescindible para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones corresponsables por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estas, resulta imprescindible para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
14) Que a partir de los registros a los que tiene acceso la Universidad se proceda por la Unidad Investigadora al análisis directo de la información numérica para la confección del RSG-PI401 (Autoinforme en el formato del registro de cada Título).	Dirección de la Escuela	Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente esta tema.	Entusiasmada por escrito a los Vicerrectores competentes.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones corresponsables por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estas, resulta imprescindible para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones corresponsables por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estas, resulta imprescindible para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
15) Que se creen indicadores más adecuados para el análisis de las infraestructuras, servicios y recursos disponibles.	Dirección de la Escuela	Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente esta tema.	Entusiasmada por escrito a los Vicerrectores competentes.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones corresponsables por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estas, resulta imprescindible para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones corresponsables por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estas, resulta imprescindible para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

<p>16) Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción.</p> <p>Equipo de Dirección de la Escuela</p>	<p>Identificar las actividades de promoción de la oferta formativa del Centro en los IES de la provincia en colaboración con la Dirección General de Acceso.</p>	<p>No se han realizado las actividades de promoción nuevas, pero si las previstas con ayuda de la Dirección General de Acceso, realizando actividades de promoción en diversas localidades de la provincia.</p>
<p>17) Incrementar el número de convenios y de plazas ofertadas para prácticas en empresas en colaboración con los órganos competentes y el Departamento de Construcción Naval.</p> <p>Equipo de Dirección de la Escuela</p>	<p>Solicitar ayuda a la Dirección General de Universidad Empresas de la UCA</p> <p>Solicitar colaboración a la Dirección del Departamento de Construcción Naval.</p>	<p>Se han llevado a cabo las acciones previstas por el Equipo de Dirección de la Escuela.</p> <p>Pese a ello, no se ha logrado incrementar el número de alumnos con el perfil recomendado y con la titulación en primera opción, posiblemente debido a la competencia de otras nuevas titulaciones de Ingeniería de la propia Universidad.</p>
<p>18) Que se mejore la colaboración entre la coordinación académica y la gestión administrativa de las Prácticas Externas curriculares.</p> <p>Dirección de la Escuela</p>	<p>Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.</p> <p>Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.</p>	<p>Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela que han sido resueltas por la Vicerrectoría competente y a posteriori se han mejorado las acciones de colaboración entre la coordinación académica y la gestión administrativa de las Prácticas Externas curriculares.</p>
<p>19) Incrementar el uso del Campus Virtual en las asignaturas del Grado.</p> <p>Dirección de la Escuela</p>	<p>Promover entre el profesorado durante el transcurso de las reuniones de Coordinación el uso del Campus Virtual</p> <p>Organizar cursos de formación específicos.</p>	<p>Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela que han sido resueltas por la Vicerrectoría competente y a posteriori se han mejorado las acciones de colaboración entre la coordinación académica y la gestión administrativa de las Prácticas Externas curriculares.</p> <p>No se han realizado cursos específicos.</p>

Puntos Fuertes y logros:	
Se está cumpliendo o superando lo establecido inicialmente en la Memoria Verificada.	
Se han realizado muchas de las Propuestas del Plan de Mejora, lo que da muestra de la actividad desarrollada por el Equipo de Dirección.	
Las empresas punteras del sector naval que acogieron a nuestros alumnos para la realización de Prácticas Externas curriculares manifestaron una elevada satisfacción con su formación.	
El interés y relevancia profesional que estos estudios despertan tanto en la Bahía de Cádiz, donde existe una gran concentración de importantes instalaciones dedicadas a la Construcción Naval y a su Industria Auxiliar, así como en el resto de Andalucía, donde es la única titulación universitaria dedicada al sector naval.	
El interés científico y académico de nuestra titulación, perteneciente al Campus de Excelencia Internacional del Mar (CEIMAR).	
La intervención en la docencia de un gran número de Profesores Asociados en las asignaturas de Tecnologías Específicas, personal de reconocido prestigio en la Industria Naval de la zona, que permite realizar una docencia viva, de gran interés para nuestros alumnos.	
El elevado grado de colaboración para la implantación, el seguimiento y el análisis de la titulación por parte de la gran mayoría de los Departamentos implicados.	
Propuestas concretas de mejora:	
<i>Síntesis de la identificación, priorización y planificación de las propuestas de mejora recogidas en el punto VIII, "Plan de Mejora":</i>	
Compensar la drástica reducción del profesorado funcionario o de plantilla del área de Construcciones Navales con respecto a la situación existente cuando se verificó la Memoria con figuras de contratación a Tiempo Completo y con un perfil adecuado a la docencia a impartir.	Sí bien se han cumplido muchas de las 25 acciones del Plan de Mejora, el principal inconveniente es que no se han conseguido los resultados que se pretendían, en la mayoría de los casos por no actuar otras unidades en el sentido deseado.
Articular los mecanismos necesarios para asegurar que los Departamentos participen de forma activa en las diversas labores de implantación, análisis y seguimiento de los títulos: correcta elaboración de las fichas de programaciones docentes de asignaturas según sus Memorias; redacción de informes de resultados de asignaturas solicitados por los Centros; cumplimiento de los Planes Docentes establecidos en las Juntas de Centro, etc.	La drástica reducción del profesorado funcionario y de plantilla del área de Construcciones Navales con respecto a la situación existente cuando se verificó la Memoria ha creado ciertos problemas en la organización y desarrollo de la docencia en el Grado, puesto que se encarga aproximadamente del 60% de la docencia necesaria para obtener el Grado y del 80% de sus asignaturas, en la mayoría de los casos sin alternativa posible.
Subsanar las deficiencias del Sistema de Garantía de Calidad común para los títulos de la UCA, de modo que se mejore el análisis y seguimiento de dichos títulos, haciéndolo más completo y efectivo.	La colaboración para la implantación, el seguimiento y el análisis de la titulación es escasa por parte del Departamento de Construcciones Navales.
	El Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la UCA adolece de deficiencias que, de subsanarse, permitirían realizar un mejor y más pormenorizado análisis así como un seguimiento más eficaz de las distintas titulaciones.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

1/2) Acerca del SGC:

El Sistema de Garantía de Calidad (<http://sgc-uca.es>) está suponiendo un instrumento imprescindible para la implantación y seguimiento del Grado según se recoge en su Memoria Verificada y ha supuesto un salto cualitativo con respecto a la implantación de planes de estudios anteriores en la Escuela.

Todos los procedimientos de la versión 1.1 del Sistema de Garantía de Calidad han sido implantados.

Por otra parte, el Gestor Documental del SGC ha demostrado ser una herramienta eficaz para la gestión de la información recopilada.

La implantación de la titulación está siendo satisfactoria atendiendo a los diversos indicadores del SGC analizados que muestran un grado de cumplimiento notable con lo establecido en la Memoria Verificada e incluso, en ciertos casos, superior, siendo dichos niveles parecidos a los del resto de las titulaciones de la Universidad de Cádiz.

La UCA ha avanzado mucho para este curso en la correspondencia entre los indicadores aportados a tiempo en el SGC de la UCA y los solicitados en este Autoinforme, si bien todavía faltaría aportar más información. Por otra parte sería mucho más eficiente que los indicadores disponibles fueran volcados directamente al Autoinforme.

Si bien el SGC de la UCA permite obtener cierta información que ayuda a la toma de decisiones, su utilidad sería mucho mayor si:

a) Existiera un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado, lo que es imprescindible para el análisis de los resultados del título propuestos en la Memoria Verificada.

b) Si bien la Comisión de Garantía de Calidad ya realiza el pertinente análisis con los datos que logra obtener, el "procedimiento para Garantizar la Calidad del Personal Docente -PDG-" del SGC de la UCA, debería incluir indicadores adicionales que permitan realizar un análisis eficiente. Deberían incluirse, al menos los porcentajes de profesores con docencia en el Título que son: 1) y e Plantilla a Tiempo Completo, 2) Funcionarios, 3) Doctores y 4) Profesores Asociados. También sería necesario un desglose por Área de Conocimiento. Esta información la posee la Universidad pero no la proporciona en ningún indicador. Habitualmente tramitos de recabaría de los Departamentos.

c) El indicador de nuestra Universidad que recoge el porcentaje de asignaturas con su Programa Docente validado a tiempo, el RSGC-PD4-01, tuviera en cuenta que las Programaciones Docentes de las asignaturas de una Titulación estén de acuerdo o no con lo especificado en la Memoria Verificada. Para subsanarlo, el indicador no debería basarse únicamente en las asignaturas con el Visto Bueno de las Direcciones de Departamentos, sino que debería tener en cuenta el criterio de la Coordinación del Grado, expresado a través de la obtención o no del llamado "Informe Positivo de Coordinación". De hecho, tras su validación por los Directores, las fichas con las programaciones docentes de las asignaturas se hacen públicas sin más. No existe tampoco ningún indicador de la Universidad que tenga en cuenta el grado de ajuste de las Programaciones Docentes a la Memoria Verificada. Desde la Escuela se ha pedido reiteradamente a los vicerrectores competentes de la UCA la solución a este problema, pidiendo que no consten las Programaciones Docentes de las asignaturas como válidas y que tampoco puedan publicarse sin el Informe Positivo de Coordinación, sin resultados hasta la fecha.

d) Si la Universidad determinara la obligatoriedad de que los Departamentos entreguen a la Coordinación informes del desarrollo de las asignaturas para cada curso. Pese a que dichos informes son pedidos desde la Escuela, la Secretaría General de la UCA determinó la no obligatoriedad de su envío. La ausencia de esta información impide realizar un análisis más riguroso del desarrollo de la docencia y de las Tasas de Rendimiento y de Éxito que si son aportados por el SGC. Asimismo sería conveniente disponer de indicadores del SGC que recogieran el porcentaje de asignaturas para las que se hayan presentado informes de su desarrollo, donde se detallara el tipo de asignatura (obligatoria, optativa, etc.) y los Departamentos responsables.

e) Se dispusiera de los valores de todos los distintos indicadores, promediados para cada Rama de Conocimiento, para permitir una comparación más adecuada que con los promediados de la UCA. A este respecto señalar que se ha avanzado con respecto al curso anterior, puesto que la Universidad ha comenzado a desglosar diversos indicadores por ramas, si bien faltan todavía muchos indicadores por adaptar.

2.7.1 Actividad de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC)

La Comisión de Garantía de Calidad ha celebrado 13 reuniones durante el curso 2014/15 (dos de ellas telemáticas). Los temas más relevantes tratados fueron:

- Aprobación de la propuesta del Vicerrector de Ordenación Académica para el "Seminario de Proyectos de Ingeniería".
- Análisis de las solicitudes de permanencia y de ampliación de matrícula en el Grado.
- Análisis de solicitudes de modificación de matrícula.
- Aprobación de registros del SGC.
- Análisis de solicitudes de reconocimiento de Asignaturas Optativas del Grado por asignaturas cursadas en titulaciones de la Rama Naval.
- Análisis del Informe de seguimiento, evaluación y mejora de los Proyectos Fin de Grado elaborado por esta Comisión.
- Análisis y redacción final de la simulación de autoinforme para la Acreditación del Grado para elevar al equipo Rectoral, recopilando las acciones de su competencia para asegurar la acreditación.
- Modificación del punto 2 del artículo 8º del Reglamento de Proyectos Fin de Grado de la Escuela para permitir y facilitar la creación de los Tribunales.
- Límite máximo de admisión al grado en ANIM.
- Análisis y aprobación del autoinforme para el seguimiento del título de Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima del curso 2013/2014.
- Establecimiento de los Grupos de actividad de la asignatura Proyectos Fin de Grado.
- Respuesta a la solicitud del Director de Secretariado de Ordenación Académica en relación con el Informe del Coordinador sobre las fichas 18.
- Análisis y alegaciones a las modificaciones de grupos de actividad de asignaturas del Grado propuestas por el Vicerrector de Ordenación Académica y Personal.
- Informe para la Comisión de Evaluación por Compensación de la Universidad.
- Análisis de la solicitud de admisión de la acreditación del BI en francés para la obtención del título de Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima.
- Informe de gestión de las incidencias y quejas recibidas en el BAU.
- Número de convocatorias ordinarias de las asignaturas optativas del primer semestre.
- Necesidades de aulas de tele docencia y salas de videoconferencia.

Puntos Fuertes y logros:

El Sistema de Garantía de Calidad (SGC) está suponiendo un instrumento imprescindible para la implantación y seguimiento del Grado según se recoge en su Memoria Verificada y ha supuesto	
La Comisión de Garantía de Calidad se ha mostrado un eficaz instrumento para un mejor control de la calidad del Grado.	

Puntos Débiles:

Si bien el SGC de la UCA permite obtener cierta información que ayuda a la toma de decisiones, su utilidad se vería mejorado si se resolvieran las siguientes cuestiones:	
La Comisión de Garantía de Calidad ya realiza el pertinente análisis con los datos que logra obtener, sería muy conveniente que el "Procedimiento para Garantizar la calidad del Personal Docente -PDG" del SGC de la UCA, junto a los indicadores que aporta actualmente, incluyera al menos el porcentaje de profesores con docencia en cada Título que son: Doctores, Profesores de Plantilla a Tiempo, Profesores Funcionarios y Profesores Asociados.	
La UCA ha avanzado mucho para este curso en la correspondencia entre los indicadores aportados a tiempo en el SGC de la UCA y los solicitados en este Autoinforme.	
Tras insistir en la petición a los órganos competentes, se ha comenzado a desglosar algunos indicadores por Rama de Conocimiento.	
Se dispone de los valores de algunos de los indicadores promediados para cada Rama de Conocimiento, pero no para todos.	

Propuestas concretas de mejora:

Son acciones cuyo desarrollo final correspondería a unidades externas a la Escuela, por lo que en nuestro caso se concretarían en reuniones o en hacerles llegar dichas propuestas de mejora. A señalar que dichas propuestas se repiten en los Autoinformes de años anteriores. Nuestras propuestas son:

- Que se creen los indicadores que señalen para cada Departamento con docencia en un Título el porcentaje y número de profesores que intervienen en el Título que son: Funcionarios, de Plantilla a Tiempo Completo, Doctores y Profesores Asociados.
- Que las fichas de las asignaturas no puedan ser validadas por los Departamentos ni hacerse públicas sin haber obtenido el Informe Positivo de Coordinación, para que haya una mayor garantía de su ajuste a lo establecido en la Memoria Verificada del Título.
- Que se cree y publique un indicador del SGC que especifique el porcentaje de fichas de las asignaturas del título de cada Departamento con el Informe de Coordinación Positivo.
- Que se garantice la presentación de un Informe del desarrollo de la docencia de las asignaturas en cada Título por los Departamentos en el que se detalle las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados.
- Que a partir de la información ya disponible en la UCA se faciliten los valores de los diversos indicadores promediados para el conjunto de las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura de la UCA para una correcta comparación de éstos.
- Que se cree un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado en la Memoria del grado los resultados se analicen para el conjunto de los alumnos matriculados y separadamente para los que cumplen con el perfil de ingreso recomendado).
- Que a partir de los registros a los que tiene acceso la Universidad se proceda por la Unidad Responsable al volcado directo de la información numérica para la confección del RSGI-P14-01 (Autoinforme) en el Formato del registro de cada Título.

Mecanismos de coordinación docente

Los mecanismos de coordinación docente quedan garantizados a través de los siguientes niveles: el *Coordinador del Grado*, la *Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro*, el *Equipo de Dirección*, la *Junta de Centro* y los *Consejos de Departamentos*.

1. *Coordinador del Grado*.

La figura del Coordinador de Título es de vital importancia para ayudar en las tareas correspondientes a la implantación, revisión y propuestas de mejora del SGC del título de su competencia. Las funciones, competencias y responsabilidades del Coordinador de Título se recogen, con carácter general, en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Cádiz. El Coordinador de Título asumirá las competencias de la coordinación académica del título, por lo que cuenta entre sus funciones velar por la revisión de los programas, coordina a los responsables de los módulos y recaba los informes sobre satisfacción y evaluación de las enseñanzas. Otras funciones que desempeñará son:

- Asegurarse de que se establecen, implantan y mantienen los procesos necesarios para el desarrollo del SGC en el título que coordina.
- Informar a la Comisión de Garantía de Calidad sobre el desempeño del SGC y de cualquier necesidad de mejora.
- Asegurarse de que se promueve el cumplimiento de los requisitos de los grupos de interés a todos los niveles relacionados con el título.

Asimismo, en el procedimiento P02-Q3 (Informe de análisis del perfil de ingreso), el Coordinador del Grado, en coordinación con la Comisión de Garantía de Calidad, analizará el perfil de ingreso.

En el P14-01 (Autoinforme para el seguimiento del Título) se solicita información y propuestas de todos los Departamentos implicados en el título, se recopila, revisa y comprueba la validez de toda la información. A partir de la información disponible se hará el análisis correspondiente realizando las propuestas que considere necesarias para la mejora de los propios procesos del SGC.

En el proceso PEC4 (Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza), se prepara la documentación e información relacionada con el Grado para el análisis del título con especial atención a los resultados de carácter académico y la revisión de las actuaciones y resultados obtenidos en el título, y se reunirá la CGC que elaborará una propuesta para la revisión de la calidad del programa formativo del título.

Para la P04-02 (Informe global del título: síntesis de los informes de asignaturas) se mantendrán reuniones periódicas con los equipos docentes por curso, así como con los coordinadores de módulo/materia/asignatura al objeto de coordinar y revisar el plan docente, y se considerarán las propuestas de mejora que puedan derivarse de los resultados.

El coordinador del Grado, convocará al menos una vez cada semestre a los profesores responsables de asignaturas para llevar a cabo reuniones de coordinación docente. Por otro parte, el coordinador del Grado en cada centro convocará, al menos una vez en el curso académico, a los profesores responsables de asignaturas para informar del seguimiento del programa formativo, los resultados de las encuestas entre el alumnado, actualizar las guías docentes, recoger las sugerencias que se propongan y potenciar la comunicación entre los equipos docentes.

2. *Comisión de Garantía de Calidad* (CGC) del Centro. Los mecanismos de coordinación docente del Grado están recogidos en el Sistema de Garantía de Calidad. La Comisión de Garantía de Calidad actúa como vehículo de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de los sistemas de coordinación. Es el órgano de evaluación y control de la calidad del Grado y, en tal sentido, su labor sirve como apoyo para la gestión del título propuesto y que es responsabilidad directa del Centro. Asesorará en todas aquellas medidas que afectan al aseguramiento de la calidad del Grado. Dicha comisión actúa conforme al Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz. Entre sus funciones, se encuentran las siguientes, recogidas en el *Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Grado de la Universidad de Cádiz* (M-SGC-UCA v1.1) aprobado por Consejo de Gobierno, el 16 de diciembre de 2014):

- “● Verifica la planificación del SGC del Centro, de modo que se asegure el cumplimiento de los requisitos generales del Manual del SGC y de los requisitos contemplados en las guías de verificación y certificación correspondientes.
 - Recibe y, en caso de que sea necesario, coordina la formulación de los objetivos anuales y realiza el seguimiento de su ejecución.
 - Realiza el seguimiento de la eficacia de los procedimientos a través de los indicadores asociados a los mismos.
 - Controla la ejecución de las acciones derivadas de la revisión del sistema, de las acciones de respuesta a las sugerencias, quejas y reclamaciones y, en general, de cualquier proyecto o proceso que no tenga asignado específicamente un responsable para su seguimiento.
 - Emite el autoinforme, al menos una vez al año, sobre el desarrollo de los títulos, analizando sus fortalezas y debilidades, proponiendo propuestas de mejora si fuera necesario, y eleva este informe al Decano o Director para que, haciendo uso de los cauces pertinentes y procedimientos adecuados, se adopten las medidas correctoras que procedan.
 - Estudia y, si fuera necesario, propone a los órganos que correspondan la aprobación de la implantación de las propuestas de mejora del SGC sugeridas por los restantes miembros de Centro.
 - Decide la periodicidad y la duración, dentro de su ámbito de competencia, de las campañas de recogida de encuestas de medida de la satisfacción de los grupos de interés relacionados con los títulos del Centro, en coordinación con la Unidad de Evaluación y Calidad.
 - Es informada, por los Coordinadores de Título, de los resultados de las encuestas de satisfacción relativas a todos los grupos de interés relacionados con los títulos del Centro y propone criterios para la consideración de las propuestas de mejora que puedan derivarse de esos resultados” (2014, p. 17).
- Por otra parte, el SGC cuenta con un total de 16 procedimientos para cumplir con sus funciones, los cuales son desarrollados en el M-SGC-UCA v1.1.
- 3 y 4. El **Equipo de Dirección** y la **Junta de Centro**, igualmente, supervisarán la implantación del título y participarán en la evaluación, junto con los departamentos implicados, del mismo bajo los procedimientos que ofrece el Sistema de Garantía de Calidad.
5. Los **Consejos de Departamentos** (referidos a los que están implicados en el Grado), por su parte, aprobarán los programas de las asignaturas del plan de estudio, velarán por la calidad de la actividad docente y garantizarán la coordinación entre las áreas de conocimiento implicadas.

III) PROFESORADO

INDICADORES DEL GRADO		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas		20,00%	23,70%	35,80%	24,00%	32,69%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente		0,00%	18,40%	15,10%	38,00%	17,31%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		100,00%	33,30%	36,10%	12,00%	10,00%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia		3,8	3,9	3,8	3,9	3,8
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)		-	-	-	6,00%	7,69%
ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)		-	-	50,00%	33,30%	50%
ISGC-P09-08: % calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)		-	-	50,00%	66,70%	50%
INDICADORES PARA EL GLOBAL DE LA UNIVERSIDAD						
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas		27,60%	41,40%	34,40%	48,20%	46,78%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente		10,30%	42,10%	23,40%	38,90%	28,38%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		85,90%	42,30%	36,30%	35,70%	17,90%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia		3,9	4	4	4	4
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)		-	-	-	19,10%	16,71%

ISGC-P09-07: % calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	-	32,60%	66,70%	55,90%	61,11%
ISGC-P09-08: % calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (a)	-	67,40%	33,30%	43,80%	38,89%

Análisis y Valoración: Análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

1) En líneas generales, las plantillas de los departamentos implicados en la docencia no han sufrido grandes cambios, excepto en el caso del Departamento de Construcciones Navales, departamento que imparte un elevado porcentaje de la docencia de la titulación, con un 80% de las asignaturas a su cargo, y cuya plantilla ha pasado de 10 profesores funcionarios (1 CEU, 1 TU y 8 TEUs) y 16 asociados, en el curso de verificación del Grado (2009-10), a tener en el curso 2014-15: 2 profesores funcionarios (1 TU y 1 TEU), 2 ayudantes doctores, 16 asociados y 1 profesor sustituto interno.

Evidentemente ha habido un importante descenso en cuanto al número de profesores de plantilla en el citado Departamento, lo que ha reducido muy notablemente su capacidad docente, y que se ve agravado por el incremento de carga que supuso pasar de una titulación de 3 cursos a otra de 4 cursos, y el incremento en el número alumnos matriculados que coincidió con la implantación del grado.

En cuanto a la cualificación del profesorado, mientras que el resto de los Departamentos se mueve dentro de los parámetros usuales de la UCA, en el caso del Departamento de Construcciones Navales la situación es la siguiente:

-El número total de sexenios de Investigación reconocidos es cero para todo su profesorado.

-El número total de doctores es 7. De ellos solo 1 es profesor de plantilla, 2 ayudantes doctores (1 ingeniero naval), 3 asociados (2 ingenieros navales) y 1 profesor sustituto interno.

-El número de ingenieros navales de plantilla es 0 y el número de ingenieros navales con dedicación a tiempo completo es 1.

Esta extrema escasez de profesores con dedicación a tiempo completo y particularmente de ingenieros navales, origen de muchos de los problemas del Grado, se compensa con profesores asociados, especialistas en activo en el sector naval, la mayoría de ellos ingenieros navales, y que dan un toque de calidad a las asignaturas que imparten.

En el Autoinforme de la anterior convocatoria ya señalábamos este problema, proponiendo como única solución posible lo propuesto en el punto 1 del Plan de Mejora de dicha convocatoria: "Que se incremente el número de profesores con dedicación a Tiempo Completo y con el perfil adecuado en el Área de Conocimiento de Construcciones Navales."

Esta importante acción de mejora todavía no se ha llevado a cabo, y los problemas señalados en el análisis continúan. En efecto, con respecto al curso anterior, pese a continuar haciendo ver la gravedad del problema a instancias superiores, como hemos hecho desde un principio, la situación solamente ha variado con la contratación de un profesor sustituto interno, para sustituir al único Titular de Universidad (en situación de baja médica la mayor parte del curso), lo que fue totalmente insuficiente para resolver los graves problemas del Grado.

Esta primera cuestión descrita es, con diferencia, la de mayor trascendencia para el Grado, siendo las siguientes de una relevancia varios órdenes de magnitud menor.

2) El "Procedimiento para Garantizar la calidad del Personal Docente -P09-", precisa de indicadores UCA adicionales para tener una visión más completa. De hecho, el análisis del anterior punto 1 se ha realizado con indicadores que no son los habituales facilitados por la UCA para desarrollar este procedimiento. Deberían facilitarse además, el porcentaje de profesores con docencia en cada Título que son profesores de Plantilla a Tiempo Completo, Funcionarios, Doctores, así como Profesores Asociados.

3) Pese a lo señalado en el primer párrafo, el grado de satisfacción de los alumnos con la docencia se mantiene con respecto al de cursos anteriores, oscilando entre 3,9 y 3,8. El valor obtenido durante el curso analizado, 3,8, es igual al que figura en la memoria verificada del Grado para la anterior titulación de Ingeniería Técnica Naval en sus dos especializaciones. Asimismo fue ligeramente inferior al global de la UCA, lo que resulta destacable tratándose de unas enseñanzas técnicas.

4) Al contrario que para el indicador anteriormente comentado, el resto de los indicadores son sensiblemente más bajos que los de la UCA.

En efecto, en nuestro Grado sólo el 7,69% del profesorado del título se ha sometido a la evaluación con DOCENCIA, frente al 16,71% del total de la UCA. Como hecho positivo señalamos que hemos mejorado en un +1,69%.

Hay un menor número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente (10,00%) con respecto a la UCA (17,90%), habiendo descendido un 2% con respecto al curso anterior. Esta situación puede deberse al nulo apoyo económico prestado por parte de la Universidad de Cádiz a los proyectos presentados o apoyados desde la Dirección de la Escuela. Por el mismo motivo, el porcentaje de profesores participantes en Proyectos de Innovación y Mejora Docente (17,31%) fue inferior al de la UCA (28,38%).

5) En nuestro Grado aproximadamente el 50% de la docencia recae sobre Profesores Asociados que tienen como su actividad principal el desarrollo de su profesión en la Industria Naval del entorno. Este hecho ofrece una docencia viva de gran atractivo

para nuestros alumnos, pero que también puede implicar unas mayores dificultades para poder participar en las actividades relacionadas con los indicadores de Acciones Formativas, así como para poder realizar tesis doctorales, habida cuenta que la docencia no es su actividad principal.

6) Sería conveniente el disponer de indicadores específicos promediados del conjunto de los Grados de la Rama de Ingeniería y Arquitectura de la UCA para hacer posible un mejor análisis de cada título comparándolos con los de su Rama correspondiente.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p>El grado de satisfacción de los estudiantes es ligeramente inferior al global de la UCA, lo que resulta destacable tratándose de unas enseñanzas técnicas.</p> <p>Si bien no se contemplan en los indicadores, la presencia de numerosos profesores de reconocido prestigio (asociados) en asignaturas de Tecnologías Específicas, en activo en empresas del sector naval, proporciona a los alumnos un personal docente que está en contacto día a día con la ingeniería del sector, lo que sin duda es un incentivo y una motivación para el alumnado.</p>	<p>Continúa el bajo número de profesores con dedicación a tiempo completo del Departamento de Construcciones Navales.</p> <p>El elevado porcentaje de profesores asociados, cuya experiencia docente e investigadora no puede quedar registrada, reduce las tasas correspondientes.</p> <p>Baja participación de los profesores en el Programa Docente.</p> <p>Escasa participación en Proyectos de Innovación Docente.</p>

Propuestas concretas de mejora:

Que se incremente el número de profesores con dedicación a Tiempo Completo y con el perfil adecuado en el área de conocimiento de Construcciones Navales. (Es decir, repetimos por no solucionarse el primer párrafo de la propuesta 1 del *autoinforme de la anterior convocatoria*).

Que se creen unos indicadores que especifiquen para cada Departamento el porcentaje y número de profesores con docencia en el Título que sean: profesores Funcionarios, profesores de Plantilla, profesores Doctores y profesores Asociados.

Incrementar la tasa de profesores evaluados en el programa DOCENTIA.

Elaborar y apoyar desde la Dirección de la Escuela Proyectos de Innovación Docente que impliquen asignaturas del Grado.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

De acuerdo con la recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento incluidas en su último Informe de Seguimiento realizaremos en este punto una exposición y valoración de:

- los Recursos Humanos distintos al PDI,
- de las Infraestructuras y Recursos disponibles para la titulación, así como
- de los Servicios de Orientación Académica y Profesional.

Después realizaremos el análisis según el formato de la UCA para este punto.

Recursos Recursos Humanos distintos al PDI.

La oferta docente no sería posible sin el concurso del personal de apoyo que atiende las labores administrativas y de gestión, imprescindibles para el correcto desarrollo de las actividades docentes e investigadoras, y del personal con labores de apoyo a la docencia y a la investigación que mantiene los laboratorios y el material empleado en ellos en funcionamiento.

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica cuenta con el PAS adscrito y con dedicación exclusiva cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión que se derivan de la actividad académica, imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente. De la misma forma cuenta con PAS con dedicación exclusiva al apoyo a la docencia y a la investigación en los laboratorios.

Asimismo, es conveniente indicar que la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica está localizada en el Centro Andaluz Superior de Estudios Marítimos (CASEM), en el Campus Científico-Tecnológico de la Universidad de Cádiz. En él, se encuentran los servicios de administración del Campus de Puerto Real. Por lo que, adicionalmente, se contaría con los recursos humanos que componen las distintas unidades administrativas de la Universidad de Cádiz como los Servicios Generales, la Administración, Secretaría y Mantenimiento, que son compartidos por las titulaciones que actualmente se imparten en el Campus.

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS ADSCRITO A LA ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA

Servicio	Nº de personal de apoyo	Tipo de puesto	Categoría profesional
Dirección	1	Secretaría de Dirección	Administrativo
Laboratorio	3		Técnicos Especialistas
Departamento	1	Gestor de Departamento	Administrativo

PERSONAL DE APOYO QUE SE UBICA EN EL CASEM

Servicio	Nº de personal de apoyo	Tipo de puesto	Categoría profesional
Conserjería	6		2 Coordinadores 4 Técnicos Auxiliares de conserjería
Mantenimiento	4		1 Encargado de equipo 3 Técnicos Especialistas

PERSONAL DE APOYO QUE SE UBICA EN LOS SERVICIOS COMUNES DEL CAMPUS DE PUERTO REAL

Servicio	Nº de personal de apoyo	Tipo de puesto	Categoría profesional
Coordinación Servicios Generales	4	1 Coordinadora	Gestión
		1 Jefa de Gestión	Administrativo
Secretaría	16	2 Gestores	Administrativo
		1 Coordinadora	Gestión
Administración	11	5 Jefas de gestión	Administrativo
		10 gestores	Administrativo
		1 Administradora	Técnico de gestión
		1 Coordinadora	Gestión
Conserjería	2	1 Jefa de Unidad	Administrativo
		2 Jefas de gestión	Administrativo
		6 gestores	Administrativo
Biblioteca	12		Encargados de equipo
			1 Directora
			1 Encargado de equipo
			3 Técnicos de gestión
			1 Funciones de Técnico
			4 Técnicos especialistas
			2 Técnicos auxiliares

Tabla de Relación de Personal de Administración y Servicios adscrito a la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica.

Recursos Materiales y Servicios

Justificación de que los medios materiales disponibles son adecuados.

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica dispone, en el Campus de Puerto Real, de la infraestructura necesaria para la impartición del título: instalaciones y dependencias docentes (Aulas, Talleres, laboratorios, Aulas de Informática y Aula de Tele-docencia), Biblioteca, Salas de Estudio, Salón de Actos, Sala de Posgrado, Despachos, Seminarios, espacios asociados a la Administración de Campus (Secretaría, Administración, Servicios Generales y Conserjería) y servicios auxiliares (Copistería y Cafetería).

En el CASEM se imparten muchas de las titulaciones que hay en el Campus de Puerto Real, y en el mismo edificio se encuentran las sedes de tres centros y de varios departamentos.

La gestión de los espacios para la docencia es competencia de los centros en coordinación con la Administración de Campus. Así, cada curso y dentro de los plazos del cronograma previsto por el Vicerrectorado competente, se organiza y aprueba el Plan Docente. La petición de espacios para la docencia de las otras titulaciones, además de para otras necesidades (recuperación de clases, seminarios, títulos propios, alquiler de espacios, etc.), se realiza a través del programa de gestión de espacios SIRE, visado por la Administración de Campus que asigna los mismos.

Es política de la Universidad de Cádiz el dotar a todos sus centros de acceso a Internet mediante red inalámbrica, por ello el Centro cuenta con red WIFI en todo el recinto con tres sub-redes diferenciadas para uso general de los estudiantes (UCA/Pública), uso del personal UCA (ucad) y uso de visitantes (roaming); de esta forma se facilita al alumno el acceso a Internet y más específicamente, la realización de actividades a través del Campus Virtual.

Prácticamente todas las aulas del CASEM, y del Campus de Puerto Real, disponen de medios audiovisuales para el desarrollo y apoyo a la actividad docente: panel control, caja conexión en mesa, PC, controlador AVX, amplificador, receptor wifi, pantalla eléctrica y proyector. Las Salas de Reuniones (Salas de Juntas, Aula Europa) cuentan también con el mismo equipamiento. Una de las Salas de Juntas está equipada para teleconferencia. De la misma forma, las aulas que se encuentran en los Aularios están dotadas con los mismos medios audiovisuales y hay una Sala de Teleconferencia con material audiovisual de última generación.

Accesibilidad

En la Universidad de Cádiz se ha realizado un esfuerzo importante en los últimos años por alcanzar niveles de accesibilidad por encima de lo marcado en la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad. Todo ello en unas condiciones difíciles ya que la mayor parte de las edificaciones de la UCA tienen más de 20 años por lo que en su diseño no se tuvieron en cuenta criterios de accesibilidad y es por tanto necesaria una adaptación que en algunos casos es compleja. En el CASEM, en donde se imparte la titulación, y en los Aularios, hay disponibles:

- Rampas con las adecuadas condiciones de anchura y pendiente que permiten el acceso.
- Ascensores
- Reformas para asegurar la accesibilidad y el uso de los servicios por parte de personas con discapacidad física.
- Reformas en los sistemas de llamada y maniobra de los ascensores de forma que se garantice su accesibilidad a personas con discapacidad física.

En estos momentos es posible afirmar que los medios materiales y servicios disponibles en la Universidad de Cádiz observan los criterios de accesibilidad universal y diseño para todos.

En relación a los mecanismos para realizar o garantizar la revisión y mantenimiento de materiales y servicios disponibles en la Universidad de Cádiz, ésta tiene una estructura organizativa de la Gestión relacionada directamente con los Departamentos y Centros centralizada por Campus. En cada uno de los cuatro campus en los que se divide la UCA hay un administrador que es el responsable directo de la gestión de los espacios y recursos del campus. La relación entre la administración y el Centro está regulada por un procedimiento común para todos los campus.

Servicios de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceanía

El presente Título se encuentra en este ámbito de la Ingeniería, lo cual implica el uso preferente, aunque no exclusivo, de medios relacionados con talleres y laboratorios, lo que se traduce en una complementariedad entre los sistemas expositivos, las prácticas realizadas en talleres, laboratorios y en aulas de informática.

Los diversos tipos de recursos materiales necesarios para impartir el Grado:

- Aulas con diferentes tamaños adecuados para desarrollar las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico a un gran grupo (las tradicionales clases magistrales) hasta las tutorías y seminarios en grupos reducidos.
- Recursos multimedia adecuados en los espacios referidos en el apartado anterior y que sirvan de apoyo a la actividad docente.
- Aulas con equipamiento informático.
- Laboratorios de carácter experimental y tecnológico.
- Servicios.

Tanto las aulas como el Salón de Grados cuentan con sistema multimedia compuesto por: ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo del aula, conexiones para portátil, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, retroproyector, pantalla de proyección automática y pizarra.

En la actualidad la Dirección General de Infraestructuras y Tecnologías de la Información mantiene el Campus Virtual de la UCA, en una plataforma informática que utiliza la aplicación de código abierto Moodle. Dicha plataforma es utilizada por un porcentaje mayoritario de las materias de las titulaciones que se imparten en el Centro. En cuanto a la conectividad, en cada centro de la UCA se despliega una red inalámbrica (wifi) con tres sub-redes diferenciadas: ucalrPublica, para uso general de los estudiantes; ucalr, para uso del personal UCA; y educom, para uso de visitantes. La red cubre las zonas comunes, así como los espacios docentes como aulas, laboratorios y salas de estudio y de lectura.

El Área de Informática y el Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI) dan servicio a todas las unidades de la UCA, en lo relativo a equipamiento e infraestructura informática. Algunas de sus funciones son:

- Planificar, proveer y gestionar las infraestructuras de tecnologías de la información de la UCA: red de comunicaciones, sistemas centrales, equipos de usuarios y recursos audiovisuales.
- Implantar y mantener servicios digitales de comunicación tales como correo electrónico, páginas web, telefonía, foros virtuales, videoconferencias, etc.
- Proveer recursos y servicios técnicos para desarrollar, almacenar y difundir información en los formatos y medios disponibles.
- Proveer recursos y servicios específicos de apoyo a la Docencia, tales como aulas informáticas, software docente, medios audiovisuales y plataforma de docencia virtual.
- Apoyar medios técnicos de apoyo a la Investigación, tales como servidores centrales de cálculo, software científico y recursos web.
- Ayudar a los usuarios a adquirir la capacitación necesaria para usar las tecnologías de la información.

Biblioteca

El 1 de julio de 2011 el Área de Biblioteca y Archivo de la Universidad de Cádiz recibe el máximo reconocimiento de calidad que otorga el Club Excelencia en Gestión, el Sello de Excelencia Europa 500+ y el Reconocimiento de la Excelencia 5 Estrellas concedido por la Fundación Europea para la Gestión de la Calidad (EFQM).

Al igual que ocurrió en 2006, año en el que se obtuvo por primera vez el Sello de Excelencia Europea 400+, renovado en 2009, el Área de Biblioteca y Archivo de la UCA se convierte en la primera biblioteca española en recibir dicha distinción que se concede a organizaciones que disponen de altos niveles de calidad tanto en gestión como en resultados.

Igualmente, la Biblioteca de la UCA está reconocida con la Mención de Calidad que otorga el Ministerio de Educación y Ciencia tras un proceso de evaluación por la ANECA. Además, es miembro de REBIUN (Red de Bibliotecas Universitarias), CBUA (Consorcio de Bibliotecas Universitarias de Andalucía), GEJUN (Grupo de usuarios españoles de Innoparc), ISTEIC (Ibero American Science & Technology Education Consortium), UKSG (UK Serials Group) y IATUL (International Association of Technology University Libraries). Dispone también de Biblioteca Electrónica, destacando, entre otros servicios:

- Acceso a recursos electrónicos y bases de datos a través del Sistema IRLS: bases de datos, revistas, libros electrónicos, bibliotecas digitales, Consorcio de Bibliotecas Universitarias Andaluza, catálogos de otras bibliotecas, gestores de referencias bibliográficas, etc.
- Acceso a recursos on-line específicos por área de conocimiento.
- Búsqueda electrónica de referencias bibliográficas.
- Petición de material bibliográfico y alerta personalizada.
- Acceso electrónico a la bibliografía recomendada por asignatura y profesor.
- Encore: Catálogos de la UCA.
- Servicio de préstamo.
- Servicio de préstamo interbibliotecario.
- Consultas on-line al Bibliotecario.

A través de la página web <http://biblioteca.uca.es/> se puede acceder a todos los servicios disponibles; entre otros servicios, se puede acceder directamente a:

- Recursos por área de conocimiento
- Fondos disponibles por asignatura y profesor
- Bases de datos, a través de IRLS, que superan las 140
- Revistas. UCADoc-Elysa, UCADoc+, UCADoc-Revistas impresas. UCADoc+ revistas, tanto electrónicas como impresas.
- Novedades en el Catálogo
- Préstamos
- Sesiones de Información

Salas de estudio

El CASEM dispone de una sala de estudio con capacidad para más de 200 alumnos, que la Universidad pone a disposición de los alumnos, con horarios que en periodos de exámenes alcanzan las 24 horas diarias. Además de esas salas, en el campus de Cádiz y en los restantes campus de la UCA existen salas en Centros e Instituciones disponibles para todos los alumnos.

Otros Servicios

Entre los otros servicios de los que dispone el centro, podemos nombrar los siguientes:

- Copistería. El centro dispone de servicio de copistería.
 - Office. En el Campus de Puerto Real hay una cafetería, en donde se sirven almuerzos, en todos los edificios, incluyendo la ubicación en el Pabellón Polideportivo.
 - Servicio Central de Ciencia y Tecnología (SCCY) de la Universidad de Cádiz.
- Como puede apreciarse, los medios materiales y servicios disponibles permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas.

Laboratorios de Docencia e Investigación

Todos los laboratorios docentes se encuentran situados en el Centro Andaluz Superior de Estudios Marinos (CASEM). La coordinación de las prácticas de laboratorio se lleva a cabo desde la Dirección de la Escuela, a través de la Subdirección de Ordenación Académica, quien gestiona y sincroniza la utilización de los laboratorios de que disponen los diferentes departamentos implicados en la docencia.

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceanía dispone actualmente de los laboratorios y talleres destinados a docencia recogidos en la primera tabla a continuación. Todos estos laboratorios están dotados del equipamiento científico y tecnológico permanentemente actualizado y diverso en función de las necesidades específicas de la disciplina impartida en cada uno (ver segunda tabla a continuación).

Departamento	Laboratorio Taller	Ubicación	Capacidad Nº de alumnos
Construcciones Navales	T. Sistemas Auxiliares del Buque	Pala A Semisótano CASEM	12
	L. Sistemas Automáticos del Buque	Pala B Semisótano CASEM	12
	T. Materiales Compuestos	Pala A Semisótano CASEM	12
	T. Sistemas y Máquinas Eléctricas del Buque	Pala A Semisótano CASEM	12
	T. Soldadura	Pala A Semisótano CASEM	12
	T. Tecnología Mecánica y Mecanismos	Pala B Semisótano CASEM	12
	L. Inspección y Ensayos de Uniones Soldadas	Pala A Planta 1 CASEM	12
C Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	Lab. de Hidrodinámica	Pala B Semisótano CASEM	25
	L. de Ciencias e Ingeniería de los materiales	Pala B Semisótano CASEM	15
	L. de Química	Pala C Semisótano CASEM	25
Física Aplicada	L. Física	Pala C Planta Baja CASEM	25
	T. Oceanografía	Pala B Semisótano CASEM	20
Ingeniería Eléctrica	T. Electricidad y Electrónica	Pala B Semisótano CASEM	20
Ingeniería Mecánica y Diseño Industrial	T. de Mecánica Técnica y de Fluidos	Pala B Semisótano CASEM	25
Filología Francesa e Inglesa	L. de Idiomas	Aulario Sur 1ª Planta	30

Tabla de laboratorios y talleres de docencia y su capacidad

Departamento	Laboratorio/ Taller	Equipamiento a destacar
Construcciones Navales	Taller de Materiales Compuestos	Máquina MVP de inyección de resina MEGALECT; Sistema completo de vacío para moldeado de embarcaciones; Sistema de inyección de resina RTM-LIGHT; Moldes y contra-moldes de distintos modelos de embarcaciones
	Taller de Sistemas y Máquinas Eléctricas del Buque	Entrenadores Alecop automatismos y máquinas eléctricas; entrenadores Alecop regulación de velocidad
	Lab. de Sistemas Automáticos del Buque	Estaciones de trabajo compuestas por: PC, Célula de automatización Schneider Electric M340 dotada de rack, fuente de alimentación, cpu con diferentes módulos de comunicación, tarjetas de e/s digitales, tarjetas de e/s analógicas y otras tarjetas con funciones específicas; Módulos educativos de variación de velocidad; módulos educativos de automatización Siemens. Parrilla compuesta de: Red Bus-AS-i-v2 (PLC Maestro, sensores y actuadores) Red Ethernet (PLC TSx57, PLC TSx37, Switch, etc) Red Canopen (PLC M340 y Advantys) Red Modbus RTU R3485 (PLC, PM350, ATV31); PLC's compactos Analizadores de red Autómata; Motor
	Taller de Soldadura	Grupos de soldadura multifunción, manual, semiautomática, tlg; equipo de soldadura mig-mag semiautomática; equipo de soldadura tig; equipo de soldadura mig; máquina de oxicorte semiautomática; máquina de corte por plasma; máquina de soldadura por arco sumergido automática.
	Taller de Tecnología Mecánica y Mecanismos	Torno, fresadora, plegadora, rectificadora, taladradores, esmeriladora, torno CNC, trassadora CNC,
	Lab. de Inspección y Ensayos de Uniones Soldadas	Negatoscopio de radiografías; yugos de inspección partículas magnéticas; equipo de inspección por ultrasonidos de marca krautkramer usm 35; equipo de inspección por ultrasonidos de marca krautkramer usm 50, equipo de inspección por ultrasonidos de marca krautkramer usm phasor -x; equipos de inspección por ultrasonidos de krautkramer usm 25 portátiles.
	Lab. de Hidrodinámica	Simulador de ensayo de estabilidad de buques; Generador de flujo laminar; Canal hidrodinámico
CC. Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	Lab. de Ciencias e Ingeniería de los materiales	Máquina de ensayo universal de 100 kN.; Máquina de ensayo universal de sobremesa de 10 kN.; Péndulo Charpy; Hornos metalúrgicos; Duroómetro Rockwell; Ensayos metalográficos (máquina de corte, prensa de embutición en caliente, máquina de esmerilado y pulido automática; máquina de esmerilado y microscopio metalográfico con sistema de adquisición de imagen)
CC. Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	Laboratorio de Química Inorgánica	Espectrofotómetro, 2 hornos muflas, balanzas, agitadores-calefactores controlados por termopares, campana extractora, materiales de vidrio para laboratorio, multímetros, bomba de vacío, reactivos diversos, etc.
Filología Francesa e Inglesa	Lab. de Idiomas	Sistema multimedia Optimas Premium (ROYCAN)
Ingeniería Eléctrica	Taller de Electricidad y Electrónica	Torre de instrumentación y entrenadores de circuitos electrónicos.
Ingeniería mecánica y Diseño Industrial	Taller de Mecánica Técnica y de Fluidos	Bancos neumáticos, banco hidráulico, bancos oleohidráulicos.
Física Aplicada	Taller de Oceanografía	Mareógrafos y correntímetros
	Lab. De Física	Máquina térmica con ciclo de Ranking (OTEC)

Tabla de Equipamiento más destacado de los laboratorios y talleres de docencia

En cuanto al mantenimiento y renovación del material, periódicamente, la Universidad de Cádiz viene desarrollando los últimos años un Plan de Equipamiento Docente de Talleres y Laboratorios. La inversión por parte del centro en la renovación y adquisición de nuevo equipamiento para la docencia dentro de dicho plan se encuentra en el entorno de los 200.000 €.

Actualmente, todas las áreas de conocimiento de carácter experimental que imparten docencia en la Escuela disponen de laboratorios propios. Las áreas con investigación experimental de nuestra Escuela cuentan con laboratorios modernos y equipamiento científico de primera línea, a los que hay que sumar los recursos y espacios que existen en el *Centro Andaluz de Ciencia y Tecnologías Marítimas* (CACTMAR), centro mixto Universidad de Cádiz-Junta de Andalucía.

La utilización de los recursos de investigación en estos laboratorios no excluye de ningún modo la participación de estudiantes en sus investigaciones. Además, mediante el reclutamiento de alumnos colaboradores y becarios de colaboración, es posible que los alumnos más avanzados e interesados puedan acceder a los recursos de investigación, participando en los proyectos de investigación en marcha.

Programas informáticos licenciados

El Centro y los Departamentos implicados en la impartición del Grado disponen de programas informáticos para facilitar el proceso enseñanza-aprendizaje. Entre ellos, se encuentran los siguientes:

- SESAM Software (licencia académica)
- Autodesk Educational Master Suite
- Software FLOW-3D (licencia perpetua SMP para uso académico)
- APT Fathom 7.0 (licencias de uso stand-alone)
- MaxSurf
- CES Edupack...

Servicios de Orientación Académica y Profesional

Apoyo y orientación académica

El Grado tiene previstos mecanismos de apoyo y orientación a los estudiantes una vez matriculados dentro del correspondiente procedimiento recogido en el Sistema de Garantía de Calidad del Grado y de la Universidad. Algunas de estas propuestas y sus antecedentes se explicitan a continuación.

Para el apoyo y la orientación a los estudiantes del Grado una vez matriculados cuyo objetivo es facilitar y mejorar su rendimiento académico se dispone de un procedimiento común para todos los Centros de la Universidad de Cádiz. Mediante el mismo se pretende dar una respuesta personal a los estudiantes en cuanto a sus necesidades de orientación a lo largo de su periodo de estudio.

Al igual que las actividades de acogida de los alumnos de nuevo ingreso, las actividades de acción tutorial y de apoyo a la actividad académica ya tienen una larga tradición en la Universidad de Cádiz. Los primeros antecedentes datan del curso 2000/2001 en el cual se puso en marcha el primer plan de acción tutorial de la UCA, galardonado con un premio nacional dentro del "Plan Nacional de Evaluación y Calidad de las Universidades". De la misma forma se han generalizado otras actividades de apoyo como los cursos cero y actividades de nivelación. De todas estas actividades se informa a los alumnos al comienzo del curso en reuniones especialmente programadas para ello. Estas actividades tienen como objetivo general el facilitar al alumno su integración en la Universidad de Cádiz y que conozca las distintas opciones que posee a la hora de diseñar su formación académica.

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceanía despliega un programa de acogida a todos sus estudiantes de grado. Para los estudiantes de postgrado se concreta en las siguientes medidas de actuación. En primer lugar, y con carácter previo al inicio de los cursos que integran el Grado, se recibirá a los alumnos en un acto de presentación, en el que el responsable de la coordinación del Grado da a conocer todos los aspectos relacionados con los contenidos académicos, así como otra información relevante para garantizar su operatividad, como el calendario, las aulas asignadas para la docencia, o los datos y herramientas de comunicación que permitan las relaciones entre los alumnos y otros interlocutores necesarios para el seguimiento del Grado, como el Director del Centro o el equipo responsable de la coordinación del Grado. En segundo lugar, se les muestran a los alumnos todas las dependencias de la Escuela, poniendo especial énfasis en las aulas asignadas para la docencia, los despachos del profesorado, las dependencias de Bibliotecas, con una breve explicación de todos los servicios que ésta oferta, y las salas para usos informáticos.

El seguimiento cercano de los estudiantes será llevado a cabo por un profesor-tutor, el cual será asignado por el Coordinador. Las tareas del profesor-tutor serán las siguientes:

- Colaborar en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Estimular el rendimiento y la participación del estudiantado en las actividades relacionadas con su formación.
- Orientar en la metodología de estudio y técnicas de trabajo intelectual.
- Estimular el gusto por el aprendizaje.
- Orientar el alumnado en su proyecto fin de Grado.
- Hacerle referencia al alumnado de aquellos servicios de la universidad que mejor lo puedan ayudar en aquellas situaciones específicas que el/la tutor/a no puede afrontar.
- Identificar las limitaciones en cuanto a servicios, espacios para el estudio, organización académica del centro, etc., que pudiesen interferir en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Reflexionar sobre la actividad que el profesor/a tutor/a realiza, la cual le permita identificar sus puntos fuertes y débiles, y canalizar sus inquietudes a través del PAT, para que la universidad ponga a su disposición el servicio de formación y asesoramiento que le permita mejorar la calidad de su acción tutorial.

Por último, la persona responsable de la coordinación del Grado se pone en contacto, periódicamente y de forma presencial en el aula, con los alumnos al objeto de prevenir o en su caso resolver posibles problemas que pudieran surgir para el seguimiento del Grado.

Apoyo a la inserción social

El apoyo a la inserción laboral a los alumnos y titulados de la Universidad de Cádiz se realiza a través de la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo <http://www.uca.es/dgeempleo>

Apoyo psicopedagógico

La Universidad de Cádiz posee un Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP) cuyo objetivo es atender las necesidades personales y académicas del alumnado asesorándoles en cuestiones que puedan mejorar la calidad de su estancia y el aprendizaje. La web de contacto es <http://www.uca.es/sap/>

Programas específicos

De la misma forma, la Universidad de Cádiz cuenta con el Servicio de Atención a la Discapacidad con el objetivo de garantizar un tratamiento equitativo y una efectiva igualdad de oportunidades para cualquier miembro de la comunidad universitaria que presente algún tipo de discapacidad y tratar de que estos principios también se hagan realidad en la sociedad en general. <http://www.uca.es/discapacidad/>

Así mismo, destacan los Servicios de asesoramiento y apoyo ofrecidos por los órganos centrales (Vicerrectorados, direcciones generales, etc.). Lo más específicos son los del Vicerrectorado de Alumnos, concretamente el Área de Atención al Alumnado, que tiene como objetivo organizar y coordinar los procesos de Gestión relacionados con los alumnos y los egresados. Entre sus funciones se encuentran: la gestión de becas y ayudas al estudio; tramitación de títulos universitarios; difusión y promoción de la oferta de titulaciones y servicios de la UCA; Información general sobre la Universidad de Cádiz mediante atención personalizada; etc. <http://www.uca.es/vralumnos/>

Se cuenta, además, con la Unidad de Igualdad cuyo objetivo es tratar de eliminar las dificultades y barreras que impiden una participación igualitaria y el desarrollo personal, académico y profesional de todos los miembros de la comunidad universitaria y de velar porque los principios de inclusión, pluralidad, diversidad, igualdad de oportunidades y equidad se hagan realidad tanto dentro como fuera de ella <http://www.uca.es/igualdad/>.

Finalmente, se implementará un Gabinete de Apoyo (GA). El GA estará compuesto por profesores de Física, Matemáticas, Química, Dibujo Técnico e Inglés, todos ellos destacados en su área. El GA tendrá como objetivo el resolver dudas puntuales y servir de apoyo sin perjuicio de los tutores de los Proyectos fin de Grado.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					UNIVERSIDAD				
	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13
ISGC-P10-02: satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	3,08	3,17	3,21	-	-	-	-	-	-
ISGC-P10-03: satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	3,70	3,78	3,55	-	-	-	-	-	-
ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	76	63,9	66	-	75,2	76,3	82,7	-	-	-

Es relevante señalar que la UCA ha sustituido en su formato de Autoinforme los indicadores propuestos en años anteriores, que se basaban en peticiones informatizadas (CAUs), por un par de indicadores más significativos y que son obtenidos mediante encuestas. Este simple cambio es muy importante ya que los indicadores anteriores aportaban una información limitada, basada en los índices de satisfacción sobre la resolución de las peticiones informatizadas.

La UCA, sin embargo, no aporta junto a los datos de cada título los datos equivalentes para la Rama de Ingeniería y no aporta siquiera los globales de la Universidad.

Por otra parte, sería conveniente disponer de indicadores, también obtenibles de las encuestas que se realizan, que reflejen más detalladamente el estado de las Infraestructuras, Materiales y de los Recursos Humanos distintos al PDI, para así analizar su influencia en la docencia teniendo en cuenta: las diversas actividades docentes programadas, el tamaño de los grupos y sus metodologías docentes con respecto a lo especificado en la Memoria, etc.

Para su comparación también serían necesarios estos mismos indicadores detallados por Rama.

En el curso 2013-14, el porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual es inferior al de la UCA en los dos últimos cursos, donde se han implantado 3er. y 4º curso, lo que quizá puede tener su origen en el elevado porcentaje de profesores asociados (en torno al 50% en la titulación) y que es mayoritario en los cursos citados. Sería bastante conveniente en este caso disponer de indicadores para su comparación con el resto de titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura. A este respecto podemos referir que parte del profesorado insiste que se informe por parte de la Escuela a los alumnos de que el uso del Campus Virtual por parte de los profesores no es obligatorio, cosa que no hacemos.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
La UCA ha comenzado en este curso a proporcionar indicadores más El porcentaje de asignaturas con actividad en el adecuados para analizar las infraestructuras, servicios y recursos Campus Virtual es (2013-14) inferior al de la UCA en disponibles, al no ceñirse únicamente a los solicitados mediante CAUs. los dos últimos cursos.	

Propuestas concretas de mejora:
Que se sigan creando indicadores adecuados y detallados para el análisis de las infraestructuras, servicios y recursos disponibles. Incrementar el uso del Campus Virtual en las asignaturas del Grado.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					UNIVERSIDAD (todas las Ramas)					UNIVERSIDADES NACIONALES: RAMA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA 13-14	
	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	75,61	69,23	70,27	75,4	65,7	66,2	67,7	72,3	-	-	-	79,9
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	102,50	97,50	92,50	90,0	97,4	97,0	97,80	109,3	-	-	-	84,6
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	108,75	132,50	103,75	101,5	95,5	173,1	156,2	167,6	-	-	-	112,7
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	-	-	-	26,9	-	-	-	30,8	-	-	-	-
ISGC-P02-05: Distribución de los estudiantes de nuevo ingreso	80	80	80	80	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P02-06: Matriculados de nuevo ingreso	85	80	76	72	4753	5248	5298	4808	-	-	-	47329
ISGC-P02-07: Provinciales = 50,7% Extraprovinciales = 49,3% (no andaluces = 29,6% y andaluces no gaditanos = 19,7%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tasa de adecuación: relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso en primera opción y la matrícula de nuevo ingreso. Tasa de ocupación: relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas. Tasa de preferencia: relación porcentual entre la demanda, preinscripciones en primera opción, y el número de plazas ofertadas. Tasa de nuevo ingreso: relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso final y el número de plazas ofertadas.

A señalar que del total de alumnos matriculados para el curso 2014-15, son extraprovinciales la mitad (49,3%), repartiéndose dicho porcentaje entre no andaluces, el 29,6%, y entre andaluces no gaditanos, el 19,7%.

Esto da idea de la relevancia de la titulación tanto dentro como fuera de la provincia, e incluso fuera de Andalucía, debido a que es una titulación única en la Comunidad Autónoma y con pocas titulaciones equivalentes en otros puntos de la geografía española.

Se aportan para su comparación los datos nacionales del resumen del Ministerio del curso 13-14 de la Rama de Ingeniería y Arquitectura (http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/educacion/mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas_informes/datos-cifras/DATOS_CIFRAS_13_14.pdf).

Se observa que si bien hasta el curso 2012-13 se había saturado la oferta, existe desde el curso siguiente una tendencia a disminuir, quizás por el aumento de la oferta de titulaciones de Grado de la UCA en la Rama de Ingeniería y Arquitectura que compiten por los mismos alumnos. En el mismo sentido evoluciona la tasa de ocupación, que llegó a ser incluso superior al 100% en algún curso, al haberse matriculado un mayor número de alumnos del límite de plazas establecido. Otro posible motivo podría ser la delicada situación por la que atraviesa el sector naval y oceánico en la actualidad.

A destacar positivamente que nuestra tasa de ocupación del 2014-15 es del 90%, superior a la tasa nacional relativa a la Rama de Ingeniería y Arquitectura del último curso del que tenemos datos, 2013-14 (84,6%).

La tasa de preferencia del título ha disminuido notablemente el último curso, quizás por el mismo motivo anteriormente expuesto, si bien en el último curso también se superó el 100%. Es necesario matizar estos datos teniendo en cuenta el efecto multiplicador que genera el hecho de que un mismo estudiante se puede preinscribir en varias comunidades (y por consiguiente universidades) a la vez. Este hecho podría explicar por qué las tasas de adecuación son inferiores.

La tasa de adecuación es alta y se incrementa con respecto al año anterior, siendo superior al de la UCA.

Al no disponerse de los valores de estos indicadores para las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA, no se puede realizar un análisis comparativo con los resultados de titulaciones similares de la UCA.

Resulta imprescindible para realizar un análisis completo el poder disponer de indicadores para el seguimiento de los alumnos de nuevo ingreso que cumplen el perfil de ingreso recomendado. No es posible acceder de forma fiable a esta información mediante encuestas realizadas por la Coordinación del Grado, como sugiere el SSC. Creemos que deberían ser proporcionados por la UCA a partir de los datos del Distrito Único Andaluz.

Como se indicaba en el primer párrafo del punto 4 del Plan de Mejora del Autoinforme del curso anterior, se ha llevado a cabo el Plan de Orientación Preuniversitaria de la UCA, con sus jornadas de Orientación, las Visitas Guiadas a nuestro Centro, así como las Clases Aplicadas llevadas a cabo en los institutos de Enseñanza Secundaria (IES). Como consecuencia de esta acción, junto con la mejora de la información disponible en la web del Grado, se ha logrado la difusión de nuestra oferta formativa, ejerciendo un efecto beneficioso a la hora de alcanzar estas altas tasas, lo que debería redundar en alumnado con un mejor perfil de ingreso. El Equipo de Dirección del Centro manifiesta un alto grado de implicación en estas actividades.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos débiles:
La tasa de adecuación es alta y se mantiene en los dos últimos cursos en torno al 70%.	Se mantiene la tendencia a la disminución en las matriculaciones de nuevo ingreso.

Propuestas concretas de mejora:

Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción (repetimos el párrafo primero de la propuesta 4 de la anterior convocatoria).

Que se cree un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado (en la Memoria del grado los resultados se analizan para el conjunto de los alumnos matriculados y separadamente para los que cumplen con el perfil de ingreso recomendado).

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

INDICADOR	GRADO					UNIVERSIDAD				
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
ISGC-P04-01: % de asignaturas que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido.	100,0	100,00	100,00	82,00	86,00	98,90	96,60	92,40	82,60	83,00
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,6	3,7	3,7	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global de los profesores con la actividad académica	-	-	3,25	3,17	3,13	-	-	2,98	3,07	3,11
ISGC-P04-05: % Tasa de rendimiento	61,40	58,40	70,10	65,40	62,90	65,70	70,60	75,80	76,10	77,10
ISGC-P04-06: % Tasa de éxito	70,70	66,80	77,90	78,20	77,10	77,30	81,10	83,90	84,40	86,80
ISGC-P04-07: % Tasa de evaluación	86,90	87,50	90,00	83,50	81,50	85	87,10	90,30	90,10	89,90
ISGC-P04-08: % Tasa de abandono	-	-	-	25,30	31,65	-	-	22,10	29,10	27,69
ISGC-P04-09: % Tasa de graduación	-	-	-	17,72*	3,80**	-	-	41,30	27,39	19,59
ISGC-P04-10: % Tasa de eficiencia	-	-	-	94,90	95,38	-	-	94,70	96,40	94,56

Fuente: Actas Académicas / Universitat XVI / Encuesta de satisfacción de los alumnos con la docencia (ISGC-P04-01) / Aplicación Académica Fichas IB Fecha: Noviembre 2015

*Tasa de graduación correspondiente a la cohorte de alumnos que ingresó en el curso 2010-11 y que han obtenido el título en los cursos 2013-14 y 2014-15.

**Tasa de graduación parcial correspondiente a la cohorte de alumnos que ingresó en el curso 2011-12 y que han obtenido el título en el curso 2014-15 (faltaría el curso que viene para ser comparable a la anterior).

Análisis:

La falta de colaboración por parte de algún departamento, al no adoptar de las medidas necesarias por parte de los vicerrectores competentes, solicitadas desde el comienzo de implantación del grado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, ha provocado el agravamiento de los problemas en la programación docente de las asignaturas, afectando incluso al % de asignaturas que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido que se va reduciendo cada curso académico.

El grado de satisfacción de los alumnos con la planificación, desarrollo y resultados del proceso enseñanza-aprendizaje se mantienen en niveles aceptables parecidos al curso anterior y son todos ellos muy similares a los de la UCA y por encima de los recogidos en la Memoria relativos a las titulaciones anteriores que se adaptaron al Grado. Destacar que la Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia se va incrementando levemente en los dos últimos cursos.

La tasa de eficiencia promedio se mantiene en niveles altos, aumentando levemente respecto al curso anterior y superando muy ampliamente a la prevista en la Memoria (el 60%).

Las tasas de rendimiento y de éxito han descendido ligeramente respecto al curso anterior, pero permanecen por encima de las previstas en la Memoria (50% y 70%, respectivamente)

La tasa de abandono es muy alta y ha aumentado respecto del curso anterior, superando la prevista en la Memoria (25%). No obstante, se mantiene muy por debajo de las titulaciones de grado de la rama de Ingeniería y Arquitectura de la UCA. A modo de ejemplo: 49,5% en Grado en Ingeniería Civil, 42,4% en el Grado en Ingeniería Informática. Es muy posible que estas tasas de abandono tan elevadas guarden relación con la subida de las tasas universitarias.

La tasa de graduación del 17,72% es ligeramente superior al 15% previsto en la Memoria. Verificada y muy por encima de los valores registrados para las titulaciones de grado de la rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA. A modo de ejemplo: 6,69% en Grado en Ingeniería Civil, 2,23% en el Grado en Ingeniería Informática, 8,82% en el Grado en Matemáticas... La tasa de graduación parcial de 2014-15 se considera baja, pero está en consonancia con los de la Universidad de Cádiz: A modo de ejemplo: 2,04% en Grado en Ingeniería Civil, 2,34% en el Grado en Ingeniería Informática, 0,00% en el Grado en Matemáticas... Nuevamente se han producido incidencias en la asignatura de Proyectos Fin de Grado que han influido negativamente en este indicador.

Entendemos que a la superación de los resultados previstos en la memoria verificada han contribuido:

- Alta implicación de la mayoría de los Departamentos y Profesores implicados en la docencia del Grado, que permite alcanzar los niveles moderadamente elevados de los indicadores recogidos en "ISGC-P04-01. Porcentaje de asignaturas del título que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido en el Cronograma de Planificación"

Docente", "ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje", y "ISGC-P04-03 Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia", más los arriba mencionados.

- El itinerario curricular establecido en la memoria verificada, especialmente el que "los alumnos que deseen matricularse de asignaturas de un determinado curso deberán matricularse también de todos las asignaturas que tengan pendientes de cursos anteriores, a fin de garantizar la correcta secuenciación del aprendizaje" (http://nauales.uca.es/nuevo_titulos/Permanencia_ANIM.html).

Las actividades de tutorización y de apoyo desarrolladas principalmente dirigidas a los alumnos que presentan deficiencias motivadas por no tener el perfil de ingreso recomendado dentro del Programa de Apoyo y Orientación al alumno del Centro: "TALLER DE ESCRITURA EFICAZ CÓMO ESCRIBIR PARA SACAR MEJOR NOTA."

OBJETIVO: Contribuir a la adquisición y desarrollo de la competencia transversal T03 "Aptitud para la comunicación oral y escrita en la lengua oficial del título" recogida en la Memoria del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima.

los seminarios de Nivelación y Refuerzo de Informática, dirigido a los alumnos de 1º y los seminarios de Cálculo Vectorial para Física y Matemáticas.

Se han obtenido Tasas de Rendimiento y Éxito anómalas en ciertas asignaturas y su análisis se ha visto impedido por la ausencia de los informes del desarrollo de la docencia solicitados desde la Dirección de la Escuela, dificultando la adopción de medidas correctivas y preventivas.

Para una mejor comparación de nuestro Grado con las otras titulaciones similares de la UCA y proceder al análisis de los datos, sería imprescindible disponer de todos estos indicadores para las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA, en vez de los datos globales de la Universidad facilitados.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
Los resultados alcanzados superan los previstos en la memoria verificada menos en la tasa de abandono.	Escasa colaboración del Departamento de Construcciones Navales
Alto grado de implicación de la mayoría de los Departamentos y Profesores implicados en la docencia del Grado.	Se permite la publicación de las fichas de las asignaturas sin el informe favorable de la Coordinación del Título.
El itinerario curricular establecido en la memoria verificada (http://nauales.uca.es/nuevo_titulos/Permanencia_ANIM.html).	La presentación de un informe del desarrollo de la docencia para cada asignatura, en el que se detallen las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados, no es obligatoria.

Propuestas concretas de mejora.

Que los Departamentos estén obligados a pronunciarse acerca de los tipos de actividad y del número de grupos de actividad en sus asignaturas. (Repetición del primer párrafo de la propuesta 2 de la anterior convocatoria).

Que las fichas de las asignaturas no puedan ser validadas por los Departamentos ni hacerse públicas sin haber obtenido el Informe Positivo de Coordinación, para que haya una mayor garantía de su ajuste a lo establecido en la Memoria Verificada del Título (Repetición de una propuesta de la anterior convocatoria).

Que se garantice la presentación de un informe del desarrollo de la docencia de las asignaturas en cada Título por los Departamentos en el que se detalle las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados. (Repetición de una propuesta de la anterior convocatoria).

Que la asignatura "Proyecto Fin de Grado" (de la materia "Trabajo Fin de Grado") sea considerada como una asignatura a todos los efectos dentro de la planificación docente de la Universidad de Cádiz para que se garantice que todos los alumnos de la Escuela tengan acceso a un Proyecto Fin de Grado y su realización se lleve a cabo efectivamente durante el segundo semestre de cuarto curso.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:			
Nº de Instituciones/empresas con convenio de Prácticas		13-14	14-15
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas		¿?	¿?

Grado en ANIM		Nº de alumnos con prácticas asignadas y efectivamente realizadas.	
Nombre Empresa	NIF	2013-14	2014-15
ABANCE INGENIERIA Y SERVICIOS, S.L.	b11324456	2	2
ATRIDEL	B72100944	6	5
DRAGADOS OFFSHORE, S.A.	A78109402	1	2
EQUIMANSUR		0	1
LLOYD'S REGISTER EMEA SUC ESP	W00671608	2	1
NAVANTIA, S.A.	AB4076397	2	1
SUMINISTROS PUERTO Y BAHIA, S.L.	B11072859	0	1
TOTAL		13	13

Análisis y Valoración:

Este curso (2014-15) es el segundo año que se oferta Prácticas Externas como asignatura optativa. Todos los alumnos que la solicitaron pudieron realizarlas al haberse logrado Prácticas para todos ellos. Se realizaron convenios con 7 empresas punteras en el sector ("Navantia", "Dragados Offshore", "Equimansur", "Lloyd's Register", "Abance Ingeniería y Servicios", "Suministros Puerto y Bahía" y "Atridel"), es decir una empresa más que el curso anterior, siendo el total de plazas 13.

Asimismo, un elevado número de alumnos realizaron también prácticas extracurriculares durante el presente curso 13-14.

A continuación se muestra la valoración de algunos de los puntos fundamentales recogidos en las encuestas realizadas a los alumnos del Grado que realizaron las prácticas externas curriculares durante los cursos 13-14 y 14-15, así como el incremento (Δ) habido desde el curso anterior:

VALORACIÓN DEL ALUMNO				
	13-14	14-15	Δ	
Las actividades realizadas, en relación con los estudios cursados	4,3	4,6	+0,3	
La contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica	4,1	4,0	-0,1	
Utilidad de las prácticas para afianzar los conocimientos adquiridos en la titulación	4,5	4,0	-0,5	
La tutela en la empresa durante el periodo de prácticas	4,6	4,7	+0,1	
La gestión de la Universidad: atención al alumnado	2,4	3,5	+1,1	
La gestión de la Universidad: información	2,4	3,7	+1,4	
La gestión de la Universidad: seguimiento y evaluación	2,2	3,8	+1,6	
La labor del tutor académico	3,1	4,0	+0,9	

Se observa en general un elevado nivel de satisfacción global del alumnado con las Prácticas Externas, destacando que se ha avanzado notablemente (entre +0,9 y +1,6) en los aspectos relacionados con la gestión de la Universidad y con el tutor académico, explicable en una mayor experiencia en la gestión de la asignatura.

Si bien la valoración de la utilidad de las prácticas para afianzar los conocimientos adquiridos en la titulación sigue siendo bastante alta (4,0), notamos que ha habido una disminución notable (-0,5) en la apreciación de los alumnos en este apartado, lo que quizás es explicable porque ésta ya no es la primera promoción de alumnos, en donde no había ningún alumno repetidor y existía una gran motivación.

En la tabla se muestra la valoración de los tutores de las empresas de los alumnos y de la labor realizada por los mismos en las prácticas externas curriculares durante los cursos 13-14 y 14-15.

Valoración del tutor de la empresa del alumno y la labor realizada por el mismo (máximo 5 puntos)	13-14	14-15	A
Capacidad técnica	3,0	2,4	-0,6
Competencias generales y específicas de la titulación	2,9	2,3	-0,6
Valoración global de las prácticas	3,0	2,8	-0,2

Se observa un grado de satisfacción elevado de las empresas receptoras con la formación y desempeño de los alumnos participantes en las Prácticas Externas, según la opinión general de sus tutores de empresa (máxima puntuación = 3). La valoración general (2,8) es el 93% del máximo. En los otros dos ítems ha habido un descenso del 7% (0,6 puntos), explicables por la imposibilidad de repetición una primera promoción, con el efecto de ausencia de alumnos repetidores.

Añadamos al análisis que, al igual que en curso anterior, la ficha con la Programación Docente de la asignatura de Prácticas Externas no está cumplimentada aún, pese a las gestiones realizadas en este sentido por la Dirección de la Escuela ante el Departamento con el encargo docente y el Vicerrectorado competente.

Por otra parte, la Comisión de Garantía de Calidad acordó en cursos anteriores definir el perfil idóneo del profesorado para tutorizar académicamente las Prácticas Externas como el de “profesores habilitados para el ejercicio de las profesiones de Ingeniero Técnico Naval o, preferentemente, de Ingeniero Naval”. Se constata que el Profesor Tutor que anualmente accedió a tutorizar las Prácticas Externas tanto del curso 2014-15 como el anterior no cumplía con el perfil idóneo definido.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Debiles:
<p>Elevado grado de satisfacción manifestado por las empresas receptoras con el nivel de los alumnos participantes en las Prácticas Externas.</p> <p>Alto nivel de satisfacción global del alumnado con las Prácticas Externas realizadas.</p> <p>Se ha avanzado notablemente en los aspectos relacionados con la gestión de la Universidad y con la labor del tutor académico.</p> <p>Se han mantenido los convenios ya firmados con empresas de relevancia en el sector naval y oceánica como "Navantia", "Dragados Offshore" o "Lloyd's Register".</p>	<p>Escasa implicación del Departamento de Construcciones Navales, que tiene el encargo de la asignatura, en la búsqueda de nuevos convenios.</p> <p>Imposibilidad de que alumnos en prácticas en empresas auxiliares puedan acceder a las instalaciones de las factorías de Navantia, consideradas por estas empresas como condición sine qua non para otorgar plazas.</p>

Propuestas concretas de mejora

-Incrementar el número de convenios y de plazas ofertadas en colaboración con los órganos competentes y el Departamento de Construcciones Navales para tratar de satisfacer la mayor demanda prevista para el próximo curso.

- Lograr que Nivantia permita la entrada a sus instalaciones a los alumnos de esta asignatura que realicen las prácticas en empresas auxiliares para así poder firmar convenios con este tipo de empresas.

-Lograr que la tutorización de las Prácticas Externas se lleve a cabo por profesorado con el perfil idóneo.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otros		0	1	9 (6 Erasmus y 3 SICUE)	11 (7 Erasmus y 4 SICUE)				
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título (%)	Internacional	0	0	0,5	0,4				
	Nacional	0	0	0	0	0	0,2	2,2	2,57
							0,3	0,53	
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad %	Internacional	0	3,4	0	0				
	Nacional					2,3	10,7	5,0	4,38
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes %	Internacional	0	0	0	0		0,4	0,37	
	Nacional	-	0	58,8	0		44,2	67,21	
		-	0	79,4	0	29,4	29,4	64,0	80,92
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes %	Internacional	-	-	100	100				
	Nacional	-	0	58,8	0	-	85,7	87,6	90,11

Análisis y Valoración:

Se ha producido una tasa de movilidad saliente muy inferior a la registrada en la UCA. Ha habido nula movilidad entrante durante el curso 2013-14.

Entre las posibles razones se encuentran:

- Ha desaparecido la financiación de los programas nacionales de movilidad.
- Se han endurecido las condiciones económicas de los programas Erasmus.
- Se ha producido un cambio normativo incrementando las exigencias en el nivel de idioma para solicitar la movilidad internacional.
- Desde el Centro no se recomendaba la movilidad de nuestros alumnos salientes hasta el 4º curso, implantado en el curso de este año, 2013-14, motivo por el cual hay un reducido número de alumnos, muy inferior al que se espera en los cursos posteriores.

Se han incrementado durante el 2013-14 el número de convenios hasta 11 convenios, 7 de ellos Erasmus y 4 SICUES, satisfaciendo ampliamente la demanda del alumnado.

Para una mejor comparación de nuestro Grado con las otras titulaciones similares de la UCA y proceder al análisis de los datos, sería deseable disponer de todos estos indicadores promediados para la rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA, en vez de los datos globales de la Universidad facilitados.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Se han incrementado los convenios con otros centros hasta un total de 11 convenios, 7 de ellos Erasmus y 4 SICUES.

Tasa de movilidad saliente reducida en relación con la UCA.

Se han gestionado convenios suficientes para satisfacer la demanda.

Nula movilidad entrante.

Propuestas concretas de mejora:

Incrementar la movilidad de los alumnos de la Escuela.

Incrementar la movilidad entrante.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

No procede

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES (sobre 5):	TÍTULO				UCA	
	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	2,89	2,42	2,68	2,89	2,55	
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,25	3,23	2,82	3,36	3,43	
Grado de satisfacción global del PDI con las asignaturas que imparte en el título.	3,43	3,40	3,56			

El grado de satisfacción que de nuestro Grado tienen nuestros alumnos y nuestro PDI es muy cercano al promedio de la UCA, aunque algo inferiores.

Son valores que están lejos del 5, siendo en el caso de los alumnos incluso inferior al 2,5, habiendo empeorado su situación en el último curso. La baja satisfacción detectada para los alumnos contrasta con los buenos resultados del punto V.2 (PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS), en torno a 4 sobre 5, así como con los del punto V.1 (ORIENTACIÓN UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO), por ejemplo con las altas Tasas de Ocupación y Preferencia del Grado. Posiblemente en esta percepción del alumnado influyan los diversos problemas producidos durante el curso objeto del análisis y citados en el apartado de Planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas.

Por otra parte, en el caso concreto de los alumnos de 4º curso, junto al resto de problemas comunes de los demás cursos, su nivel de satisfacción se ha debido ver muy influido adicionalmente por los problemas habidos con los retrasos en la asignación de los Proyectos Fin de Grado, que pese a ser una asignatura del segundo semestre, no fueron asignados hasta el mes de mayo.

Para una mejor comparación de nuestro Grado con las otras titulaciones similares de la UCA y proceder al análisis de los datos, sería deseable disponer de estos indicadores para la rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA, en vez de los datos globales de la Universidad facilitados.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

	Bajo nivel de satisfacción del alumnado y descenso con respecto al curso anterior, coincidiendo con la implantación del cuarto curso.
	Bajo nivel de satisfacción del PD) y ligero descenso con respecto al curso anterior, coincidiendo con la implantación del cuarto curso.

Propuestas concretas de mejora:

Para lograr algo tan global como incrementar la satisfacción del alumnado deben llevarse a cabo un buen número de las propuestas de mejora del presente autoinforme, particularmente las que se han priorizado en el Plan de Mejora de este autoinforme.

Que la asignatura de Trabajo Fin de Grado sea considerada como una asignatura a todos los efectos dentro de la planificación docente de la Universidad de Cádiz para que se garantice que todos los alumnos de la Escuela tengan acceso a un Proyecto Fin de Grado y su realización se lleve a cabo efectivamente durante el segundo semestre de cuarto curso.

Optimizar las reuniones de coordinación horizontal y vertical del profesorado que mejoren la eficiencia de la enseñanza, con especial dedicación a potenciar y mejorar las Actividades de Prácticas de Laboratorios, Talleres y las Salidas de Campo.

Que se incluyan en las fichas de las Programaciones Docentes de las asignaturas los campos no modificables establecidos en las Memorias Verificadas para facilitar su elaboración por los Departamentos y evitar faltas de acuerdo con la Memoria. *(Repetición de la propuesta 9 de la anterior convocatoria).*

Que las tareas de coordinación y gestión de las asignaturas obligatorias no puedan recaer sobre los Profesores Asociados.

Que los Departamentos estén obligados a pronunciarse acerca de los tipos de actividad y del número de grupos de actividad en sus asignaturas. *(Repetición del primer párrafo de la propuesta 2 de la anterior convocatoria).*

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

CÓDIGO RUCT	TÍTULO	INDICADOR	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015
2501760	Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima	ISGC-P11-01: nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	1,10%	3,20%	1,90%	2,70%	12,15%
		ISGC-P11-02: nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	2,50%	7,00%	6,20%	2,70%	6,50%
		ISGC-P11-03: nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0,00%	0,50%	0,80%	0,50%	0,00%
		ISGC-P11-04: nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU	-	3,80	-	3,80	4,00
		ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas	-	-	-	-	17,04
UNIVERSIDAD DE CÁDIZ			4,3	1,7	3,14	3,6	3,5
Fuente: Buzón de Atención al Usuario Unidad de Calidad y Evaluación y el Mº Investigación							13,2

La gestión y análisis por las unidades de las quejas, incidencias, recomendaciones y felicitaciones formuladas correctamente resulta una herramienta imprescindible.

En la tabla se observa que los valores de los indicadores han mejorado ligeramente con respecto al curso pasado, sobre todo, las reclamaciones y quejas.

El indicador de incidencias docentes, aunque ha bajado de un 7% a un 6,2%, sigue siendo elevado, muy por encima del promedio de la UCA (es 3,26 veces mayor).

Por su parte, aumenta ligeramente el número de sugerencias.

No obstante, la valoración del número de quejas e incidencias realizados por los usuarios es inexacto, ya que el procedimiento o permite el error del usuario y que éste formule una queja como incidencia y viceversa.

Para hacer un mejor análisis sería recomendable que el procedimiento pueda distinguir entre los diferentes tipos de usuarios de del buzón de atención al usuario de un título. No puede realizarse el mismo análisis de una queja formulada por un alumno, un PDI o un PAS.

Una vez formulada una queja/incidencia a un Centro en relación con un título, si su solución es responsabilidad de otra unidad y es redirigida a ella, no existe ningún retorno del seguimiento al Centro, con lo cual no se puede hacer el seguimiento completo.

También impide el análisis de las incidencias y quejas de los títulos el que no le conste en ningún momento a los Centros aquellas quejas/reclamaciones/incidencias que, guardando relación con la docencia del título, no hayan sido dirigidas al Centro en cuestión sino a otras unidades (Departamentos, Vicerrectorados, etc.) de las que el Centro en la mayoría de las ocasiones no tiene conocimiento alguno.

Un usuario puede reabrir una queja o incidencia dada por terminada por la unidad responsable tantas veces como desee con la posibilidad de que se produzca un bucle infinito.

En el autoinforme del curso anterior ya se incluía una propuesta de mejora (5) que consistía en la modificación de la normativa BAU por parte del equipo rectoral de la Universidad para eliminar todos los defectos que se han podido detectar durante su uso desde que se implantó. No se ha atendido esta acción, repitiéndose este curso los problemas con respecto al curso anterior. Los analizamos en este apartado con un mayor nivel de detalle, proponiendo soluciones más específicas.

Por otra parte, pensamos que de realizarse las Propuestas del Plan Mejora de este Autoinforme relacionadas con las propuestas concretas de mejoras 1 y 3 del punto 1) "DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO" convergieran nuestras tasas de este apartado con los de la UCA, al limitarse los problemas del Grado que se intentan solucionar.

Sería conveniente disponer de los valores de estos indicadores promediados para cada Rama (en nuestro caso, la de Ingeniería y Arquitectural), para permitir una comparación más adecuada que con los promedios de la UCA

Para hacer un mejor análisis sería recomendable que el procedimiento pueda distinguir entre los diferentes tipos de usuarios de del buzón de atención al usuario de un título. No puede realizarse el mismo análisis de una queja formulada por un alumno, un PDI o un PAS.

Una vez formulada una queja/incidencia a un Centro en relación con un título, si su solución es responsabilidad de otra unidad y es re dirigida a ella, no existe ningún retorno del seguimiento al Centro, con lo cual no se puede hacer el seguimiento completo.

También impide el análisis de las incidencias y quejas de los títulos el que no le conste en ningún momento a los Centros aquellos quejas/reclamaciones/incidencias que, guardando relación con la docencia del título, no hayan sido dirigidas al Centro en cuestión sino a otras unidades (Departamentos, Vicerrectorados, etc.) de las que el Centro en la mayoría de las ocasiones no tiene conocimiento alguno.

Un usuario puede reabrir una queja o incidencia dada por terminada por la unidad responsable tantas veces como desee con la posibilidad de que se produzca un bucle infinito.

En el autoinforme del curso anterior ya se incluía una propuesta de mejora (5) que consistía en la modificación de la normativa BAU por parte del equipo rectoral de la Universidad para eliminar todos los defectos que se han podido detectar durante su uso desde que se implantó. No se ha atendido esta acción, repleniéndose este curso los problemas con respecto al curso anterior. Los analizamos en este apartado con un mayor nivel de detalle, proponiendo soluciones más específicas.

Por otra parte, pensamos que de realizarse las Propuestas del Plan Mejora de este Autoinforme relacionadas con las propuestas concretas de mejoras 1 y 3 del punto 1) "DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO" convergerían nuestras tasas de este apartado con los de la UCA, al limitarse los problemas del Grado que se intentan solucionar.

Sería conveniente disponer de los valores de estos indicadores promediados para cada Rama (en nuestro caso, la de Ingeniería y Arquitectural), para permitir una comparación más adecuada que con los promedios de la UCA

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
La gestión y análisis por las unidades de las quejas, incidencias, recomendaciones y felicitaciones formuladas correctamente resulta una herramienta imprescindible.	El indicador de incidencias docentes sigue siendo inaceptablemente alto.
Los indicadores han mejorado un poco con respecto al curso pasado, sobre todo, las reclamaciones y quejas. Los de incidencias docentes sólo han disminuido ligeramente.	Las importantes deficiencias del sistema de gestión del buzón de atención al usuario motivadas principalmente por la normativa de aplicación.
Aumenta ligeramente el número de sugerencias.	

Propuestas concretas de mejora:

Para lograr algo tan global como incrementar la satisfacción del alumnado deben llevarse a cabo un buen número de las propuestas de mejora del presente autoinforme, particularmente las que se han priorizado en el Plan de Mejora de este autoinforme.

Que se modifique la normativa y el sistema de gestión del buzón de atención al usuario para subsanar todas las deficiencias detectadas (Contenida en la propuesta 5 de la anterior convocatoria):

- Que se impida la confusión entre quejas e incidencias docentes.
- Que cuando se dé traslado a otra unidad de una queja/incidencia, por ser la unidad responsable de su solución, exista un retorno del seguimiento de la misma a la Escuela.
- Que se mantenga informado en todo momento al Centro de todo lo relativo a quejas/reclamaciones/incidencias que, guardando relación con la Docencia del Centro, no hayan sido dirigidas al Centro sino a otras unidades.
- Que se determine en el procedimiento para evitar cierre de una queja/reclamación cuando ésta se vaa inmersa en un bucle infinito ya que actualmente el usuario puede reabrir una queja/reclamación ya cerrada todas las veces que considere, si no considera satisfecha su petición

Que los indicadores relativos a comunicaciones de incidencias docentes, quejas, sugerencias y felicitaciones distingan entre los distintos tipos de usuarios: alumnos, PDI, PAS.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	2
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	Sí

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación: "Aportar los convenios firmados con instituciones que el título tiene previstos para fomentar la movilidad de los estudiantes antes del inicio del título."	Los convenios de movilidad actualmente vigentes, tras la actualización de los convenios existentes para las titulaciones anteriores y el establecimiento otros tantos nuevos, se encuentran publicados en la página web del Centro (http://navales.uca.es/estudiantes/convocatoriaerasmus.html).
Recomendación: "PERSONAL ACADÉMICO, RECOMENDACIÓN: Dado el nivel del profesorado en experiencia investigadora, se recomienda que la Universidad diseñe un programa o política de incremento de la cualificación investigadora del profesorado."	Hasta la fecha, las actuaciones llevadas a cabo por la UCA y el Departamento parecen que no han dado los frutos necesarios para atender y cumplir la recomendación del informe.

b) Recomendaciones de los informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: 3	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	NO

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Se recomienda corregir y actualizar en próximas modificaciones que se soliciten del título:	No se han llevado a cabo acciones hasta la fecha para su inclusión en la Memoria. Según la normativa global UCA son 39 créditos.
- el número de créditos máximos que un estudiante se puede matricular en la modalidad de dedicación parcial.	No se han llevado a cabo acciones hasta la fecha para su inclusión en la Memoria.
Se recomienda corregir y actualizar en próximas modificaciones que se soliciten del título:	No se han llevado a cabo acciones hasta la fecha para su inclusión en la Memoria.
- el documento "REGLAMENTO UCA/CG08/2009, DE 21 DE JULIO, DE LA PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE CADIZ (Aprobado por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 21 de julio de 2009. BOUCA núm. 96) " en aquellos aspectos que le afecte e incluir en el mismo referencia al RD 810/2010.	No se han llevado a cabo acciones hasta la fecha para su inclusión en la Memoria.
Se recomienda corregir y actualizar en próximas modificaciones que se soliciten del título:	No se han llevado a cabo acciones hasta la fecha para su inclusión en la Memoria.
- la Normativa de transferencia y reconocimiento de créditos contenida en la memoria. Se recomienda incluir la referencia explícita al RD 861/2010 en su totalidad y en particular en los aspectos puntuales en los que modifica al RD 1393/2007 y que afectan al grado. Por ejemplo, se dice en la memoria que "la cual el alumno puede cursar hasta 6 créditos ECTS por reconocimiento de actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias o de	No se han llevado a cabo acciones hasta la fecha para su inclusión en la Memoria.

cooperación", y el RD 861/2010 modifica este criterio, estableciendo al menos en 6 ECTS los créditos que se pueden reconocer por esas actividades".

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:	
Ne de Recomendaciones recibidas:	8
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	Sí

Recomendaciones recibidas:	
Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:	
1. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	¿ ¿
RECOMENDACIÓN 1. En relación a los escasos indicadores que no avalan una implantación satisfactoria, se recomienda desarrollar acciones concretas orientadas a analizar objetivamente las causas y, si ha lugar, proponer acciones de mejora para corregir estos efectos.	
RECOMENDACIÓN 2. Se recomienda reforzar las propuestas de mejora con acciones asumibles internamente en la titulación a través de la Comisión de Garantía de Calidad u otros responsables.	
2. Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía Interna de la calidad y su contribución al título.	2. Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía Interna de la calidad y su contribución al título.
RECOMENDACIÓN 1. Se recomienda tratar de subsanar las deficiencias en la generación de información por parte del SGC de la Universidad con actuaciones a nivel de la titulación o del centro.	RECOMENDACIÓN 1: Se ha solventado en la mayoría de los casos en que la información dependía de la titulación. Incluso se han aportado algunos indicadores de la Rama calculados por nosotros. Los indicadores faltantes referidos a la UCA no han sido accesibles con la información disponible.
3. Profesorado.	3. Profesorado.
RECOMENDACIÓN 1 DE ESPECIAL SEGUIMIENTO. Se recomienda que desde la titulación se tomen las medidas oportunas para iniciar conversaciones con los órganos responsables que permitan establecer un plan de mejora de la plantilla de la titulación. Esto implica un plan de incentivos y penalizaciones ligadas al compromiso docente e investigador el profesorado con dedicación completa pero también un plan de dotación de más plazas docentes de este tipo. El éxito de la titulación pasa por una plantilla de profesores adecuada. No tiene sentido apostar por una titulación si no se aportan los recursos mínimos necesarios.	RECOMENDACIÓN 1: Se ha llevado a cabo. EVIDENCIAS: RECOMENDACIÓN 2: Se ha llevado a cabo la descripción y análisis pedidos.
RECOMENDACIÓN 2. Se deben describir y analizar los mecanismos de coordinación docente implantados y, si ha lugar, proponer actuaciones a este respecto puesto que pueden suponer un gran avance en la coordinación de programas y metodologías docentes.	

4. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

RECOMENDACIÓN 1. Se recomienda hacer una exposición y valoración de las infraestructuras y equipamientos disponibles para el desarrollo de la titulación.
RECOMENDACIÓN 2. Se recomienda hacer una exposición y valoración de recursos humanos de administración, servicios y soporte técnico disponibles para el desarrollo de la titulación.
RECOMENDACIÓN 3. Se recomienda hacer una exposición y valoración de los servicios de orientación académica y profesional disponibles para el desarrollo de la titulación.

4. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Se han desarrollado las tres recomendaciones en el apartado 4 de este Autoinforme.

VIII MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Ne de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	Ninguna durante el curso 2014-15

VIII PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Actividad a desarrollar	Responsable/s del Centro	Inicio y fin
Propuestas para compensar la evidente reducción del profesorado funcionario a de plantilla del área de Construcciones Navales con respecto a la situación existente cuando se verificó la Memoria:				
Que se incremente el número de profesores con dedicación a Tiempo Completo y con el perfil adecuado en el Área de Conocimiento de Construcciones Navales (Es decir, repetimos por no solicitarse el primer párrafo de la propuesta 1 del anteproyecto de la anterior convocatoria).	1	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema	Dirección de la Escuela Antes del 30 de abril de 2015	
Propuestas para asegurar que los Departamentos participantes de forma activa en las diversas labores de implementación, análisis y seguimiento de los títulos:				
Que las UchAs de las asignaturas no puedan ser validadas por los Departamentos si hacen públicas sin haber obtenido el Informe Positivo de Coordinación, para que haya una mayor brevedad de su ajuste a lo establecido en la Memoria Verificada del Título (Repetición del segundo párrafo de la propuesta 2 de la anterior convocatoria).	2	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema	Dirección de la Escuela Antes del 30 de abril de 2015	
Que los Departamentos estén obligados a pronunciarse acerca de los tipos de actividad y del número de grupos de actividad en sus asignaturas. (Repetición del primer párrafo de la propuesta 2 de la anterior convocatoria).	3	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema	Dirección de la Escuela Antes del 30 de abril de 2015	
Que se garantice la presentación de un informe del desarrollo de la docencia de las asignaturas en cada Título por los Departamentos en el que se detalle las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados. (Repetición del tercer párrafo de la propuesta 2 de la anterior convocatoria).	4	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema	Dirección de la Escuela Antes del 30 de abril de 2015	
Que la asignatura de Trabajo Fin de Grado sea considerada con una asignatura a todos los efectos dentro de la planificación docente de la Universidad de Cádiz para que se garantice que todos los alumnos de la Escuela tengan acceso a un Proyecto Final de Grado y su realización	5	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Dirección de la Escuela Antes del 30 de abril de 2015	

se lleve a cabo efectivamente durante el segundo semestre de cuarto curso. (Repetición de la propuesta 3 de la anterior convocatoria).				
Que las tareas de coordinación y gestión de las asignaturas obligatorias no puedan recaer sobre los Profesores Asociados.				
Que se cree un procedimiento para el seguimiento docente de los alumnos que hubieran con el perfil de ingreso recomendado (en la Memoria del título los resultados se analizan por el conjunto de los alumnos matriculados y separadamente por los que cumplen con el perfil de ingreso recomendado).	6	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Dirección de la Escuela Antes del 30 de abril de 2015	
Propuestas para subsanar las deficiencias del Sistema de Garantía de Calidad común para los títulos de la UCA, de modo que se mejore el análisis y seguimiento de dichos títulos:				
Que se modifique la normativa y el sistema de gestión del título de atención al usuario para subsanar todos las deficiencias detectadas (Contenido en la propuesta 5 de la anterior convocatoria): 1. Que se impida la cohesión entre quejas e incidencias docentes. 2. Que cuando se de traslado a otra unidad de una queja/incidencia, por ser la unidad responsable de su solución, exista un retorno del seguimiento de la misma a la Escuela. 3. Que se mantenga informado en todo momento al Centro de todo lo relativo a quejas/reclamaciones/incidencias que, guardando relación con la Docencia del Centro, no hayan sido dirigidas al Centro sino a otras unidades. 4. Que se determine el procedimiento para enviar (debe de una queja/reclamación cuando ésta se vea inmersa en un bucle infinito ya que acualmente el usuario puede recibir una queja/reclamación ya cerrada todas las veces que considere, si no considerará satisfecha su petición. Que los indicadores relativos a comunicaciones de incidencias docentes, quejas, sugerencias y reclamaciones distingan entre los distintos tipos de usuarios: alumnos, PDI, PAS. (Contenido en la propuesta 5 de la anterior convocatoria).	7	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema	Dirección de la Escuela Antes del 30 de abril de 2015	
	8	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema	Dirección de la Escuela Antes del 30 de abril de 2015	
	9	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema	Dirección de la Escuela Antes del 30 de abril de 2015	

Que se creen unos indicadores que especifiquen para cada Departamento el porcentaje y número de profesores con docencia en el Título que sean profesores Fundamentales, profesores de Planilla, profesores Docentes y profesores Asociados.	10	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Dirección de la Escuela Dirección de la Escuela	Antes del 30 de abril de 2015
Que se incluyan en las fichas de las Programaciones Docentes de las asignaturas los campos no modificables establecidos en las Memorias Verificadas para facilitar su elaboración por los Departamentos y evitar fallos de acuerdo con la Memoria. (Repetición de la propuesta 9 de la anterior convocatoria).	11	Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Dirección de la Escuela	Antes del 30 de abril de 2015
Que se cree y publique un indicador del SGC que especifique el porcentaje de fichas de las asignaturas del título de cada departamento con el informe de Coordinación Positiva.	12	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Dirección de la Escuela	Antes del 30 de abril de 2015
Que a partir de la información disponible en la UCA se faciliten los valores de los diversos indicadores promediados para el conjunto de las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura de la UCA para una correcta comparación de éstos.	13	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Dirección de la Escuela	Antes del 30 de abril de 2015
Que a partir de los registros a los que tiene acceso la Universidad se proceda por la Unidad Responsable a volcado directo de la información numérica para la confección del ISI-P14-01 (Autoinforme) en el formato del registro de cada Título. (Repetición propuesta 10 de la anterior convocatoria).	14	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Dirección de la Escuela	Antes del 30 de abril de 2015
Que se creen de indicadores más adecuados para el análisis de las infraestructuras, servicios y recursos disponibles	15	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Dirección de la Escuela	Antes del 30 de abril de 2015
Otras Propuestas:				
Incrementar el número de alumnos que curse Ingeniería que cumplan con el perfil de ingeniero recomendado y con la titulación en primera opción. (Repetirnos el párrafo primero de la propuesta 4 de la anterior convocatoria).	16	Implementar las actuaciones de promoción en la oferta formativa del Centro en los IES de la provincia en colaboración con la Dirección General de Acceso	Equipo de Dirección de la Escuela	Antes del 30 de junio de 2015

Incrementar el número de convenios y de plazas ofertadas en colaboración con los órganos competentes y el Departamento de Construcciones Navales. (Repetición de la propuesta 6 de la anterior convocatoria).	17	Solicitar reunión a la Dirección General de Universidad Empresas de la UCA Solicitar colaboración a la Dirección del Departamento de Construcciones Navales	Equipo de Dirección de la Escuela	Antes del 30 de septiembre de 2015
Que se promueva la colaboración entre la comunidad académica y la gestión administrativa de las Facultades dentro del campus.	18	Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Dirección de la Escuela	Antes del 30 de abril de 2015
Incrementar el uso del Campus Virtual en las asignaturas del Grado.	19	Promover entre el profesorado durante el transcurso de las reuniones de Coordinación el uso del Campus Virtual Organizar cursos de formación específicos.	Dirección de la Escuela	Antes del 30 de septiembre de 2015
Incrementar la movilidad de los alumnos de la Escuela.	20	Actualizar los convenios SGC. Incluir explícitamente en el Reglamento Proyecto Fin de Grado el poder redactar y defender un Proyecto Fin de Grado enteramente en inglés.	Dirección de la Escuela	Antes del 30 de septiembre de 2015
Incrementar la movilidad estudiantil.	21	Incrementar los contenidos en inglés en la página web de la Escuela, especialmente la información relacionada con la movilidad.	Dirección de la Escuela	Antes del 30 de septiembre de 2015

	Optimizar las reuniones de coordinación horizontal y vertical del profesorado que mejoren la eficiencia de la enseñanza, con especial dedicación a potenciar y mejorar las Actividades de Prácticas de laboratorios, Talleres y las Salidas de Campo.		Promover y aumentar el uso del inglés en las clases de las asignaturas, con la posibilidad de realizar trabajos y prácticas de evaluación en este idioma. Incluir explícitamente en el Reglamento Proyecto Fin de Grado el poder redactar y defender un Proyecto Fin de Grado enteramente en inglés.		
	Elaborar y apoyar desde la Dirección de la Escuela Proyectos de Innovación Docente que impliquen asignaturas del Grado.	22	Optimización de las reuniones tras el análisis de los Informes de las asignaturas y de las reuniones de coordinación anteriores. Promover la participación en dicho programa durante el transcurso de las reuniones de Coordinación.	Dirección del Grado Escuela	Antes del 30 de septiembre de 2015
	Elaborar y apoyar desde la Dirección de la Escuela Proyectos de Innovación Docente que impliquen asignaturas del Grado.	23	Facilitar los enlaces a dicho programa desde la página web de la Escuela.	Dirección de la Escuela	Antes del 30 de septiembre de 2015
	Elaborar y apoyar desde la Dirección de la Escuela Proyectos de Innovación Docente que impliquen asignaturas del Grado.	24	Promover la participación de las asignaturas durante el transcurso de las reuniones de Coordinación. Facilitar los enlaces apropiados a página web de la Escuela.	Dirección de la Escuela	Antes del 30 de septiembre de 2015
	Realizar una petición de modificación de la Memoria, a la mayor brevedad, siguiendo las 3 recomendaciones de los Informes de Modificación de la DCA.	25	Confeccionar y enviar una petición de modificación de la Memoria, siguiendo las recomendaciones de la DCA.	Cambio de Garantía de Calidad	Antes del 30 de septiembre de 2015
	Enviar los retrazos en la elaboración y aprobación de los registros del Sistema de Garantía de Calidad.	26	Realizar un análisis de las causas. Adoptar las medidas necesarias.	Coordinación del Grado	Antes del 30 de septiembre de 2015



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO/MASTER EN -----

CENTRO -----

CURSO -----

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 01/02/15	Fecha: 03/02/15

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501760
Denominación de la Titulación:	GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
Centros/Sedes en las que se imparte:	ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	http://navales.uca.es/
Convocatoria de seguimiento:	CONVOCATORIA 2015-16 (CURSO 2014-2015)

1) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (A3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

- Aportar información del desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estos dificultades.
- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Análisis y Valoración:

El diseño, organización y desarrollo del Programa Formativo del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima permite formar profesionales habilitados para ejercer la profesión regulada de Ingeniero Técnico Naval, al cumplir los requisitos establecidos en la O.M. C.I.N. 350/2009 (<http://www.boe.es/boe/dias/2009/02/20/pdf/A-2009-2892.pdf>) para la Verificación de las titulaciones universitarias que habilitan para el ejercicio de dicha profesión.

Es indudable el interés y relevancia profesional que estos estudios despiertan tanto en la Bahía de Cádiz, donde existe una gran concentración de importantes instalaciones dedicadas a la Construcción Naval y Oceánica (3 factorías de Navantia y una de Dragados Offshore) y de Industrias Auxiliares, así como en el resto de Andalucía, donde es la única titulación universitaria dedicada al sector naval, desde hace más de 52 años.

Las empresas punteras del Sector Naval del entorno que acogieron a nuestros alumnos para la realización de Prácticas Externas curriculares manifestaron una elevada satisfacción en todos los casos con su formación, así como con el desempeño de sus cometidos. Esto es consecuencia de la adquisición por parte de los alumnos de las Competencias del Grado establecidas en la O.M. C.I.N. 350/2009.

El interés científico y académico de nuestra titulación se concreta en que forma parte de las titulaciones de la Rama de Ingeniería Incluidas dentro del Campus de Excelencia Internacional del Mar (CEIMAR) (<http://www.ceimar.es/>).

La implantación de la titulación está siendo satisfactoria atendiendo a los diversos indicadores analizados que muestran un grado de cumplimiento notable con los resultados previstos en la Memoria Verificada e incluso notablemente superior en la mayoría de los casos, siendo dichos niveles parecidos a los del resto de las titulaciones de la Universidad de Cádiz.

Se considera que se ha alcanzado un grado notable de cumplimiento con lo establecido en la Memoria Verificada (30/06/2010) del título, superando los obstáculos e incidencias ocurridos, todos ellos estudiados en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) y/o Junta de Escuela.

Las incidencias más notables durante el curso 2014-15 fueron el retraso en el comienzo de la impartición en dos asignaturas del Departamento de Construcciones Navales, motivados por una baja médica de larga duración del profesor responsable y el retraso en la contratación de profesorado. Se solucionaron con la contratación de profesorado. En una tercera asignatura del mismo Departamento, si bien pudo solucionarse la impartición de la docencia, esta no pudo realizarse según la Planificación Docente aprobada en Junta de Escuela, persistiendo el problema a lo largo del curso. Puesto que no pudo dársele una solución satisfactoria a pesar de lo fue requerido tanto al Departamento como al Vicerrectorado responsable, habiendo sido informada igualmente la Inspección de Servicios, se acordó en Junta de Escuela el cambio del encargo de dicha asignatura para el siguiente curso al área de Expresión Gráfica en la Ingeniería, lo que fue refrendado por el Consejo de Gobierno de la UCA.

Otras incidencias y dificultades fueron: el importante retraso en el cierre de actas en la convocatoria de junio, provocado por la baja de larga duración de un Director de Departamento y la lentitud de la respuesta de algunos órganos y servicios de la Universidad implicados; valores estadísticamente anómalos no justificados de las Tasas de Rendimiento y de Éxito en algunas asignaturas; dificultades en ciertas asignaturas para la impartición de determinadas actividades docentes programadas; un considerable número de fichas de asignaturas que no se ajustan totalmente a la Memoria Verificada (como en cursos anteriores); e importante retraso en la asignación de los Proyectos Fin de Grado a los alumnos y baja tasa de rendimiento de la misma.

Todas estas incidencias se evidencian en las quejas e incidencias enviadas al buzón de atención al usuario así como en las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y/o de la Junta de Escuela.

La intervención en la docencia de un gran número de Profesores Asociados, sobre todo, en las asignaturas de Tecnologías Específicas y Operativas, personal de reconocido prestigio en la Industria Naval de la zona, permite realizar en nuestro Grado una docencia viva, de gran interés para nuestros alumnos y muy apreciada por ellos. Pero este mismo hecho puede generar algunos problemas, por las limitaciones impuestas por su actividad profesional principal.

La gran mayoría de las incidencias que se produjeron durante el curso 2014-15 han estado relacionadas con la drástica reducción del profesorado de plantilla del área de Construcciones Navales que han provocado ciertos problemas en la organización y desarrollo de la docencia en el Grado, puesto que se encarga aproximadamente del 60% de la docencia del Grado y del 80% de sus asignaturas, en la mayoría de los casos sin alternativa posible.

Si bien la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) en la UCA (<http://sgc.uca.es>) ha representado un cambio cualitativo frente a la situación anterior a la implantación del Grado, éste adolece de deficiencias que, de subsanarse, permitirían realizar un mejor y más pormenorizado análisis, así como un seguimiento más eficaz, de las distintas titulaciones.

En relación con las Propuestas de Mejora incluidas en el Plan de Mejora de la convocatoria anterior, el grado de desarrollo ha sido dispar. El principal inconveniente es que las propuestas de mejora más importantes requieren la adopción de medidas que exceden las competencias de los órganos de gestión del Centro e implican la intervención del Equipo Rectoral.

Por otra parte, muchas de las propuestas llevadas a cabo no han dado el resultado esperado al no realizar las acciones deseadas por parte de las unidades responsables a las que se les transfirieron los problemas. Este hecho explica por qué han continuado muchos de los problemas del Grado, los cuales se relacionan en la columna de Resultados/Estado de la siguiente tabla.

A continuación, se relacionan en detalle el Estado y los Resultados de las acciones para cada propuesta.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
Se está cumpliendo o superando lo establecido inicialmente en la Memoria Verificada.	Si bien se han cumplido muchas de las 25 acciones del Plan de Mejora, el principal inconveniente es que no se han conseguido los resultados que se pretendían, en la mayoría de los casos por no actuar otras unidades en el sentido deseado.
Las empresas punteras del sector naval que acogieron a nuestros alumnos para la realización de Prácticas Externas curriculares manifestaron una elevada satisfacción con su formación.	La drástica reducción del profesorado funcionario y de plantilla del área de Construcciones Navales que provoca problemas en la organización y desarrollo de la docencia en el Grado.
El interés y relevancia profesional que estos estudios despertaron tanto en la Bahía de Cádiz, donde existe una gran concentración de importantes instalaciones dedicadas a la Construcción Naval y a su Industria Auxiliar, así como en el resto de Andalucía, donde es la única titulación universitaria dedicada al sector naval.	La colaboración para la implantación, el seguimiento y el análisis de la titulación es escasa por parte del Departamento de Construcciones Navales.
El interés científico y académico de nuestra titulación, perteneciente al Campus de Excelencia Internacional del Mar (CEIMAR).	El Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la UCA adolece de deficiencias que, de subsanarse, permitirían realizar un mejor y más pormenorizado análisis así como un seguimiento más eficaz de las distintas titulaciones.
La intervención en la docencia de un gran número de Profesores Asociados en las asignaturas de Tecnologías	

Específicas, personal de reconocido prestigio en la Industria Naval de la zona, que permite realizar una docencia viva, de gran interés para nuestros alumnos.

Número considerable de asignaturas con valores estadísticamente anómalos no justificados de las Tasas de Rendimiento y de Éxito.

El elevado grado de colaboración para la implantación, el seguimiento y el análisis de la titulación por parte de la gran mayoría de los Departamentos implicados.

Número considerable de fichas de asignaturas que no se ajustan totalmente a la Memoria Verificada (como en cursos anteriores)

Propuestas de mejora:

Síntesis de la identificación, priorización y planificación de las propuestas de mejora recogidas en el punto VIII, "Plan de Mejora":
Compensar la drástica reducción del profesorado funcionario o de plantilla del área de Construcciones Navales con respecto a la situación existente cuando se verificó la Memoria con figuras de contratación a Tiempo Completo y con un perfil adecuado a la docencia a impartir.

Articular los mecanismos necesarios para asegurar que los Departamentos participen de forma activa en las diversas labores de implantación, análisis y seguimiento de los títulos: correcta elaboración de las fichas de programaciones docentes de asignaturas según sus Memorias; redacción de informes de resultados de asignaturas solicitados por los Centros, cumplimiento de los Planes Docentes establecidos en las Juntas de Centro, etc.

Subsanar las deficiencias del Sistema de Garantía de Calidad común para los títulos de la UCA, de modo que se mejore el análisis y seguimiento de dichos títulos, haciéndolo más completo y efectivo.

III) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

1.3) Acreditación SGC:

El Sistema de Garantía de Calidad (<http://sgc.uca.es>) está suponiendo un instrumento imprescindible para la implantación y seguimiento del Grado según se recoge en su Memoria Verificada y ha supuesto un salto cualitativo con respecto a la implantación de planes de estudios anteriores en la Escuela.

Todos los procedimientos de la versión 1.1 del Sistema de Garantía de Calidad han sido implantados.

Por otra parte, el Gestor Documental del SGC ha demostrado ser una herramienta eficaz para la gestión de la información recopilada.

La implantación de la titulación está siendo satisfactoria atendiendo a los diversos indicadores del SGC analizados que muestran un grado de cumplimiento notable con lo establecido en la Memoria Verificada e incluso, en ciertos casos, superior, siendo dichos niveles parecidos a los del resto de las titulaciones de la Universidad de Cádiz.

La UCA ha avanzado mucho para este curso en la correspondencia entre los indicadores aportados a tiempo en el SGC de la UCA y los solicitados en este Autoinforme, si bien todavía faltaría aportar más información. Por otra parte sería mucho más eficiente que los indicadores disponibles fueran volcados directamente al Autoinforme.

Si bien el SGC de la UCA permite obtener cierta información que ayuda a la toma de decisiones, su utilidad sería mucho mayor si:

- Si existiera un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado, lo que es imprescindible para el análisis de los resultados del título propuestos en la Memoria Verificada.

b) Si bien la Comisión de Garantía de Calidad ya realiza el pertinente análisis con los datos que logra obtener, el "Procedimiento para Garantizar la Calidad del Personal Docente-PD9-" del SGC de la UCA, debería incluir indicadores adicionales que permitan realizar un análisis eficiente. Deberían incluirse, al menos, los porcentajes de profesores con docencia en el Título que son: 1) d e Plantilla a Tiempo Completo, 2) Funcionarios, 3) Doctores y 4) Profesores Asociados. También sería necesario un desglose por Áreas de Conocimiento. Esta información la posee la Universidad pero no la proporciona en ningún indicador. Habitualmente tratamos de recabarla de los Departamentos.

c) Si el indicador de nuestra Universidad que recoge el porcentaje de asignaturas con su Programa Docente validado a tiempo, el RSGC-PD4-01, tuviera en cuenta si las Programaciones Docentes de las asignaturas de una Titulación están de acuerdo o no con lo especificado en la Memoria Verificada. Para subsanarlo, el indicador no debería basarse únicamente en las asignaturas con el Visto Bueno de las Direcciones de Departamentos, sino que debería tener en cuenta el criterio de la Coordinación del Grado, expresado a través de la obtención o no del llamado "Informe Positivo de Coordinación". De hecho, tras su validación por los Directores, las fichas con las programaciones docentes de las asignaturas se hacen públicas sin tener en cuenta el informe de coordinación. No existe tampoco ningún indicador de la Universidad que tenga en cuenta el grado de ajuste de las Programaciones Docentes a la Memoria Verificada. Desde la Escuela se ha pedido reiteradamente a los vicerrectorados competentes de la UCA la solución a este problema, pidiendo que no consten las Programaciones Docentes de las asignaturas como válidas y que tampoco puedan publicarse sin el informe Positivo de Coordinación, sin resultados hasta la fecha.

d) Si la Universidad determinara la obligatoriedad de que los Departamentos entreguen a la Coordinación informes del desarrollo de las asignaturas para cada curso. Pese a que dichos informes son pedidos desde la Escuela, la Secretaría General de la UCA determinó la no obligatoriedad de su envío. La ausencia de esta información impide realizar un análisis más riguroso del desarrollo de la docencia y de ciertos indicadores, como las Tasas de Rendimiento y de Éxito, que sí son aportados por el SGC. Asimismo sería conveniente disponer de indicadores del SGC que recogieran el porcentaje de asignaturas para las que se hayan presentado informes de su desarrollo, clasificados por tipo de asignatura (obligatoria, optativa, etc.) y por Departamentos responsables.

e) Si se dispusiera de los valores de todos los distintos indicadores promediados para cada Rama de Conocimiento, para permitir una comparación más adecuada que con los promedios de la UCA. A este respecto señalar que se ha avanzado con respecto al curso anterior, puesto que la Universidad ha comenzado a desglosar diversos indicadores por ramas, si bien faltan todavía muchos indicadores por adaptar.

2/3) Actividad de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC)

La Comisión de Garantía de Calidad ha celebrado 13 reuniones durante el curso 2014/15 (dos de ellas telemáticas). Los temas más relevantes tratados fueron:

- Análisis de la propuesta del Vicerrectorado de Ordenación Académica para el "Seminario de Proyectos de Ingeniería".
- Análisis de las solicitudes de permanencia y de ampliación de matrícula en el Grado.
- Análisis de solicitudes de modificación de matrícula.
- Aprobación de registros del SGC.
- Análisis de solicitudes de reconocimiento de Asignaturas Optativas del Grado por asignaturas cursadas en titulaciones de la Rama Naval.
- Análisis del informe de seguimiento, evaluación y mejora de los Proyectos Fin de Grado elaborado por la Comisión de Proyectos Fin de Grado.
- Análisis y redacción final de la Simulación de autoinforme para la Acreditación del Grado para elevar al equipo Rectoral, recopilando las acciones de su competencia para asegurar la acreditación.
- Modificación del Reglamento de Proyectos Fin de Grado de la Escuela para permitir y facilitar la creación de los Tribunales.
- Límite máximo de admisión al Grado en ANIM.
- Análisis y aprobación del autoinforme para el seguimiento del título de Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima del curso 2013/2014.

-Establecimiento de los Grupos de actividad de la asignatura Proyectos Fin de Grado.

-Respuesta a la solicitud del Director de Secretariado de Ordenación Académica en relación con el informe del Coordinador sobre las fichas IB.

-Análisis y alegaciones a las modificaciones de grupos de actividad de asignaturas del Grado propuestas por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal.

-Informes para la Comisión de Evaluación por Compensación de la Universidad.

-Análisis de la solicitud de admisión de la acreditación del B1 en francés para la obtención del título de Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima.

-Informe de gestión de las incidencias y quejas recibidas en el BAU.

-Necesidades de aulas de tele docencia y salas de videoconferencia.

3/3) Mecanismos de Coordinación Docente.

En respuesta a la recomendación del último informe de seguimiento del título de la Agencia Andaluza del Conocimiento, se detallan los mecanismos de coordinación docente del título.

Los mecanismos de coordinación docente quedan garantizados a través de los siguientes niveles: el Coordinador del Grado, la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro, el Equipo de Dirección, la Junta de Centro y los Consejos de Departamentos.

A. Coordinador del Grado.

La figura del Coordinador de Título es de vital importancia para ayudar en las tareas correspondientes a la implantación, revisión y propuestas de mejora del SGC del título de su competencia. Las funciones, competencias y responsabilidades del Coordinador de Título se recogen, con carácter general, en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Cádiz. El Coordinador de Título asume las competencias de la coordinación académica del título, por lo que cuenta entre sus funciones velar por la revisión de los programas, coordinar a los responsables de los módulos y recibir los informes sobre satisfacción y evaluación de las enseñanzas. Otras funciones que desempeña son:

- Asegurarse de que se establecen, implantan y mantienen los procesos necesarios para el desarrollo del SGC en el título que coordina.
- Informar a la Comisión de Garantía de Calidad sobre el desempeño del SGC y de cualquier necesidad de mejora.
- Asegurarse de que se promueve el cumplimiento de los requisitos de los grupos de interés a todos los niveles relacionados con el título.
- Asimismo, en el procedimiento PD2-03 (Informe de análisis del perfil de ingreso), el Coordinador del Grado, en coordinación con la Comisión de Garantía de Calidad, analiza el perfil de ingreso.

En el P14-01 (Autoinforme para el seguimiento del Título) se solicita información y propuestas de todos los Departamentos implicados en el título, se recopila, revisa y comprueba la validez de toda la información. A partir de la información disponible se hace el análisis correspondiente realizando las propuestas que considera necesarias para la mejora de los propios procesos del SGC.

En el proceso PE04 (Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza), se prepara la documentación e información relacionada con el Grado para el análisis del título con especial atención a los resultados de carácter académico y la revisión de las actuaciones y resultados obtenidos en el título. Y se reúne la CGC que elabora una propuesta para la revisión de la calidad del programa formativo del título.

Para la PD4-02 (Informe global del título: síntesis de los informes de asignaturas) se mantienen reuniones periódicas con los equipos docentes por curso, así como con los coordinadores de módulo/material/asignatura al objeto de coordinar y revisar el plan docente, y se consideran las propuestas de mejora que puedan derivarse de los resultados.

El coordinador del Grado, convoca al menos una vez cada semestre a los profesores responsables de asignaturas para llevar a cabo reuniones de coordinación docente. Por otro parte, el coordinador del Grado en cada centro convoca, al menos una vez en el curso académico, a los profesores responsables de asignaturas para informar del seguimiento del programa formativo, actualizar las guías docentes, recoger las sugerencias que se propongan y potenciar la comunicación entre los equipos docentes.

B. Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro. Los mecanismos de coordinación docente del Grado están recogidos en el Sistema de Garantía de Calidad. La Comisión de Garantía de Calidad actúa como vehículo de comunicación interna de la

política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de los sistemas de coordinación. Es el órgano de evaluación y control de la calidad del Grado y, en tal sentido, su labor sirve como apoyo para la gestión del título propuesto y que es responsable directa del Centro. Asesorará en todas aquellas medidas que afecten al aseguramiento de la calidad del Grado. Dicha comisión actúa conforme al Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz, entre sus funciones, se encuentran las siguientes, recogidas en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Grado de la Universidad de Cádiz (M-SGC-UCA V1.1) aprobado por Consejo de Gobierno, el 16 de diciembre de 2014):

- Verifica la planificación del SGC del Centro, de modo que se asegure el cumplimiento de los requisitos generales del Manual del SGC y de los requisitos contemplados en las guías de verificación y certificación correspondientes.
- Recibe y, en caso de que sea necesario, coordina la formulación de los objetivos anuales y realiza el seguimiento de su ejecución.
- Realiza el seguimiento de la eficacia de los procedimientos a través de los indicadores asociados a los mismos.
- Controla la ejecución de las acciones derivadas de la revisión del sistema, de las acciones de respuesta a las sugerencias, quejas y reclamaciones y, en general, de cualquier proyecto o proceso que no tenga asignado específicamente un responsable para su seguimiento.
- Emite el autocorrigente, al menos una vez al año, sobre el desarrollo de los títulos, analizando sus fortalezas y debilidades, proponiendo propuestas de mejora si fuera necesario; y eleva este informe al Decano o Director para que, haciendo uso de los cauces pertinentes y procedimientos adecuados, se adopten las medidas correctoras que procedan.
- Estudia y, si fuera necesario, propone a los órganos que correspondan la aprobación de la implantación de las propuestas de mejora del SGC sugeridas por los restantes miembros de Centro.
- Decide la periodicidad y la duración, dentro de su ámbito de competencia, de las campañas de recogida de encuestas de medida de la satisfacción de los grupos de interés relacionados con los títulos del Centro, en coordinación con la Unidad de Evaluación y Calidad.
- Es informada, por los Coordinadores de Título, de los resultados de las encuestas de satisfacción relativas a todos los grupos de interés relacionados con los títulos del Centro y propone criterios para la consideración de las propuestas de mejora que puedan derivarse de esos resultados" (2014, p. 17).

Por otra parte, el SGC cuenta con un total de 16 procedimientos para cumplir con sus funciones, los cuales son desarrollados en el M-SGC-UCA V1.1.

C y D. El Equipo de Dirección y la Junta de Centro, igualmente, supervisa la implantación del título y participa en la evaluación del mismo, junto con los departamentos implicados, bajo los procedimientos que ofrece el Sistema de Garantía de Calidad.

E. Los Consejos de Departamentos (referidos a los que están implicados en el Grado), por su parte, aprueban los programas de las asignaturas del plan de estudio, velan por la calidad de la actividad docente y garantizan la coordinación entre las áreas de conocimiento implicadas.

Puntos Fuertes y logros:

El Sistema de Garantía de Calidad (SGC) estatusponiendo un instrumento imprescindible para la implantación y seguimiento del Grado según se recoge en su Memoria Verificada y ha supuesto un salto cualitativo con respecto a la implantación de planes de estudios anteriores en la Escuela. La Comisión de Garantía de Calidad se ha mostrado un eficaz instrumento para un mejor control de la calidad del Grado.

La implantación de la titulación está siendo satisfactoria atendiendo a los diversos indicadores del SGC analizados que muestran un grado de cumplimiento notable con lo establecido en la Memoria Verificada e incluso, en ciertos casos, superfor, siendo dichos niveles parecidos a los del resto de las titulaciones de la Universidad de Cádiz.

La UCA ha avanzado mucho para este curso en la correspondencia entre los indicadores aportados a tiempo en el SGC de la UCA y los solicitados en este Autocorrigente.

Puntos Débiles:

Si bien el SGC de la UCA permite obtener cierta información que ayuda a la toma de decisiones, su utilidad se vería mejorado si se resolvieran las siguientes cuestiones:

-Inexistencia de un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos con el perfil de ingreso recomendado para cada Título

-Si bien la Comisión de Garantía de Calidad ya realiza el pertinente análisis con los datos que logra obtener, sería muy conveniente que el "Procedimiento para Garantizar la calidad del Personal Docente -PPD" del SGC de la UCA, junto a los indicadores que aporta actualmente, incluyera al menos el porcentaje de profesores de cada Área de Conocimiento y Departamento con docencia en cada Título que son: Doctores, Profesores de Plantilla a Tiempo, Profesores Funcionarios y Profesores Asociados.

-El único indicador que se recoge en el RSGC-P04-01 a la hora de calcular el porcentaje de asignaturas con su Programa Docente validado a tiempo es actualmente el Visto Bueno de

Tras insistir en la petición a los órganos competentes, se ha comenzado a desglosar algunos indicadores por Rama de Conocimiento.

Las Direcciones de Departamentos. No existe ningún indicador relacionado con el Informe Positivo de Coordinación para la planificación de las asignaturas.

-Los profesores/Departamentos no están obligados por la UCA a presentar un informe del desarrollo de la docencia a la Escuela, impidiendo el análisis de sus resultados. No existe un indicador en el SGC sobre este punto.

-Se dispone de los valores de algunos de los indicadores promediados para cada Rama de Conocimiento, pero no para todos.

Propuestas de mejora:

Son acciones cuyo desarrollo final correspondería a unidades externas a la Escuela, por lo que nuestras acciones se concretarían en hacerles llegar dichas propuestas de mejora mediante reuniones o por peticiones escritas, si bien en la mayoría de los casos ya se les había hecho llegar anteriormente dichas propuestas reiteradamente. Por supuesto contarían con la total colaboración del Equipo de Dirección de la Escuela.

Nuestras propuestas son:

-Que se creen los indicadores que detallan para cada Área de Conocimiento y Departamento con docencia en un Título el porcentaje y número de profesores que intervienen, especificando al menos: Funcionarios, Profesores de Plantilla a Tiempo Completo, Doctores y Profesores Asociados.

-Que las fichas de los programas de las asignaturas no puedan ser validadas por los Departamentos ni hacerse públicas sin haber obtenido el Informe Positivo de Coordinación, para que haya una mayor garantía de su ajuste a lo establecido en la Memoria Verificada del Título.

-Que se cree y publique un indicador del SGC que especifique el porcentaje de fichas de las asignaturas del título de cada departamento con el Informe de Coordinación Positivo.

-Que se garantice la presentación ante la CGC de un informe del desarrollo de la docencia de las asignaturas en cada Título por los Departamentos en el que se detalle las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados.

-Que a partir de la información ya disponible en la UCA se faciliten los valores de los diversos indicadores promediados para el conjunto de las titulaciones de las diversas Ramas de la UCA (en nuestro caso la Rama de Ingeniería y Arquitectura) para una correcta comparación de éstos.

-Que se cree un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado (en la Memoria del grado los resultados se analizan para el conjunto de los alumnos matriculados y separadamente para los que cumplen con el perfil de ingreso recomendado).

-Que a partir de los registros a los que tiene acceso la Universidad se proceda por la Unidad Responsable al volcado directo de la información numérica para la confección del RSGI-P14-01 (Autocorrigente) en el formato del registro de cada Título.

INDICADORES DEL GRADO

	III) PROFESORADO				
	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	20,00%	23,70%	35,80%	24,00%	32,69%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de Innovación y mejora docente	0,00%	18,40%	15,10%	38,00%	17,31%
ISGC-P09-04: Asignaturas Implicadas en Proyectos de innovación docente	100,00%	33,30%	36,10%	12,00%	10,00%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	6,00%	7,69%
INDICADORES PARA EL GLOBAL DE LA UNIVERSIDAD					
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	27,60%	41,40%	34,40%	48,20%	46,78%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	10,30%	42,10%	23,40%	38,90%	28,38%
ISGC-P09-04: Asignaturas Implicadas en Proyectos de innovación docente	85,90%	42,30%	36,30%	35,70%	17,90%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3,9	4	4	4	4
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	19,10%	16,71%

Análisis y Valoración:

5.- El número de créditos totales del título se ha reducido ligeramente debido a la reducción del número de grupos de actividades prácticas de algunas asignaturas por la disminución del número de alumnos matriculados.

Veo que no has incluido las tablas del profesorado. Muy importante.

Conviendría indicar de donde sale la información del número de docentes, los sexenios... (gestor documental, 09-RSGC-P09-01-02 2014-15).

1. Análisis de los datos aportados por la UCA (RSGC-P09-01-02 2014-15) sobre el profesorado con docencia en el título.

El número total de profesores que intervienen en el Grado se ha incrementado ligeramente, de 50 a 52 profesores, habiendo cambiado mínimamente la estructura de la plantilla desde el anterior curso. Por ejemplo, se pasó de un 36,00% a un 32,69% de profesorado funcionario, es decir, en realidad se disminuyó en un profesor funcionario. También el número de profesores asociados se mantiene constante con 15 profesores los dos cursos.

El porcentaje de doctores se ha incrementado ligeramente del 50% en el curso anterior al 53,85% en 2014-15, tras haber estado disminuyendo fuertemente desde la implantación del Grado: 73,33% en 2010-11, 59,45% en 2011-12 y 41,02% en 2012-13. Este descenso se debió a la implantación de las asignaturas de tecnología específicas y optativas, programadas sobre todo en tercer y cuarto cursos, impartidas en su mayoría por profesores asociados del Departamento de Construcciones Navales. La tendencia en los tres últimos cursos parece ser en ligera alza con tendencia a estabilización.

La experiencia docente, medida por el número de Quinquenios Docentes, se ha incrementado respecto del curso anterior, marcando un máximo desde el inicio de la implantación del grado (61 quinquenios). A este respecto recordar que los profesores asociados, muchos de ellos con una gran experiencia docente, no pueden solicitar Quinquenios y quedan fuera de esta contabilización. Este colectivo constituye en el curso de este análisis el 28,85% (15 asociados), mientras que en el curso anterior constituía el 30% del profesorado.

En cuanto a la experiencia investigadora, indicada por el número de Sexenios de Investigación, se ha incrementado notablemente del curso 2013-14 (12 sexenios) al curso 2014-15 (16 sexenios), pese a que los asociados tampoco pueden solicitar la evaluación de su investigación.

En cuanto al porcentaje de dedicación docente del profesorado a nuestra titulación es en el curso del análisis del 40,90% de su creditaje, cuando en el curso anterior era mucho mayor, un 56,53%. La principal razón es que el número de créditos totales a impartir en el título se ha reducido ligeramente debido a la reducción del número de grupos de actividades prácticas de algunas asignaturas por la disminución del número de alumnos matriculados. Otra razón que contribuye levemente es el pequeño incremento en dos profesores más (un 4%) que intervienen en el Grado.

Nuestro profesorado realiza un gran labor docente en el título, de gran estima para nuestros alumnos. El índice del grado de satisfacción de los alumnos con la docencia se mantiene alto, como en cursos anteriores, oscilando entre 3,9 y 3,8. El valor obtenido durante el curso analizado, 3,8, es igual al que figura en la memoria verificada del Grado para la anterior titulación de Ingeniería Técnica Naval en sus dos especializaciones. Asimismo fue ligeramente inferior al global de la UCA, lo que resulta positivo tratándose de unas enseñanzas técnicas, que suelen situarse por debajo del promedio universitario.

2) En líneas generales, las plantillas de los departamentos implicados en la docencia no han sufrido grandes cambios desde la implantación del primer curso del Grado, excepto en el caso del Departamento de Construcciones Navales. La plantilla de este departamento, que imparte un elevado porcentaje de la docencia de la titulación, con un 80% de las asignaturas a su cargo, ha pasado de 10 profesores funcionarios (1 CTU, 1 TU y 8 TEUs) y 16 asociados en el curso de verificación del Grado (2009-10), a tener en el curso 2014-15 tan sólo 2 profesores funcionarios (1 TU y 1 TEU), así como 2 ayudantes doctores, 16 asociados y 1 profesor sustituto interno.

Evidentemente hubo un importante descenso en cuanto al número de profesores de plantilla en el citado Departamento, lo que redujo muy notablemente su capacidad docente. Esto se agravó con el incremento de carga que supuso pasar de una titulación de 3 cursos a otra de 4 cursos, y por el incremento en el número de alumnos matriculados que coincidió con la implantación del grado.

En cuanto a la cualificación de su profesorado, mientras que el resto de los Departamentos se mueve dentro de los parámetros usuales de la UCA, en el caso del Departamento de Construcciones Navales la situación es la siguiente:

- El número total de sexenios de investigación reconocidos es cero para todo su profesorado.
- El número total de doctores es 7. De ellos sólo 1 es profesor de plantilla, 2 ayudantes doctores (1 ingeniero naval), 3 asociados (2 ingenieros navales) y 1 profesor sustituto interno.
- El número de ingenieros navales de plantilla es 0 y el número de ingenieros navales con dedicación a tiempo completo es 1.

Esta extrema escasez de profesores con dedicación a tiempo completo y particularmente de ingenieros navales, origen de muchos de los problemas del Grado, se compensa con profesores asociados, especialistas en activo en el sector naval, la mayoría de ellos excelentes ingenieros navales y con gran experiencia docente, y que dan un toque de calidad a las asignaturas que imparten.

En el Autoinforme de la anterior convocatoria ya señalábamos el problema de composición y número de profesores de la plantilla del área de Construcciones Navales, proponiendo como única solución posible lo propuesto en el punto 1 del Plan de Mejora de dicha convocatoria: "Que se incrementen el número de profesores con dedicación a Tiempo Completo y con el perfil adecuado en el Área de Conocimiento de Construcciones Navales".

Esta importante acción de mejora todavía no se ha llevado a cabo y los problemas señalados en el análisis continúan. En efecto, con respecto al curso anterior, pese a continuar haciendo ver la gravedad del problema a instancias superiores, como hemos hecho desde un principio, la situación solamente ha variado con la contratación de un profesor sustituto interno, para sustituir al único Titular de Universidad (en situación de baja médica la mayor parte del curso), lo que fue totalmente insuficiente para resolver los graves problemas del Grado.

Esta cuestión es, con diferencia, la de mayor trascendencia para el Grado, siendo las restantes de una relevancia varios órdenes de magnitud menor.

3) El "Procedimiento para Garantizar la calidad del Personal Docente -P09-", precisa de indicadores UCA adicionales para tener una visión más completa. De hecho, el análisis del anterior punto 2) se ha realizado con indicadores que no son los habituales facilitados por la UCA para desarrollar este procedimiento. Deberían facilitarse, además, el porcentaje de profesores con docencia en cada Título que son profesores de Plantilla a Tiempo Completo, Funcionarios, Doctores, así como Profesores Asociados.

4) En nuestro Grado sólo el 7,69% del profesorado del título se ha sometido a la evaluación con DOCENTIA, obteniendo calificación positiva, frente al 16,71% del total de la UCA. Como hecho positivo señalamos que hemos mejorado con respecto al curso anterior en un +1,63%. Esta situación puede explicarse por la escasa incentivación que existe para realizarla en el caso de los profesores funcionarios (el 32,69% del profesorado) y la imposibilidad de realizarla para otras categorías de profesorado, como los asociados, que constituyen el 20% del profesorado con docencia en el Grado.

Hay un menor número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente (10,00%) con respecto a la UCA (17,90%), habiendo descendido un 2% con respecto al curso anterior. Esta situación puede deberse al nulo apoyo económico prestado por

parte de la Universidad de Cádiz a los proyectos presentados o apoyados desde la Dirección de la Escuela. Por el mismo motivo, el porcentaje de profesores participantes en Proyectos de Innovación y Mejora Docente (17,31%) fue inferior al de la UCA (28,38%).

5) En nuestro Grado aproximadamente el 50% de la docencia recae sobre Profesores Asociados que tienen como su actividad principal el desarrollo de su profesión en la industria Naval del entorno. Este hecho ofrece una docencia viva de gran atractivo para nuestros alumnos, pero que también puede implicar unas mayores dificultades para poder participar en las actividades relacionadas con los indicadores de Acciones Formativas, así como para poder realizar tesis doctorales o incluso intervenir en investigación, habida cuenta que la actividad académica no es su actividad principal.

6) Existe absentismo a las Reuniones de Coordinación que se organizan semestralmente para los profesores de cada curso, e igualmente faltan muchos Informes de Resultados de asignaturas, lo que dificulta tanto los análisis de los resultados como la coordinación vertical y horizontal.

7) Para hacer posible un mejor análisis del título sería conveniente disponer de indicadores específicos promediados para el conjunto de los Grados de la Rama de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción de los estudiantes es ligeramente inferior al global de la UCA, lo que resulta destacable tratándose de unas enseñanzas técnicas.

Si bien no se contemplan en los indicadores, la presencia de numerosos profesores de reconocido prestigio (asociados) en asignaturas de Tecnologías Específicas y Operativas, en activo en empresas del sector naval, proporciona a los alumnos un personal docente que está en contacto día a día con la ingeniería del sector, lo que sin duda es un incentivo y una motivación para el alumnado.

El porcentaje de doctores parece incrementarse lentamente, tras implantarse todos los cursos del título.

Se ha incrementado notablemente el número de Sexenios de Investigación del curso 2013-14 al curso 2014-15.

Se incrementa igualmente el número de Quinquenios Docentes con respecto a los cursos precedentes.

Puntos Débiles:

Continúa el bajo número de profesores con dedicación a tiempo completo del Departamento de Construcciones Navales.

El elevado porcentaje de profesores asociados, cuya experiencia docente e investigadora no puede quedar registrada, reduce las tasas correspondientes.

Baja participación de los profesores en el Programa Docente.

Escasa participación en Proyectos de Innovación Docente.

Absentismo de los profesores a las reuniones de coordinación y falta de entrega de los informes de las asignaturas, lo que dificulta las labores de análisis de resultados y de coordinación.

Propuestas de mejora:

Que se incrementen el número de profesores con dedicación a Tiempo Completo y con el perfil adecuado en el área de conocimiento de Construcciones Navales. (Es decir, repátemos por no solucionarse el primer párrafo de la propuesta 1 del autoinforme de la anterior convocatoria).

Que se creen unos indicadores que especifiquen para cada Departamento el porcentaje y número de profesores con docencia en el título que sean: profesores Funcionarios, profesores de Plantilla, profesores Doctores y profesores Asociados.

Concientiar al profesorado de la importancia de las reuniones de coordinación y de la entrega de informes de la asignatura.

Incentivar a nivel universitario la evaluación de profesores por el programa DOCENTIA.

Consiguir que se financien Proyectos de Innovación y Mejora Docente del Grado.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (vs. 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.
- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

De acuerdo con las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento incluidas en su último Informe de Seguimiento realizaremos en este punto una exposición y valoración de:

- los Recursos Humanos distintos al PDI,
- las Infraestructuras y Recursos disponibles para la titulación, así como
- los Servicios de Orientación Académica y Profesional.

Después realizaremos el análisis según el formato de la UCA para este punto.

Recursos Humanos distintos al PDI.

La oferta docente no sería posible sin el concurso del personal de apoyo que atiende las labores administrativas y de gestión, imprescindibles para el correcto desarrollo de las actividades docentes e investigadoras, y del personal con labores de apoyo a la docencia y a la investigación que mantiene los laboratorios y el material empleado en ellos en funcionamiento.

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceanía cuenta con el PAS adscrito y con dedicación exclusiva cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión que se derivan de la actividad académica, imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente. De la misma forma cuenta con PAS con dedicación exclusiva al apoyo a la docencia y a la investigación en los laboratorios.

Asimismo, es conveniente indicar que la Escuela de Ingeniería Naval y Oceanía está localizada en el Centro Andaluz Superior de Estudios Marinos (CASEM), en el Campus Científico-Tecnológico de la Universidad de Cádiz. En él, se encuentran los servicios de administración del Campus de Puerto Real. Por lo que, adicionalmente, se contaría con los recursos humanos que componen las distintas unidades administrativas de la Universidad de Cádiz como los Servicios Generales, la Administración, Secretaría y Mantenimiento, que son compartidos por las titulaciones que actualmente se imparten en el Campus.

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS ADSCRITO A LA ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA

Servicio	Nº de personal de apoyo	Tipo de puesto	Categoría profesional
Dirección	1	Secretaría de Dirección	Administrativo
Laboratorio	3		Técnicos Especialistas
Departamento	1	Gestor de Departamento	Administrativo

PERSONAL DE APOYO QUE SE UBICA EN EL CASEM

Servicio	Nº de personal de apoyo	Tipo de puesto	Categoría profesional
Conserjería	6		2 Coordinadores 4 Técnicos Auxiliares de conserjería
Mantenimiento	4		1 Encargado de equipo 3 Técnicos Especialistas

PERSONAL DE APOYO QUE SE UBICA EN LOS SERVICIOS COMUNES DEL CAMPUS DE PUERTO REAL

Servicio	Nº de personal de apoyo	Tipo de puesto	Categoría profesional
Coordinación Servicios Generales	4	1 Coordinadora 1 Jefa de Gestión	Gestión Administrativo
Secretaría	16	2 gestores 1 Coordinadora 5 Jefas de gestión	Administrativo Gestión Administrativo
Administración	11	10 gestores 1 Administradora 1 Coordinadora 1 Jefa de Unidad 2 Jefas de gestión 6 Gestores	Administrativo Técnico de gestión Gestión Administrativo Administrativo Administrativo
Conserjería	2		Administrativo
Biblioteca	12		Encargados de equipo 1 Directora 1 Encargado de equipo 3 Técnicos de Gestión 1 Funcionarios de Técnico 4 Técnicos especialistas 2 Técnicos auxiliares

Recursos/Materiales y Servicios:

Medios en la Escuela de Ingeniería Naval y Oceanífica

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceanífica dispone, en el Campus de Puerto Real, de la infraestructura necesaria para la impartición del título: instalaciones y dependencias docentes (Aulas, Talleres, laboratorios, Aulas de informática y Aula de Tele-docencia), Bibliotecas, Salón de Actos, Sala de Posgrado, Despachos, Seminarios, espacios asociados a la Administración de Campus (Secretaría, Administración, Servicios Generales y Conserjería) y servicios auxiliares (Copistería y Cafetería). El CASEM dispone, asimismo, de una sala de estudio con capacidad para más de 200 alumnos, que la Universidad pone a disposición de los alumnos, con horarios que en periodos de exámenes alcanzan las 24 horas diarias.

En el CASEM se imparten muchas de las titulaciones que hay en el Campus de Puerto Real, y en el mismo edificio se encuentran las sedes de tres centros y de varios departamentos. La gestión de los espacios para la docencia es competencia de los centros en coordinación con la Administración de Campus. Así, cada curso y dentro de los plazos del cronograma previsto por el Vicerrectorado competente, se organiza y aprueba el Plan Docente. La petición de espacios para la docencia de las otras titulaciones, además de para otras necesidades (recuperación de clases, seminarios, títulos propios, alquiler de espacios, etc.), se realiza a través del programa de gestión de espacios SIRE, visado por la Administración de Campus que asigna los mismos.

Los espacios básicos de uso docente en nuestra titulación, disponibles en el Campus de Puerto Real, son los siguientes:

- Aulas de diferente capacidad adecuadas para desarrollar las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico a un gran grupo (las tradicionales clases magistrales) hasta las tutorías y seminarios en grupos reducidos.
- Recursos multimedia adecuados en los espacios referidos en el apartado anterior y que sirvan de apoyo a la actividad docente.
- Aulas con equipamiento informático.
- Laboratorios de carácter experimental y tecnológico.
- Talleres

Tanto las aulas como las salas de reuniones cuentan con sistema multimedia compuesto por: ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo del aula, conexiones para portátil, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, retroproyector, pantalla de proyección automática y pizarra. Hay disponible, asimismo, una Sala de Teleconferencia con material audiovisual de última generación

Es política de la Universidad de Cádiz el dotar a todos sus centros de acceso a Internet mediante red inalámbrica, por ello el centro cuenta con red WIFI en todo el recinto con tres sub-redes diferenciadas para uso general de los estudiantes (UCAirPublica), uso del personal UCA (UCAir) y uso de visitantes (roaming); de esta forma se facilita al alumno el acceso a Internet y más específicamente, la realización de actividades a través del Campus Virtual.

El Área de Informática y el Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI) dan servicio a todas las unidades de la UCA, en lo relativo a equipamiento e infraestructura informática. Algunas de sus funciones son:

- Planificar, proveer y gestionar las infraestructuras de tecnologías de la información de la UCA: red de comunicaciones, sistemas centrales, equipos de usuarios y recursos audiovisuales.
- Implantar y mantener servicios digitales de comunicación tales como correo electrónico, páginas web, telefonía, foros virtuales, videoconferencias, etc.
- Proveer recursos y servicios técnicos para desarrollar, almacenar y difundir información en los formatos y medios disponibles.
- Proveer recursos y servicios específicos de apoyo a la Docencia, tales como aulas informáticas, software docente, medios audiovisuales y plataformas de docencia virtual.
- Aportar medios técnicos de apoyo a la Investigación, tales como servidores centrales de cálculo, software científico y recursos web.
- Ayudar a los usuarios a adquirir la capacitación necesaria para usar las tecnologías de la información.

En la actualidad, la Dirección General de Infraestructuras y Tecnologías de la Información mantiene el Campus Virtual de la UCA, en una plataforma informática que utiliza la aplicación de código abierto Moodle. Dicha plataforma es utilizada por un porcentaje mayoritario de las materias de las titulaciones que se imparten en el Centro.

Accesibilidad

En la Universidad de Cádiz se ha realizado un esfuerzo importante en los últimos años por alcanzar niveles de accesibilidad por encima de lo marcado en la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad. Todo ello en unas condiciones difíciles ya que la mayor parte de las edificaciones de la UCA, tienen más de 20 años por lo que en su diseño no se tuvieron en cuenta criterios de accesibilidad y es por tanto necesaria una adaptación que en algunos casos es compleja. En el CASEM, en donde se imparte la titulación y en los Auditorios, hay disponibles:

- Rampas con las adecuadas condiciones de anchura y pendiente que permiten el acceso.
- Ascensores
- Reformas para asegurar la accesibilidad y el uso de los servicios por parte de personas con discapacidad física.
- Reformas en los sistemas de llamada y manobra de los ascensores de forma que se garantice su accesibilidad a personas con discapacidad física.

En estos momentos es posible afirmar que los medios materiales y servicios disponibles en la Escuela de Ingeniería Naval y Oceanífica observan los criterios de accesibilidad universal y diseño para todos.

En relación a los mecanismos para realizar o garantizar la revisión y mantenimiento de materiales y servicios disponibles en la Universidad de Cádiz, ésta tiene una estructura organizativa de la gestión relacionada directamente con los Departamentos y Centros centralizada por Campus. En el Campus de Puerto Real existe un administrador responsable directo de la gestión de los espacios y recursos del campus. La relación entre la administración y el Centro está regulada por un procedimiento común para todos los campus.

Biblioteca

Es destacable la excelencia de los servicios ofertados por la Biblioteca del Campus. El 1 de Julio de 2011 el Área de Biblioteca y Archivo de la Universidad de Cádiz recibe el máximo reconocimiento de calidad que otorga el Club Excelencia en Gestión, el Sello de Excelencia Europea 500+ y el Reconocimiento de la Excelencia 5 Estrellas concedido por la Fundación Europea para la Gestión de la Calidad (EFQM). Al igual que ocurrió en 2006, año en el que se obtuvo por primera vez el Sello de Excelencia Europea 400+, renovado en 2009, el Área de Biblioteca y Archivo de la UCA se convierte en la primera biblioteca

española en recibir dicha distinción que se concede a organizaciones que disponen de altos niveles de calidad tanto en gestión como en resultados.

Iguualmente, la Biblioteca de la UCA, está reconocida con la Mención de Calidad que otorga el Ministerio de Educación y Ciencia tras un proceso de evaluación por la ANECA. Además, es miembro de REDBUN (Red de Bibliotecas Universitarias), CBUA (Consortio de Bibliotecas Universitarias de Andalucía), GEUN (Grupo de usuarios españoles de Innopac), ISTEC (Ibero American Science&TechnologyEducationConsortium), UKSG (UK Serials Group) y IATUL (International Association of TechnologyUniversityLibraries). Dispone también de BibliotecaElectrónica, destacando, entre otros servicios:

- Acceso a recursos electrónicos y bases de datos a través del Sistema IRIS: bases de datos, revistas, libros electrónicos, bibliotecas digitales, Consorcio de Bibliotecas Universitarias Andaluzas, catálogos de otras bibliotecas, gestores de referencias bibliográficas, etc.
- Acceso a recursos on-line específicos por área de conocimiento.
- Búsqueda electrónica de referencias bibliográficas.
- Petición de material bibliográfico y alerta personalizada.
- Acceso electrónico a la bibliografía recomendada por asignatura y profesor.
- Encore: Catálogos de la UCA.
- Servicio de préstamo.
- Servicio de préstamo interbibliotecario.
- Consultas on-line al Bibliotecario.

A través de la página web <http://biblioteca.uca.es/> se puede acceder a todos los servicios disponibles; entre otros servicios, se puede acceder directamente a:

- Recursos por área de conocimiento
- Fondos disponibles por asignatura y profesor
- Bases de datos, a través de IRIS, que superan las 140
- Revistas: UCADoc-Elysa, UCADoc+, UCADoc-Revistas impresas, UCADoc+ revistas, tanto electrónicas como impresas.
- Novedades en el Catálogo
- Préstamos
- Sesiones de información

Otros Servicios

Entretantos medios disponibles por el centro, pero necesarios para un mejor desarrollo de las actividades docentes e investigadoras de los alumnos y personal docente y de servicios, vinculado a nuestra titulación, destacamos los siguientes:

- Copistería. El centro dispone de servicio de copistería.
- Servicios de restauración. En el Campus de Puerto Real hay una cafetería, en donde se sirven almuerzos, en todos los edificios principales, incluyendo la ubicada en el Pabellón Polideportivo.
- Servicio Central de Ciencia y Tecnología (SCCYT) de la Universidad de Cádiz.

Laboratorios de Docencia e Investigación

En este apartado, de forma más específica, recogemos los espacios y equipamiento disponibles para el desarrollo de las actividades tipo D (prácticas de taller y laboratorio), de gran importancia en la docencia de las titulaciones técnicas en general, y en particular en la Ingeniería Naval y Oceánica.

Todos los laboratorios docentes se encuentran situados en el Centro Andaluz Superior de Estudios Marinos (CASEM). La coordinación de las prácticas de laboratorio se lleva a cabo desde la Dirección de la Escuela, a través de la Subdirección de Ordenación Académica, quien gestiona y sincroniza la utilización de los laboratorios de que disponen los diferentes departamentos implicados en la docencia. En las siguientes tablas recogemos los espacios físicos y material docente disponibles en ellos.

Departamento	Laboratorio Taller	Ubicación	Capacidad Nº de alumnos
Construcciones Navales	T. Sistemas Auxiliares del Buque	CASEM Pala A Semisótano	12
	L. Sistemas Automáticos del Buque	CASEM Pala B Semisótano	12
	T. Materiales Compuestos	CASEM Pala A Semisótano	12
	T. Sistemas y Máquinas Eléctricas del Buque	CASEM Pala B Semisótano	12
	T. Soldadura	CASEM Pala A Semisótano	12
	T. Tecnología Mecánica y Mecanismos	CASEM Pala B Semisótano	12
	L. Inspección y Ensayos de Uniones Soldadas	CASEM Pala A Planta 1	12
C Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	Lab. de Hidrodinámica	CASEM Pala B Semisótano	25
	L. de Ciencias e Ingeniería de los materiales	CASEM Pala B Semisótano	15
	L. de Química	CASEM Pala C Semisótano	25
	L. Física	CASEM Pala C Planta Baja	25
Física Aplicada	T. Oceanografía	CASEM Pala B Semisótano	20
Ingeniería Eléctrica	T. Electricidad y Electrónica	CASEM Pala B Semisótano	20
Ingeniería Mecánica y Diseño Industrial	T. de Mecánica Técnica y de Fluidos	CASEM Pala B Semisótano	25
Filología Francesa e Inglesa	L. de Idiomas	Aulario Sur 1ª Planta	30

Departamento	Laboratorio/ Taller	Equipoamiento a destacar
Construcciones Navales	Taller de Materiales Compuestos	Máquina MVP de inyección de resina MEGAJECT; Sistema completo de vacío para moldado de embarcaciones; Sistema de inyección de resina RTM-LIGHT; Moldes y contra-moldes de distintos modelos de embarcaciones
	Taller de Sistemas y Máquinas Eléctricas del Buque	Entrenadores Alecop automatizados y máquinas eléctricas; entrenadores Alecop regulación de velocidad
	Lab. de Sistemas Automáticos del Buque	Estaciones de trabajo compuestas por: PC, Célula de automatización Schneider Electric M340 dotada de rack, fuente de alimentación, cpu con diferentes módulos de comunicación, tarjetas de e/s digitales, tarjetas de e/s analógicas y otras tarjetas con funciones específicas; Módulos educativos de variación de velocidad; módulos educativos de automatización Siemens; Parrilla compuesta de: Red Bus-AS-i-V1 (PLC Maestro, sensores y actuadores) Red Ethernet (PLC TS457, PLC TS437, Switch, etc) Red Canopen (PLC M340 y Advantys) Red Modbus RTU RS485 (PLC, PM500, ATV31); PLCs compactos Analizadores de red, Autómatas Motion
	Taller de Soldadura	Grupos de soldadura multifunción, manual, semiautomática, tig, equipo de soldadura mig-mag semiautomática ;equipo de soldadura tig; equipo de soldadura mig; máquina de oxicorte semiautomática; máquina de corte por plasma; máquina de soldadura por arco sumergido automática.
	Taller de Tecnología Mecánica y Mecanismos	Torno, fresadora, plegadora, rectificadora, taladradoras, esmeriladora, torno CNC, fresadora CNC.
	Lab. de Inspección y Ensayos de Uniones Soldadas	Negatoscopio de radiografías; yugos de inspección partículas magnéticas; equipo de inspección por ultrasonidos de marca krautkrampus 35; equipo de inspección por ultrasonidos de marca krautkrampus 50; equipo de inspección por ultrasonidos de marca krautkrampus phasor -x; equipos de inspección por ultrasonidos de marca krautkrampus 25 portátiles.
CC. Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	Lab. de Ciencias e Ingeniería de los materiales	Máquina de ensayo universal de 100 kN; Máquina de ensayo universal de sobremesa de 10 kN ;Pendulo Charpy; Hornos metalúrgicos; Duroómetro Rockwell; Ensayos metalográficos (máquina de corte, prensa de embutición en caliente, máquina de esmerilado y pulido automática, máquina de esmerilado y microscopio metalográfico con sistema de adquisición de imagen)
CC. Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	Laboratorio de Química Inorgánica	Espectrofotómetro, 2 hornos muflas, balanzas, agitadores-calefactores controlados por temporas, campana extractora, materiales de vidrio para laboratorio, multímetros, bomba de vacío, reactivos diversos, etc.
Filología Francesa e Inglesa	Lab. de Idiomas	Sistema multimedia Optimas Premium (ROYCAN)
Ingeniería Eléctrica	Taller de Electricidad y Electrónica	Torre de instrumentación y entrenadores de circuitos electrónicos.

Ingeniería mecánica y Diseño Industrial	Taller de Mecánica Técnica y de Fluidos	Barcos neumáticos, banco hidráulico, bancos oleohidráulicos.
	Taller de Oceanografía	Mareógrafos y correntímetros
Física Aplicada	Lab. De Física	Máquina térmica con ciclo de Rankine (OTEC) Modelo de intercambiador de calor

En cuanto al mantenimiento y renovación del material, periódicamente, la Universidad de Cádiz viene desarrollando los últimos años un Plan de Equipamiento Docente de Talleres y Laboratorios. La inversión por parte del centro en la renovación y adquisición de nuevo equipamiento para la docencia dentro de dicho plan se encuentra en el entorno de los 200.000 €.

Actualmente, todas las áreas de conocimiento de carácter experimental que imparten docencia en la Escuela disponen de laboratorios propios. Las áreas con investigación experimental de nuestra Escuela cuentan con laboratorios modernos y equipamiento científico de primera línea, a los que hay que sumar los recursos y espacios que existen en el Centro Andalúz de Ciencia y Tecnologías Marinas (CACTIMAR), centro mixto Universidad de Cádiz-Junta de Andalucía.

La utilización de los recursos de investigación en estos laboratorios no excluye de ningún modo la participación de estudiantes en sus investigaciones. Además, mediante el reclutamiento de alumnoscolaboradores y becarios de colaboración, es posible que los alumnos más avanzados e interesados puedan acceder a los recursos de investigación, participando en los proyectos de investigación en marcha.

Programas informáticos licenciados

El Centro y los Departamentos implicados en la impartición del Grado disponen de programas informáticos para facilitar el proceso enseñanza-aprendizaje. Entre ellos, se encuentran los siguientes:

- SESAM Software (licenciaacadémica)
- Autodesk Educational Master Suite
- Software FLOW-3D (licencia perpetua SMP para uso académico)
- AFT Fathom 7.0 (licencias de uso stand-alone)
- MaxSurf
- CES Edupack...

Servicios de Orientación Académica y Profesional

Apoio y orientación académica

El Grado tiene previstos mecanismos de apoyo y orientación a los estudiantes una vez matriculados dentro del correspondiente procedimiento recogido en el Sistema de Garantía de Calidad del Grado y de la Universidad. Algunas de estas propuestas y sus antecedentes se explicitan a continuación.

Para el apoyo y la orientación a los estudiantes del Grado una vez matriculados cuyo objetivo es facilitar y mejorar su rendimiento académico se dispone de un procedimiento común para todos los Centros de la Universidad de Cádiz. Mediante el mismo se pretende dar una respuesta personal a los estudiantes en cuanto a sus necesidades de orientación a lo largo de su periodo de estudio.

Al igual que las actividades de acogida de los alumnos de nuevo ingreso, las actividades de acción tutorial y de apoyo a la actividad académica ya tienen una larga tradición en la Universidad de Cádiz. Los primeros antecedentes datan del curso 2000/2001 en el cual se puso en marcha el primer plan de acción tutorial de la UCA, galardonado con un premio nacional dentro del "Plan Nacional de Evaluación y Calidad de las Universidades". De la misma forma se han generalizado otras actividades de apoyo como

los cursos cero y actividades de nivelación. De todas estas actividades se informa a los alumnos al comienzo del curso en reuniones especialmente programadas para ello. Estas actividades tienen como objetivo general el facilitar al alumno su integración en la Universidad de Cádiz y que conozca las distintas opciones que posee a la hora de diseñar su formación académica.

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceanía despliega un programa de acogida a todos sus estudiantes de grado. Para los estudiantes de postgrado se concreta en las siguientes medidas de actuación. En primer lugar, y con carácter previo al inicio de los cursos que integran el Grado, se recibirá a los alumnos en un acto de presentación, en el que el responsable de la coordinación del Grado da a conocer todos los aspectos relacionados con los contenidos académicos, así como otra información relevante para garantizar su operatividad, como el calendario, las aulas asignadas para la docencia, o los datos y herramientas de comunicación que permitan las relaciones entre los alumnos y otros interlocutores necesarios para el seguimiento del Grado, como el Director del Centro o el equipo responsable de la coordinación del Grado. En segundo lugar, se les muestran a los alumnos todas las dependencias de la Escuela, poniendo especial énfasis en las aulas asignadas para la docencia, los despachos del profesorado, las dependencias de Biblioteca, con una breve explicación de todos los servicios que ésta oferta, y las salas para usos informáticos.

El seguimiento cercano de los estudiantes será llevado a cabo por un profesor-tutor, el cual será asignado por el Coordinador. Las tareas del profesor-tutor serán las siguientes:

- Colaborar en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Estimular el rendimiento y la participación del estudiantado en las actividades relacionadas con su formación.
- Orientar en la metodología de estudio y técnicas de trabajo intelectual.
- Estimular el gusto por el aprendizaje.
- Orientar al alumnado en su proyecto fin de Grado.
- Hacerle referencia al alumnado de aquellos servicios de la universidad que mejor lo puedan ayudar en aquellas situaciones específicas que el/la tutor/a no puede afrontar.
- Identificar las limitaciones en cuanto a servicios, espacios para el estudio, organización académica del centro, etc., que pudieran interferir en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Reflexionar sobre la actividad que el profesor/a tutor/a realiza, la cual le permita identificar sus puntos fuertes y débiles, y canalizar sus inquietudes a través del PAT, para que la universidad ponga a su disposición el servicio de formación y asesoramiento que le permita mejorar la calidad de su acción tutorial.

Por último, la persona responsable de la coordinación del Grado se pone en contacto, periódicamente y de forma presencial en el aula, con los alumnos al objeto de prevenir o en su caso resolver posibles problemas que pudieran surgir para el seguimiento del Grado.

Apoyo a la inserción social

El apoyo a la inserción laboral a los alumnos y titulados de la Universidad de Cádiz se realiza a través de la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo <http://www.uca.es/dempleo>

Apoyo psicopedagógico

La Universidad de Cádiz posee un Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP) cuyo objetivo es atender las necesidades personales y académicas del alumnado asesorándoles en cuestiones que puedan mejorar la calidad de su estancia y el aprendizaje. La web de contacto es <http://www.uca.es/sap/>

Programas específicos

De la misma forma, la Universidad de Cádiz cuenta con el Servicio de Atención a la Discapacidad con el objetivo de garantizar un tratamiento equitativo y una efectiva igualdad de oportunidades para cualquier miembro de la comunidad universitaria que presente algún tipo de discapacidad y tratar de que estos principios también se hagan realidad en la sociedad en general. <http://www.uca.es/discapacidad/>

Así mismo, destacan los Servicios de asesoramiento y apoyo ofrecidos por los órganos centrales (vicerrectorados, direcciones generales, etc.). Lo más específicos son los del Vicerrectorado de Alumnos, concretamente el Área de Atención al Alumnado, que tiene como objetivo organizar y coordinar los procesos de gestión relacionados con los alumnos y los egresados. Entre sus funciones se encuentran: la gestión de becas y ayudas al estudio; tramitación de títulos universitarios; difusión y promoción de la oferta de titulaciones y servicios de la UCA; información general sobre la Universidad de Cádiz mediante atención personalizada; etc. <http://www.uca.es/ralumnos/>

Se cuenta, además, con la Unidad de Igualdad cuyo objetivo es tratar de eliminar las dificultades y barreras que impiden una participación igualitaria y el desarrollo personal, académico y profesional de todos los miembros de la comunidad universitaria y de velar porque los principios de inclusión, pluralidad, diversidad, igualdad de oportunidades y equidad se hagan realidad tanto dentro como fuera de ella <http://www.uca.es/igualdad/>.

Finalmente, se implementará un Gabinete de Apoyo (GA). El GA estará compuesto por profesores de Física, Matemáticas, Química, Dibujo Técnico e Inglés, todos ellos destacados en su área. El GA tendrá como objetivo el resolver dudas puntuales y servir de apoyo sin perjuicio de los tutores de los Proyectos Fin de Grado.

PRINCIPALES INDICADORES	TÍTULO														COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	UNIVERSIDAD			
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	-	3,08	3,17	3,21	-	-	3,08	3,17	3,21	-	-	3,19	3,2	3,27			
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	-	3,70	3,78	3,55	-	-	3,70	3,78	3,55	-	-	3,6	3,62	3,75			
ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70	75	63,9	66	77,08	70	75	63,9	66	77,08	75,2	76,3	82,7	81,9	80,97			

Análisis y Valoración:

Es relevante señalar que la UCA ha sustituido su formato de Autoinforme los indicadores propuestos en años anteriores, que se basaban en peticiones informatizadas (CAUs), por un par de indicadores más significativos y que son obtenidos mediante encuestas. Este simple cambio es muy importante ya que los indicadores anteriores aportaban una información limitada, basada en los índices de satisfacción sobre la resolución de las peticiones informatizadas.

La UCA, sin embargo, no aporta junto a los datos de cada título los datos equivalentes para la Rama de Ingeniería y no aporta siquiera los globales de la Universidad, necesarios para efectuar un análisis comparativo.

Por otra parte, sería conveniente disponer de indicadores, también obtenibles de las encuestas que se realizan, que reflejen más detalladamente el estado de las infraestructuras, Materiales y de los Recursos Humanos directos al PDI, para así analizar su influencia en la docencia teniendo en cuenta: las diversas actividades docentes programadas, el tamaño de los grupos y sus metodologías docentes con respecto a lo especificado en la Memoria, etc. El centro efectúa cada curso peticiones a los departamentos implicados en la docencia respecto a aspectos relacionados con estos indicadores, desgraciadamente, al no disponer regularmente de respuesta de todos los departamentos, no es posible utilizar estos datos para elaborar comparativas estadísticamente fiables.

El porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual es inferior al de la UCA en los dos últimos cursos. Esto puede tener su origen en que, como consecuencia de la implantación del 3er. y 4º curso, el mayor porcentaje de profesores asociados (con dedicación docente parcial) implicados en la docencia, contribuya a este cambio. Sería bastante conveniente en este caso disponer de indicadores para su comparación con el resto de titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura.

Puntos Fuertes y logros:

La UCA ha comenzado en este curso a proporcionar indicadores más adecuados para analizar las infraestructuras, servicios y recursos disponibles, al no centrarse únicamente a los solicitados mediante CAUs

Puntos Débiles:

El porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual es (2013-14) inferior al de la UCA en los dos últimos cursos.

Propuestas de mejora:

Que se sigan creando indicadores adecuados y detallados para el análisis de las infraestructuras, servicios y recursos disponibles.

Incrementar el uso del Campus Virtual en las asignaturas del Grado.

V) INDICADORES

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- Aportar información contextualizada de los resultados de diferentes indicadores establecidos en los procedimientos del SGC de forma que se aborden los aspectos más relevantes en el desarrollo del título identificando áreas de mejora.
- Analizar los resultados de los indicadores indicando el valor aportado en la mejora y si han ocasionado cambios en el desarrollo del título.

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				UNIVERSIDAD (todas las ramas)				UNIVERSIDADES NACIONALES: RAMA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA			
	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15	13-14	14-15		
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	75,61	69,23	70,27	75,4	65,7	66,2	67,7	72,3	79,9			
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	102,50	97,50	92,50	90,0	97,4	97,0	97,80	109,3	84,6			
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	108,75	133,50	103,75	101,5	95,5	173,1	156,2	167,6	112,7			
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	-	-	-	26,9	-	-	-	30,8	-			
ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso (distribuidos en función de variables sociodemográficas y de acceso al título).	80	80	80	80	-	-	-	-	-			
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	85	80	76	72	4753	5248	5298	4808	47329	55930		
	Provinciales = 50,7% Extraprovinciales = 49,3% (no andaluces = 29,6% y andaluces no radicados = 19,7%)											

Análisis y Valoración:

Los datos referentes a la procedencia de los alumnos ponen de manifiesto la relevancia de la titulación tanto en la provincia (50,7% de los estudiantes procedentes de Cádiz) como en la Comunidad Autónoma (19,7% de otras provincias andaluzas) debido a que es una titulación única en Andalucía. El hecho de que haya muy pocas universidades españolas que ofertan titulaciones similares explica que un porcentaje considerable del alumnado (19,7%) proceda de otros puntos de la geografía española.

Continúa la tendencia a disminuir el número de alumnos de nuevo ingreso. Si bien en los cursos 2011-12 y 2012-13 se ocuparon todas las plazas ofertadas, ya en el curso 2013-14 la tasa de ocupación no llega al 100%. Entre las posibles causas de este descenso se pueden encontrar:

- el aumento de la oferta de titulaciones de Grado de la UCA en la Rama de Ingeniería y Arquitectura que compiten por los mismos alumnos.
- el descenso observado en todas las universidades españolas del número de estudiantes de la rama de Ingeniería y Arquitectura (-6%), según los datos publicados por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en su informe "Datos y Cifras del sistema universitario español 2014-2015" (<http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas/informe/datos-cifras/Datos-y-Cifras-del-SUE-Curso-2014-2015.pdf>). Este descenso "supone en términos acumulados en el último decenio un descenso del 24,6%, es decir, en los últimos diez años se ha perdido uno de cada cuatro estudiantes de esta rama".

Otro posible motivo podría ser la débil situación por la que atraviesa el sector naval y pesquero en la actualidad.

Se aportan para su comparación los datos nacionales del resumen del Ministerio de los cursos 13-14 y 14-15 de la Rama de Ingeniería y Arquitectura (http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informe/datos-cifras/DATOS_CIFRAS_13_14.pdf).

A destacar positivamente que nuestra tasa de ocupación del 2014-15 es del 90%, superior a la tasa nacional relativa a la Rama de Ingeniería y Arquitectura del último curso del que tenemos datos, 2013-14 (84,6%).

La tasa de preferencia del título ha disminuido ligeramente con respecto al último curso, si bien también se superó el 100%. Es necesario matizar estos datos teniendo en cuenta el efecto multiplicador que genera el hecho de que un mismo estudiante se puede preinscribir en varias comunidades (y por consiguiente universidades) a la vez. Este hecho podría explicar por qué las tasas de adecuación son inferiores.

La tasa de adecuación es alta y se incrementa notablemente con respecto al año anterior; asimismo, continúa siendo superior a la de la UCA.

Al no disponer de los valores de estos indicadores para las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA, no se puede realizar un análisis comparativo con los resultados de titulaciones similares de la UCA.

Resulta imprescindible para realizar un análisis completo el poder disponer de indicadores para el seguimiento de los alumnos de nuevo ingreso que cumplen el perfil de ingreso recomendado. No es posible acceder de forma fiable a esta información mediante encuestas realizadas por la Coordinación del Grado, como sugiere el SGC. Creemos que deberían ser proporcionados por la UCA a partir de los datos del Distrito Único Andaluz.

Como se indicaba en el primer párrafo del punto 4 del Plan de Mejora del Autoinforme del curso anterior, se ha llevado a cabo el Plan de Orientación Preuniversitaria de la UCA, con sus Jornadas de Orientación, las Visitas Guiadas a nuestro Centro, así como las Clases Aplicadas llevadas a cabo en los institutos de Enseñanza Secundaria (IES). Como consecuencia de esta acción, junto con la mejora de la información disponible en la web del Grado, se ha logrado la difusión de nuestra oferta formativa, ejerciendo un efecto beneficioso a la hora de alcanzar estas tasas, lo que debería redundar en alumnado con un mejor perfil de ingreso. El Equipo de Dirección del Centro manifiesta un alto grado de implicación en estas actividades.

La DEVA nos exige realizar un análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas, para ello se les dan traslado o se cargan dichos indicadores en el GD-SGC.

Puntos Fuertes y logros:

La tasa de adecuación es alta, superando en los dos últimos cursos el 70%.

Puntos Débiles:

Se mantiene la tendencia a la disminución en las matriculaciones de nuevo ingreso.

Se satisface la demanda por parte del alumnado procedente de la Comunidad Autónoma.

Propuestas de mejora:

Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción (Repetimos el párrafo primero de la propuesta 4 de la anterior convocatoria).

Que se cree un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado (en la Memoria del grado los resultados se analizan para el conjunto de los alumnos matriculados y separadamente para los que cumplen con el perfil de ingreso recomendado).

V.2/PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

INDICADOR	GRADO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P04-01: % de asignaturas que llenen su Programa Docente validado en el plazo establecido.	100,0	100,0	100,0	82,0	86,0	98,90	96,60	92,40	82,60	83,00
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,6	3,7	3,7	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global de los profesores con la actividad académica	-	-	3,25	3,17	3,13	-	-	2,98	3,07	3,11
ISGC-P04-05: % Tasa de rendimiento	61,40	58,40	70,10	65,40	62,90	65,70	70,60	75,80	76,10	77,10
ISGC-P04-06: % Tasa de éxito	70,70	66,80	77,90	78,20	77,10	77,30	81,10	83,90	84,40	85,80
ISGC-P04-07: % Tasa de evaluación	86,90	87,50	90,00	83,50	81,50	85	87,10	90,30	90,10	89,90
ISGC-P04-08: % Tasa de abandono	-	-	-	25,30	31,65	-	-	22,10	29,10	27,69
ISGC-P04-09: % Tasa de graduación	-	-	-	17,72*	3,80**	-	-	41,30	27,39	19,59
ISGC-P04-10: % Tasa de eficiencia	-	-	-	94,90	95,38	-	-	94,70	96,40	94,56

Fuente: Actas Académicas / Universitas XXI / Encuesta de satisfacción de los alumnos con la docencia (ISGC-P04-01)/Aplicación Académica Fichas 1B

Fecha: Noviembre 2015

*Tasa de graduación correspondiente a la cohorte de alumnos que ingresó en el curso 2010-11 y que han obtenido el título en los cursos 2013-14 y 2014-15.

**Tasa de graduación parcial correspondiente a la cohorte de alumnos que ingresó en el curso 2011-12 y que han obtenido el título en el curso 2014-15 (faltaba el curso que viene para ser comparable a la anterior).

Análisis y Valoración:

La falta de colaboración por parte de algún departamento y la no adopción de las medidas necesarias por parte de los vicerrectores competentes, solicitadas desde el comienzo de implantación del grado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, ha provocado el agravamiento de los problemas en la programación docente de las asignaturas, afectando incluso al % de asignaturas que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido que se va reduciendo cada curso académico.

El grado de satisfacción de los alumnos con la planificación, desarrollo y resultados del proceso enseñanza-aprendizaje se mantienen en niveles aceptables parecidos al curso anterior y son todos ellos muy similares a los de la UCA y por encima de los recogidos en la Memoria relativos a las titulaciones anteriores que se adaptaron al Grado. Destacar que la Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia se va incrementado levemente en los dos últimos cursos.

La tasa de eficiencia promedio se mantiene en niveles altos, aumentando levemente respecto al curso anterior y superando muy ampliamente a la prevista en la Memoria (60%).

Las tasas de rendimiento y de éxito han descendido ligeramente respecto al curso anterior, pero permanecen por encima de las previstas en la Memoria (50% y 70%, respectivamente).

La tasa de abandono es muy alta y ha aumentado respecto del curso anterior, superando la prevista en la Memoria (25%). No obstante, se mantiene muy por debajo de las titulaciones de grado de la rama de Ingeniería y arquitectura de la UCA. A modo de ejemplo: 49,5% en Grado en Ingeniería Civil, 42,4% en el Grado en Ingeniería Informática... Es muy posible que estas tasas de abandono tan elevadas guarden relación con la subida de las tasas universitarias.

La tasa de graduación del 17,72% es ligeramente superior al 15% previsto en la Memoria Verificada y muy por encima de los valores registrados para las titulaciones de grado de la rama de Ingeniería y arquitectura en la UCA. A modo de ejemplo: 6,49% en Grado en Ingeniería Civil, 2,23% en el Grado en Ingeniería Informática, 8,82% en el Grado en Marina... La tasa de graduación parcial de 2014-15 se considera baja, pero está en consonancia con los de la Universidad de Cádiz. A modo de ejemplo: 2,04% en Grado en Ingeniería Civil, 2,34% en el Grado en Ingeniería Informática, 0,00% en el Grado en Marina... Nuevamente se han producido incidencias en la asignatura de Proyectos Fin de Grado que han influido negativamente en este indicador.

Entendemos que a la superación de los resultados previstos en la memoria verificada han contribuido, entre otros, la alta implicación de la mayoría de los Departamentos y Profesores implicados en la docencia del Grado, el itinerario curricular establecido en la memoria verificada (http://nsvalesuca.es/nuevo_titulos/permanencia_ANIM.html) así como las actividades de tutorización y de apoyo desarrolladas dentro del Programa de Apoyo y Orientación al alumno del Centro.

Se han obtenido Tasas de Rendimiento y Éxito anómalas enciertas asignaturas y su análisis se ha visto impedido por la ausencia de los informes del desarrollo de la docencia solicitados desde la Dirección de la Escuela, dificultando la adopción de medidas correctivas y preventivas. En este sentido, entendemos que no ayuda el que se permite la publicación de las fichas de las asignaturas sin el informe favorable de la Coordinación del Título por no ajustarse totalmente al lo establecido en la memoria verificada y no sea obligatoria la presentación de los informes del desarrollo de la docencia para cada asignatura, en el que se detallan las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados.

Para una mejor comparación de nuestro Grado con las otras titulaciones similares de la UCA y proceder al análisis de los datos, sería imprescindible disponer de todos estos indicadores para las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA, en vez de los datos globales de la Universidad facilitados.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
Superación de los resultados previstos en la memoria verificada a excepción de la tasa de abandono.	Escasa colaboración del Departamento de Construcciones Navales
Alto grado de implicación de la mayoría de los Departamentos y Profesores implicados en la docencia del Grado.	Asignaturas con tasas de rendimiento y de éxito estadísticamente anómalas.
	Baja tasa de rendimiento de la asignatura de Proyecto Fin de Grado.

Propuestas de mejora:

La adopción por el Equipo Rectorial de las medidas necesarias para permitir al Centro identificar, junto con los profesores y los Departamentos implicados, las causas por las que ciertas asignaturas presentarían resultados estadísticamente anómalos.

La adopción por el Equipo Rectorial de las medidas necesarias para que las fichas de las asignaturas no puedan ser validadas por los Departamentos ni hacerse públicas sin haber obtenido el Informe Positivo de Coordinación, para que haya una mayor

garantía de su ajuste a lo establecido en la Memoria Verificada del Título (Repetición de una propuesta de la anterior convocatoria).

La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se garantice la presentación de un informe del desarrollo de la docencia de las asignaturas en cada Título por los Departamentos en el que se detalle las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados. (Repetición de una propuesta de la anterior convocatoria).

La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que la asignatura "Proyecto Fin de Grado" (de la materia "Trabajo Fin de Grado") sea considerada como una asignatura a todos los efectos dentro de la planificación docente de la Universidad de Cádiz para que se garantice que todos los alumnos de la Escuela tengan acceso a un Proyecto Fin de Grado y su realización se lleve a cabo efectivamente durante el segundo semestre de cuarto curso.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Nº de Instituciones/empresas con convenio de Prácticas.				5	7
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCS).				¿	¿

Grado en ANIM		Nº de alumnos con prácticas asignadas y efectivamente realizadas.	
Nombre Empresa		2013-14	2014-15
ABANCE INGENIERIA Y SERVICIOS, S.L.		2	2
ATRIDEL		6	5
DRAGADOS OFFSHORE, S.A.		1	2
EQUIMANSUR		0	1
LLOYD'S REGISTER EMEA SUC ESP		2	1
NAVANTIA, S.A.		2	1
SUMINISTROS PUERTO Y BAHIA, S.L.		0	1
TOTAL		13	13

Análisis y Valoración:

Al tratarse de una asignatura optativa, a cursar en cuarto curso del grado, el curso 2014-15 es el segundo en el que se oferta la asignatura "Prácticas Externas" a los alumnos de nuestra titulación, por tanto, disponemos de un recorrido temporal denotado corto para realizar un análisis detallado sobre su implantación, no obstante, podemos destacar el hecho de haber podido mantener ofertas de prácticas en empresas de reconocido prestigio en el sector naval como NAVANTIA SA, LLOYD'S REGISTER o DRAGADOS OFFSHORE. Asimismo, destacamos el aumento de empresas en esta oferta.

A continuación, se muestra la valoración de los puntos fundamentales recogidos en las encuestas realizadas a los alumnos del Grado que realizaron las prácticas externas curriculares durante los cursos 13-14 y 14-15, y la variación registrada en el punto correspondiente:

VALORACIÓN DEL ALUMNO		13-14	14-15	Δ
(máximo 5 puntos)				
Las actividades realizadas, en relación con los estudios cursados		4,3	4,6	+0,3
La contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica		4,1	4,0	-0,1

Utilidad de las prácticas para afianzar los conocimientos adquiridos en la titulación	4,5	4,0	-0,5
La tutela en la empresa durante el periodo de prácticas	4,6	4,7	+0,1
La gestión de la Universidad: atención al alumnado	2,4	3,5	+1,1
La gestión de la Universidad: información	2,4	3,7	+1,4
La gestión de la Universidad: seguimiento y evaluación	2,2	3,8	+1,6
La labor del tutor académico	3,1	4,0	+0,9

Se observa en general un elevado nivel de satisfacción global del alumnado con las Prácticas Externas, destacando que se ha avanzado notablemente (entre +0,9 y +1,6) en los aspectos relacionados con la gestión de la Universidad y la labor del tutor académico. Esto último probablemente se explique por el hecho de que el curso anterior (2013-2014) fuese el primero en el que se implantaron este tipo de prácticas en nuestra titulación, y por tanto sirviese para ganar experiencia en la gestión de los documentos, informes, procedimientos, etc. relacionados con esta actividad.

Asimismo, en la valoración general sobre las prácticas es de destacar el sesgo que pudiera introducir en la información arriba reflejada el hecho de que los datos correspondientes al curso 2013-2014 corresponden a la primera promoción de alumnos del grado, cuyo expediente académico medio es superior al de promociones posteriores (por razones obvias al tratarse de alumnos que no repletaron ningún curso, es decir, pudieron llegar al cuarto curso de la titulación en cuatro años).

En la tabla siguiente se resume la valoración efectuada por el tutor de la empresa, respecto al alumno en prácticas:

Valoración del tutor de la empresa del alumno y la labor realizada por el mismo		13-14	14-15	Δ
(máximo 3 puntos)				
Capacidad técnica		3,0	2,4	-0,6
Competencias generales y específicas de la titulación		2,9	2,3	-0,6
Valoración global de las prácticas		3,0	2,8	-0,2

Se observa un grado de satisfacción elevado de las empresas receptoras con la formación y desempeño de los alumnos participantes en las Prácticas Externas, según la opinión general de sus tutores de empresa. En ligero descenso registrado en los ítems mostrados sería justificable por las distintas características del alumnado en prácticas del curso 2013-2014, antes mencionadas.

Añadamos al análisis que, al igual que en curso anterior, la ficha con la Programación Docente de la asignatura de Prácticas Externas no está cumplimentada aún, pese a las gestiones realizadas en este sentido por la Dirección de la Escuela ante el Departamento con el encargo docente y el Vicerrectorado competente.

Por otra parte, la Comisión de Garantía de Calidad acordó en cursos anteriores definir el perfil idóneo del profesorado para tutorizar académicamente las Prácticas Externas como el de "profesores habilitados para el ejercicio de las profesiones de Ingeniero Técnico Naval, preferentemente, del Ingeniero Naval". Se constata que el Profesor Tutor que amablemente voluntariamente accedió a tutorizar las Prácticas Externas tanto del curso 2014-15 como el anterior no cumple con el perfil idóneo definido.

Puntos Fuertes y logros:

Elevado grado de satisfacción manifestado por las empresas receptoras con el nivel de los alumnos participantes en las Prácticas Externas.

Puntos Débiles:

Bajo nivel de satisfacción global del alumnado con las Prácticas Externas.

Externas realizadas.	
Se ha avanzado notablemente en los aspectos relacionados con la gestión de la Universidad y con la labor del tutor académico.	
Se han mantenido los convenios ya firmados con empresas de relevancia en el sector naval y oceánico como: "Navantia", "DiagadoOffshore" o "Lloyd's Register".	
[Relacione aspectos de gran relevancia actualmente en funcionamiento y/o en las puntuaciones obtenidas en relación al procedimiento para la gestión de las prácticas externas curriculares, P05.]	

Propuestas de mejora:

-Incrementar el número de convenios y de plazas ofertadas en colaboración con los órganos competentes y el Departamento de Construcciones Navales para tratar de satisfacer la mayor demanda prevista para el próximo curso.

-Lograr que Navantia permita la entrada a sus instalaciones a los alumnos de esta asignatura que realicen las prácticas en empresas auxiliares para así poder firmar convenio con este tipo de empresas.

-Lograr que la tutorización de las Prácticas Externas se lleve a cabo por profesorado con el perfil idóneo.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO					UNIVERSIDAD				
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Nº de convenios con otras Universidades.		0	1	9	11 (7 Erasmus y 4 SICUE)	9 (7 Erasmus y 2 SICUE)					
ISGC-P06-Q1: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan (%)	Internado	-	-	33,30	50,00	25	50	44,1	24,95	62	42,40
% de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas (%)	Internado	-	-	14,30	7,14	21,40	2,6	5,4	30,1	24,0	11,40
ISGC-P06-Q3: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título (%)	Nacional			0	0				0,3	0,53	
ISGC-P06-Q4: Estudiantes matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (%)	Nacional			0	0	0			0,4	0,37	0,31
ISGC-P06-Q5: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) (%)	Nacional			0	0						
ISGC-P06-Q5: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) (%)	Nacional			0	58,80	0,00	29,4	37,1	44,2	67,21	69,30
ISGC-P06-Q5: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) (%)	Nacional			0	79,40	0,00			64,0	80,92	88,60
ISGC-P06-Q5: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) (%)	Nacional			100	100	100		85,7	87,6	90,11	92,10

ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) (máximo 5)	Internacio nal	*	*	5	*	*	4,2	4,09	4,02
	Nacional	*	*	*	*	*	3,1	3,77	3,94
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (salientes) (máximo 5)	Internacio nal	*	*	5	*	5	3,8	4,08	4,24
	Nacional	*	*	*	*	*	3,6	3,64	3,83

Análisis y Valoración:

Se ha triplicado el porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de plazas ofertadas y se supera el porcentaje (casi el doble) de la UCA.

Se ha triplicado la tasa de movilidad de estudiantes sobre el número de matriculados en el título, aún no se alcanza la media de la UCA pero se acerca más que el curso anterior.

Entre las causas de estos valores positivos se encuentra, principalmente, que se ha implantado el 4º curso de la titulación y es en ese curso cuando se recomienda desde la Dirección del Centro que se realice la movilidad. Asimismo, los estudiantes son cada vez más conscientes de los requisitos lingüísticos para poder realizar una movilidad internacional.

Los alumnos que han participado en programas de movilidad muestran un grado de satisfacción muy alto (su valoración media es la máxima posible, 5). Entre las causas posibles se encuentran:

- la calidad de los títulos de las universidades socias
- la atención personalizada que se hace desde la Dirección del Centro de los estudiantes que participan en estos programas

No existe movilidad nacional (programa SICUE). Una de las causas principales es la desaparición de las becas SENECA.

Continúa sin haber movilidad entrante tanto nacional como internacional.

Puntos Fuertes y logros:

Alto grado de satisfacción de los estudiantes.
Muy alta tasa de rendimiento.
Existen convenios suficientes para satisfacer la demanda.

Puntos Débiles:

Nula movilidad entrante.
Existen universidades socias en el programa Erasmus+ que no resultan de interés para los estudiantes

Propuestas de mejora:

Incrementar la movilidad entrante.
Revisar los convenios actuales en el programa Erasmus+, analizar cuáles son de mayor interés para el título y mantener sólo aquellos que sean los más adecuados para la formación de nuestro alumnado.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	COMPARATIVAS CENTRO/UCA														
	CENTRO					UNIVERSIDAD									
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.															
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.															
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados.															

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:**Puntos Débiles:****Propuestas de mejora:**

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES (cursos):	TÍTULO					UCA		
	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15		
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	2,89	2,42	2,68	2,89	2,55	3,20		
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,25	3,23	2,82	3,36	3,43	3,35		
Grado de satisfacción global del PDI con las asignaturas que imparte en el título.	3,43	3,40	3,56	*	*	3,70		
Grado de satisfacción global del PDI con el título	-	-	3,18	-	-	3,55		

Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

Análisis y Valoración:

Creo que debe haber algún error en los indicadores aportados, son extraños, por lo que su interpretación es insegura. Llama la atención que el "Grado de satisfacción global del PDI con el título" sea 2,82 y que sin embargo el "Grado de satisfacción global del PDI con las asignaturas que imparte en el título" sea de 3,56. Los otros indicadores relativos al PDI con el título también son, extrañamente, mayores. Por ejemplo el "Grado de satisfacción global del PDI con el Centro" es de 3,18 (hay que tener en cuenta que es la única titulación del centro). Pienso que estos dos últimos indicadores corresponden realmente a la apreciación del título por el PDI, por otra parte razonablemente positiva, en comparación con los datos de la UCA.

También llama la atención la evolución de la satisfacción global del alumnado con sus títulos, con un incremento de 0,65 puntos de un curso a otro en la valoración global UCA, lo que hace pensar que pudiera haber algún artificio en los datos, lo que disminuiría el agravio de la comparación.

Si hacemos caso a estos indicadores, parece que el Grado de satisfacción global del alumnado con el título a nivel de nuestro Grado sigue en valores lejos del 5, pero próximos a los de la UCA, de cursos anteriores, habiendo habido incluso un incremento desde el curso anterior.

Posiblemente en esta percepción del alumnado influyan los diversos problemas analizados en el apartado de Planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas.

Para una mejor comparación de nuestro Grado con las otras titulaciones similares de la UCA y proceder al análisis de los datos, sería deseable disponer de estos indicadores para la rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA, en vez de los datos globales facilitados por la Universidad.

Puntos Fuertes:

Grado medianamente alto de satisfacción del PDI con nuestro título, y no lejos de los de la UCA, con ligero incremento respecto al curso anterior en el "Grado de satisfacción global del PDI con las asignaturas que imparte en el título"

Puntos Débiles:

Bajo nivel de satisfacción del alumnado, aunque no lejos de la UCA de años anteriores.

Propuestas de mejora:

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO										COMPARATIVAS UCA			
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15				
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%).	1,10	3,20	1,90	2,70	12,15	1,90	1,30	1,10	1,10	2,95				
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%).	2,50	7,00	6,20	2,70	6,54	2,60	2,30	1,90	1,70	1,72				
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%).	0,00	0,50	0,80	0,30	0,00	0,40	0,20	0,10	0,20	0,14				
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%).	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,20	0,10	0,20	0,13				
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	-	3,30	-	2,30	4,00	4,3	1,7	3,14	3,6	3,5				
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	-	-	-	-	17,04	-	-	-	-	13,2				

Análisis y Valoración:

La gestión y análisis por las unidades de las quejas, incidencias, recomendaciones y felicitaciones formuladas correctamente resulta una herramienta imprescindible para la gestión y mejora de la calidad de los títulos. Por ello, en el autoinforme del curso 11-12 se incluyó una propuesta de mejora orientada a mejorar la gestión de las quejas, incidencias y sugerencias con dos acciones de mejora:

- Seguir incentivando entre los alumnos y profesores el uso del buzón de atención al usuario como mecanismo detector de disfuncionalidades en el Grado en las sesiones de acogida con los primeros, en las reuniones con los delegados de alumnos, en las reuniones de coordinación con el profesorado.
- Mejorar la calidad de la respuesta y resolución, reduciendo los tiempos de respuesta.

Según el informe de indicadores elaborado por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz se han presentado 39 reclamaciones o quejas, 21 incidencias docentes y ninguna sugerencia ni felicitación.

Del informe de indicadores se extrae que 35 de las 39 reclamaciones y quejas fueron remitidas por los usuarios directamente al buzón de atención al usuario del Departamento de Construcciones Navales, sin conocimiento alguno por la Dirección de la Escuela. De las 21 incidencias docentes dirigidas a la Dirección del Centro finalmente solo fueron gestionadas 9, sin que se tenga conocimiento de la gestión realizada por las instancias de la Universidad a la que fueron transferidas. Esta circunstancia dificulta enormemente el seguimiento de su gestión y la realización de un análisis cualitativo completo de la gestión de las incidencias y reclamaciones relacionadas con el título.

En la tabla se observa que se han incrementado considerablemente tanto el número de quejas y reclamaciones como el de incidencias docentes, manteniéndose en niveles muy superiores a los promedios de la Universidad.

Por otra parte, a la vista de la tabla del informe de indicadores no se habrían registrado ni sugerencias ni felicitaciones. Sin embargo, nos consta que se ha presentado una sugerencia.

El tiempo medio de respuesta se sitúa muy por encima de la media de la Universidad, pero desconocemos el tiempo de respuesta de cada unidad.

Como punto positivo destacar el elevado grado de satisfacción del usuario con la respuesta recibida, muy superior a la media de la Universidad, aunque desconocemos la contribución de cada unidad en el mismo.

Además, la valoración del número de quejas e incidencias realizadas por los usuarios es inexacto, ya que el procedimiento permite el error del usuario y que éste formule una queja como incidencia y viceversa.

Para hacer un mejor análisis sería recomendable que el procedimiento pueda distinguir entre los diferentes tipos de usuarios de del buzón de atención al usuario de un título. No puede realizarse el mismo análisis de una queja formulada por un alumno, un PDI o un PAS.

Una vez formulada una queja/incidencia a un Centro en relación con un título, si su solución es responsabilidad de otra unidad y es redirigida a ella, no existe ningún retorno del seguimiento al Centro, con lo cual no se puede hacer el seguimiento completo.

También impide el análisis de las incidencias y quejas de los títulos el que no le conste en ningún momento a los Centros aquellas quejas/reclamaciones/incidencias que, guardando relación con la docencia del título, no hayan sido dirigidas al Centro en cuestión sino a otras unidades (Departamentos, Vicerrectorados, etc.) de las que el Centro en la mayoría de las ocasiones no tiene conocimiento alguno.

Un usuario puede reabrir una queja o incidencia dada por terminada por la unidad responsable tantas veces como desee con la posibilidad de que se produzca un bucle infinito.

En el autoinforme del curso anterior ya se incluía una propuesta de mejora (5) que consistía en la modificación de la normativa BAU por parte del equipo rectoral de la Universidad para eliminar todos los defectos que se han podido detectar durante su uso desde que se implantó. No se ha atendido esta acción, repitiéndose este curso los problemas con respecto al curso anterior. Los analizamos en este apartado con un mayor nivel de detalle, proponiendo soluciones más específicas.

Sería conveniente disponer de los valores de estos indicadores promediados para cada Rama (en nuestro caso, la de Ingeniería y Arquitectura), para permitir una comparación más adecuada que con los promedios de la UCA.

En relación con las quejas y reclamaciones gestionadas por la Dirección del Centro, las incidencias más notables durante el curso 2014-15 fueron el retraso en el comiendo de la impartición de asignaturas del Departamento de Construcciones Navales, motivados por una baja médica de larga duración del profesor responsable y el retraso en la contratación de profesorado. Se solucionaron con la contratación de profesorado. En una tercera asignatura del mismo Departamento, si bien pudo solucionarse la impartición de la docencia, esta no pudo realizarse según la Planificación Docente aprobada en Junta de Escuela, persistiendo el problema a lo largo del curso. Puesto que no pudo dársele una solución satisfactoria a pesar de lo requerido tanto al Departamento como al Vicerrectorado responsable, habiendo sido informada igualmente la Inspección de Servicios, se acordó en Junta de Escuela el cambio del encargo de dicha asignatura para el siguiente curso al área de Expresión Gráfica en la Ingeniería, lo que fue refrendado por el Consejo de Gobierno de la UCA.

Otras incidencias y dificultades fueron: el importante retraso en el cierre de actas en la convocatoria de junio, provocado por la baja de larga duración de un Director de Departamento y la lentitud de la respuesta de algunos órganos y servicios de la Universidad implicados; valores estadísticamente anómalos no justificados de las Tasas de Rendimiento y de Éxito en algunas asignaturas; dificultades en ciertas asignaturas para la impartición de determinadas actividades programadas; un considerable número de fichas de asignaturas que no se ajustan totalmente a la Memoria Verificada (como en cursos anteriores); e importante retraso en la asignación de los Proyectos Fin de Grado a los alumnos y baja tasa de rendimiento de la misma.

Todas estas incidencias se evidenciaban en las quejas e incidencias enviadas al buzón de atención al usuario del Centro y su gestión en las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y/o de la Junta de Escuela.

Pensamos que de realizarse las Propuestas del Plan Mejora de este Autoinforme relacionadas con las propuestas concretas de mejoras del punto 1) "DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO" convergerían nuestras tasas de este apartado con los de la UCA, al limitarse los problemas del Grado que se intentan solucionar.

Puntos Fuertes:	
Elevado grado de satisfacción del usuario con la respuesta recibida.	
Puntos Débiles:	
Los indicadores de incidencias docentes y quejas y reclamaciones siguen teniendo valores inaceptablemente altos.	Las importantes deficiencias del sistema de gestión del buzón de atención al usuario motivadas principalmente por la normativa de aplicación.

Pensamos que de realizarse las Propuestas del Plan Mejora de este autoinforme relacionadas con las propuestas concretas de mejora del punto "DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO" convergerían nuestras tasas de este apartado con los de la UCA, al limitarse los problemas del Grado que se intentan solucionar.

La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se modifique la normativa y el sistema de gestión del buzón de atención al usuario para subsanar todas las deficiencias detectadas (Contenida en las propuestas de mejora de la anterior convocatoria), que por orden de importancia se listan a continuación:

- Que se mantenga informado en todo momento al Centro de todo lo relativo a quejas/reclamaciones/incidencias que, guardando relación con la Docencia del Centro, no hayan sido dirigidas al Centro sino a otras unidades.
- Que cuando se dé traslado a otra unidad de una queja/incidencia, por ser la unidad responsable de su solución, exista un retorno del seguimiento de la misma a la Escuela.
- Que se impida la confusión entre quejas e incidencias docentes.
- Que se establezca el procedimiento para evitar cierre de una queja/reclamación cuando ésta se vea inmersa en un bucle infinito y a que actualmente el usuario puede reabrir una queja/reclamación ya cerrada todas las veces que considere, si no considera satisfecha su petición
- Que los indicadores relativos a comunicaciones de incidencias docentes, quejas, sugerencias y felicitaciones distingan entre los distintos tipos de usuarios: alumnos, PDI, PAS.

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN,
MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o seguimiento de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

d) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	2 recibidas, actualmente 1 sin resolver
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	No corresponden a nuestra unidad.

Recomendaciones recibidas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Recomendación 2º:
"PERSONAL ACADÉMICO RECOMENDACIÓN: Dado el nivel del profesorado en experiencia investigadora, se recomienda que la Universidad diseñe un programa o política de incremento de la cualificación investigadora del profesorado."

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	NO

Recomendaciones recibidas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Recomendación 1º:
Se recomienda corregir y actualizar en próximas modificaciones que se soliciten del título:
-el número de créditos máximos que un estudiante se puede matricular en la modalidad de dedicación parcial.

No se han llevado a cabo acciones hasta la fecha para su inclusión en la Memoria. Según la normativa actual para el global UCA son 39 créditos:
<http://www.uca.es/secretaria/normativa/disposiciones-generales/alumnos/registro-admision-y-matriculacion-uca>
Queda pendiente para su inclusión en plazo durante el curso 2015-16.

Recomendación 2º:
Se recomienda corregir y actualizar en próximas modificaciones que se soliciten del título:

Se cambió la normativa citada, publicada finalmente en el BOUCA núm. 173, de 27 de junio de 2014, pero tras dicho cambio no se llevaron a cabo en ese momento acciones para su inclusión en la Memoria:

-el documento "REGIAMENTOUCA/CG09/2009, DE 21 DE JULIO, DE LA PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ (Aprobado por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 21 de julio de 2009, BOCaCádiz núm.96)" en aquellos aspectos que le afecte e incluir en el mismo referencia al RD810/2010.

<http://www.uca.es/secretaria/portal.do?TR=ASIDR=1&identifi-cador=13462>
Queda pendiente para su inclusión en plazo durante el curso 2015-16.

Recomendación 3º:
Se recomienda corregir y actualizar en próximas modificaciones que se soliciten del título:

No creamos conveniente realizar ninguna modificación de la Memoria en este punto, siendo esta y el RD compatibles: el RD establece que son al menos 6 créditos los que se pueden reconocer por dichas actividades y nuestra Memoria establece que se pueden reconocer hasta 6 créditos.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

1. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

RECOMENDACIÓN 1. En relación a los escasos indicadores que no avalan una implantación satisfactoria, se recomienda desarrollar acciones concretas orientadas a analizar objetivamente las causas y, si ha lugar, proponer acciones de mejora para corregir estos efectos.

RECOMENDACIÓN 2. Se recomienda reforzar las propuestas de mejora con acciones asumiendo internamente en la titulación a través de la Comisión de Garantía de Calidad u otros responsables.

2. Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la calidad y su contribución al título.

RECOMENDACIÓN 1. Se recomienda tratar de subsanar las deficiencias en la generación de información por parte del SGC de la Universidad con actuaciones a nivel de la titulación o del centro.

2. Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la calidad y su contribución al título.

RECOMENDACIÓN 1. Se ha solventado en la mayoría de los casos en que la información dependía de la titulación. Incluso se han aportado algunos indicadores de la Rama calculados por nosotros. Los indicadores faltantes referidos a la UCA no han sido accesibles con la información disponible.

EVIDENCIAS:

3. Profesorado.	3. Profesorado.
<p>RECOMENDACIÓN 1 DE ESPECIAL SEGUIMIENTO. Se recomienda que desde la titulación se tomen las medidas oportunas para iniciar conversaciones con los órganos responsables que permitan establecer un plan de mejora de la plantilla de la titulación. Esto implica un plan de incentivos y penalizaciones ligadas al compromiso docente e investigador el profesorado con dedicación completa pero también un plan de dotación de más plazas docentes de este tipo. El éxito de la titulación pasa por una plantilla de profesores adecuada. No tiene sentido apostar por una titulación si no se aportan los recursos mínimos necesarios.</p> <p>RECOMENDACIÓN 2. Se deben describir y analizar los mecanismos de coordinación docente implantados y, si ha lugar, proponer actuaciones a este respecto puesto que pueden suponer un gran avance en la coordinación de programas y metodologías docentes.</p>	<p>RECOMENDACIÓN 1. Se ha llevado a cabo.</p> <p>EVIDENCIAS:</p> <p>RECOMENDACIÓN 2: Se ha llevado a cabo la descripción y análisis pedidos.</p>
<p>4. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.</p> <p>RECOMENDACIÓN 1. Se recomienda hacer una exposición y valoración de las infraestructuras y equipamientos disponibles para el desarrollo de la titulación.</p> <p>RECOMENDACIÓN 2. Se recomienda hacer una exposición y valoración de recursos humanos de administración, servicios y soporte técnico disponibles para el desarrollo de la titulación.</p> <p>RECOMENDACIÓN 3. Se recomienda hacer una exposición y valoración de los servicios de orientación académica y profesional disponibles para el desarrollo de la titulación.</p>	<p>4. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.</p> <p>Se han desarrollado las tres recomendaciones en el apartado 4 de este Autoinforme.</p>

VIIJ MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar (en el caso que corresponda):

- Indicar las modificaciones solicitadas o realizadas durante la implantación de Plan de Estudios y justificar su adecuación. Se debe identificar y especificar de forma clara en qué consiste cada una de las modificaciones y realizar una justificación de cada una de ellas de forma que pueda valorarse su adecuación.

Nota: Las siguientes modificaciones a la memoria del título apuntan a las aprobadas por la UCA a través del "P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título" durante el curso de este Autoinforme y sólo aquellas que no hayan sido comunicado al Consejo de Universidades por medio de la plataforma del ministerio.

IMPORTANTE: Cada una de las modificaciones solicitadas a la memoria NO podrán ser implementadas por el Centro hasta recibir el correspondiente informe favorable de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	
Especificar dichas modificaciones:	Justificación breve de las mismas:
Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.	Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.
Modificación n:	
Modificación n+1:	

VIII AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)	
<p>Nota: Sólo aplicable a títulos que han sido auditados durante el curso efectivo de este Autoinforme. Para cumplir este apartado debe emplear el informe de auditoría interna que remito por la Inspección General de Servicios.</p>	
No conformidad del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas:	
<p>Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:</p> <p>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	
No conformidad n:	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:
No conformidad n+1:	<p>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de lo mismo lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:	Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:
<p>[Indicare aspectos o detalles detectados en el procedimiento de Auditoría Interna, P13.]</p> <p>Nota: Para ello debe usar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>[Enumerar aspectos o áreas que se consideren sean mejorables o requieran una especial atención para la consecución de los objetivos marcados y en relación al procedimiento de Auditoría Interna, P13.]</p> <p>Nota: Para ello debe emplear el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>

Propuestas concretas de mejora:

Enumerar las propuestas de mejora asociadas a cada No conformidad detectada en el procedimiento de Auditoría Interna, P13.]

Nota: Debe destacarse una asociación clara entre las No Conformidades detectadas y sus correspondientes propuestas de mejora. Estas propuestas deben incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme

XI PLAN DE MEJORA

Según el procedimiento para el seguimiento de los títulos, el plan de mejora se elabora en el curso 2014/15 en el que se establecen los objetivos de mejora y se definen las acciones a desarrollar.

Nota:

El primer paso será analizar las propuestas de mejora identificadas y la forma de analizarlas de los procedimientos de este Autoinforme. Se recomienda priorizar las propuestas de mejora según estimación del impacto de estas para el cumplimiento de la última memoria verificada y priorizar la ejecución del título. Una vez priorizadas las propuestas de mejora se debe planificar la implantación de las acciones y determinar que permitan la consecución de la propuesta de mejora, con la asignación de responsables, mes y año de inicio, así como mes y año de finalización, y método de seguimiento (en su caso).

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de cada persona)	Inicio	Fin
	1				
	2				
	3				
	4				
	5				
	6				
	7				
	8				
	9				

Una vez se haya priorizado las acciones a desarrollar, se debe definir el método de seguimiento de cada una de ellas.

Durante el periodo de implantación de este plan de mejora, se revisará periódicamente la evolución de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de estas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aprobación y grado al desarrollo del título, ya sea a nivel de titulación o a nivel de cada acción de mejora. El seguimiento de este plan de mejora se llevará a cabo en el proceso de renovación de la acreditación de la UCA.

XI SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEPA, en los informes de seguimiento, exige informar de las acciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadro se encuentran al final de este documento.

Autoinforme de seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Inicio de fin	Grado de cumplimiento (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que se incremente el número de profesores con dedicación a Tiempo Completo y con el perfil adecuado en el Área de Conocimiento de Construcciones Navales.	Acción: Elaboración y presentación de una propuesta de la creación de profesorado adscrito al Centro y plan de innovación del mismo a los vicerrectores y vicerrectores de ordenación académica. Evidencia (URL, archivo): "Plan de viabilidad"			Si bien se entienden las dificultades de las medidas a adoptar, incluidas estas para nuestro Grado debido a que en el área de Construcciones Navales, área encargada del SGC de las asignaturas del Grado, hubo un descenso considerable de profesorado funcionario y de plantilla con respecto a la situación que había cuando la verificación de la memoria del Grado, sin posibilidades de cambio del encargo en la mayoría de los casos. La medida de crear profesorado en esta área a partir de que para el curso 2014-15 se contratará a una Profesora Asistente Interina, Ingeniero Naval y Doctor, que sustituya una baja de larga duración. Para el curso 2015-16 se van a convocar dos plazas de ayudante doctor.
	Se mantiene desde el curso 11/12	Acción: Finar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo): Correos electrónicos (evidencia 1)	20/04/15		

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Medio de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que las fichas de las asignaturas no puedan ser validadas por los Departamentos, ni hacerse públicas sin haber obtenido el Informe Positivo de Coordinación, para que haya una mayor garantía de su ajuste a lo establecido en la Memoria Verificada del Título.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	20/04/15		Aunque la situación persiste en la actualidad, desde el Vicerrectorado de Orientación Académica se ha constituido una Comisión Académica para el Modelo del Proceso de Planificación Docente, de la que forma parte, en representación de los decanos y directores de centro de la UCA, el director de la Escuela. En la reunión celebrada el 24 de septiembre se acordó proponer modificar el procedimiento de validación de la ficha, de forma que una vez el profesor cierra su contenido, Coordinadores de Grado y Directores de Departamento puedan realizar su validación en paralelo. Se harán públicas las fichas que obtuvieron ambos visos buenos. Por otra parte, el Vicerrectorado de ordenación académica por fin ha atendido nuestra solicitud y ha adaptado las unidades necesarias para que se lleve a cabo la cumplimentación y corrección de las fichas de las asignaturas conforme a lo establecido en la memoria verificada del título con fecha de diciembre de 2015.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Medio de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que los Departamentos estén obligados a pronunciarse acerca de los tipos de actividad y del número de grupos de actividad en sus asignaturas.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	20/04/15		Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponder por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estas, resultan imprescindibles para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo. La situación persiste en la actualidad.
Curso 13/14	Que se garantice la presentación de un informe del decano de la facultad de las asignaturas en cada Título por los Departamentos en el que se detalle las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	20/04/15		Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponder por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de estas, resultan imprescindibles para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo. La situación persiste en la actualidad.
Curso 13/14	Que la asignatura de Trabajo fin de Grado sea considerada como una asignatura a todos los efectos dentro de la planificación docente de la Universidad de Cádiz para que se garantice que todos los alumnos de la Escuela tengan acceso a un Proyecto fin de Grado y su realización se lleve a cabo electivamente durante el segundo semestre de cuarto curso.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Evidencia (URL, archivo-): Correos electrónicos (evidencia 5)	21/04/15		Aunque se han hecho avances en esta línea con la constitución de un subcomité de trabajo específicamente a los títulos de los proyectos fin de grado y la creación del Aula de Proyectos de Ingeniería de la Escuela, están por atenderse las importantes mejoras que se propusieron al Vicerrectorado de Ordenación Académica por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

Alumbramiento Seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Metas de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que las tareas de coordinación y gestión de las asignaturas obligatorias no puedan recaer sobre los Profesores Asociados.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	20/04/15		Se ha llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderles por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se ha conseguido que el diseño, la planificación y desarrollo del programa formativo sea más viable, no obstante, este tema podrá ser abordado en el seno de la Comisión de Ordenación Académica para el Reunión del Plenario de Planificación Docente .
Curso 13/14	Que se cree un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema . Evidencia (URL, archivo,): Correos electrónicos (evidencia 6)	21/04/15		Para que nuestras acciones sean de utilidad han de corresponderles por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entiende las dificultades de estos, resultan irresolubles para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo . La situación persiste en la actualidad.

Alumbramiento Seguimiento curso 13/14	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Metas de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que se modifique la normativa y el sistema de gestión del título de atención al usuario para subsanar todas las deficiencias detectadas: a. Que se impida la confusión entre quejas e incidencias docentes. b. Que cuando se debe tratarse a una unidad de una queja/incidencia por ser la unidad responsable de su solución, esta sea efectuada del seguimiento de la misma a la escuela. c. Que se mantenga informado en todo momento al Centro de todo lo relativo a quejas/reclamaciones/incidencia que, guardando relación con la Docencia del Centro, no hayan sido dirigidas al Centro sino a otras unidades . d. Que se determine en el procedimiento para evitar que de una queja/reclamación cuando esta se vea mejorada en un breve tiempo ya que actualmente el usuario puede recibir una queja/reclamación ya cerrada todas las veces que considere, si no considera satisfecha su petición.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema . Evidencia (URL, archivo,): Correos electrónicos (evidencia 4)	21/04/15		Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderles por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si, bien se entienden las dificultades de estas, resultan irresolubles para seguimiento y mejora del grado . La situación persiste en la actualidad.
	Se mantiene desde el curso 11/12				

Ata de informe seguinte años 10/15	Propuesta de mejora	Acciones derivadas	Mejora de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que los indicadores, relativos a comunicaciones de incidencias docentes, quejas, sugerencias y felicitaciones distinguen entre los distintos tipos de usuarios: alumnos, PDI, PAS.	Acción: Enmarcar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo,): Correos electrónicos (evidencia 5)	21/04/15		Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponder por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien, se entienden las dificultades de esta, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación prevalece en la actualidad.
Curso 13/14	Que se creen unos indicadores, que especifiquen para cada Departamento el porcentaje y número de profesores con docencia en el Título que sean profesores Funcionales, profesores de Planilla, profesores Doctores y profesores Asistidos.	Acción: Enmarcar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo,): Correos electrónicos (evidencia 6)	21/04/15		Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponder por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien, se entienden las dificultades de esta, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación prevalece en la actualidad.
Curso 13/14	Que se incluyan en las fichas de las Programaciones Docentes de las asignaturas los campos no modificables establecidos en las Memorias Verificadas para facilitar su elaboración por los Departamentos y evitar litas de acuerdo con la Memoria.	Acción: Enmarcar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo,): Correos electrónicos (evidencia 2)	20/04/15		Aunque la situación prevalece en la actualidad, Desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica se ha constituido una Comisión Académica para el Rediseño del Proyecto de Planificación Docente, de la que toma parte en representación de los decanos y directores de centro de la UCA, el director de la Escuela En la reunión celebrada el 24 de septiembre se acordó proponer modificar la estructura actual de la ficha 18 de forma que se simplifique su cumplimentación por parte del profesorado, al tener ya el grado posterior. Para ello se propone que esta este constituida por unos elementos

SGC DE LA UCA

VERSIÓN 1.1 (OCTUBRE 2014)

Página 45

Ata de informe seguinte años 14/15	Propuesta de mejora	Acciones derivadas	Mejora de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					Los que serán todos aquellos recogidos en la memoria y que no puedan modificarse, además de otros editables anualmente por el profesor responsable de la asignatura: • Elementos fijos. Serán aquellos que deban aparecer tal como se indica en la memoria de grado. Se propone que la primera vez que se modifique el grado sea por el profesor responsable de la asignatura. El Coordinador de Grado con el apoyo del administrativo de la Secretaría de los Centros. Se incluyen aquí: Denominación de la asignatura, Caracter de la asignatura (Básica, Obligatoria, Optativa), Créditos ECTS, Requisitos, previos, Competencias, Resultados de aprendizaje • Elementos obligatorios editables por el profesor: Contenidos del programa docente, Metodología, Evaluación, Sistema de calificación, (ponderación), Bibliografía. Se recomienda se incluya un campo que indique si la asignatura se imparte en inglés y si esta se oferta a alumnos Erasmus Elementos recomendables actualizables durante todo el año: cronograma o planificación de las clases y profesorado participante. Este apartado se puede dejar durante el primer año de la asignatura, ya que la planificación de forma que sea posible usar o actualizar su contenido tras las reuniones de coordinación.

SGC DE LA UCA

VERSIÓN 1.1 (OCTUBRE 2014)

Página 46

Autoinforme seguinte curso 13/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Metabo de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que se cree y publique un indicador del SGC que especifique el porcentaje de titulación de las asignaturas del título de cada departamento con el Informe de Coordinación Positivo.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo.): Correos electrónicos (evidencia 6)	21/04/15		Para que nuestras acciones sean de utilidad han de corresponderse por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de ésta, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación persiste en la actualidad.
Curso 13/14	Que a partir de la información ya disponible en la UCA se faciliten los valores de los diversos indicadores propiciados para el conjunto de las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura de la UCA para una correcta comparación de estos.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo.): Correos electrónicos (evidencia 6)	21/04/15		Para que nuestras acciones sean de utilidad han de corresponderse por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de ésta, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación persiste en la actualidad.
Curso 13/14	Que a partir de los registros a los que tiene acceso la Universidad se proceda por la Unidad Responsable al listado directo de la información numérica para la verificación del RSG-P14-01 (Autoinforme) en el formato del registro de cada título.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo.): Correos electrónicos (evidencia 6)	21/04/15		Para que nuestras acciones sean de utilidad han de corresponderse por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de ésta, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación persiste en la actualidad.
Curso 13/14	Que se creen indicadores más adecuados para el análisis de las infraestructuras, servicios y recursos disponibles.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	21/04/15		Para que nuestras acciones sean de utilidad han de corresponderse por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectores competentes. Si bien se entienden las dificultades de ésta, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación persiste en la actualidad.

SGC DE LA UCA

VERSIÓN 1.1 (DICIEMBRE 2014)

Página 47

Autoinforme seguinte curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Metabo de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo.): Correos electrónicos (evidencia 6)			entendamos las dificultades de ésta, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación persiste en la actualidad.
Curso 13/14	Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso que cumplan con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción. Se mantiene desde el curso 11/12	Acción: Intensificar las actividades de promoción de la oferta formativa del Centro en los IES de la provincia en colaboración con la Dirección General de Acceso. Se han realizado las actividades de promoción previstas con ayuda de la Dirección General de Acceso, realizando actividades de promoción en diversas localidades de la provincia. Evidencia (URL, archivo.): Registros de actividades del Vicerrectorado de Alumnos.			Desconocemos si se ha logrado incrementar el número de alumnos con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción. No disponemos de dicha información.
Curso 13/14	Incrementar el número de contactos y de plazas ofertadas para prácticas en empresas, colaborando con los órganos competentes. Y el Departamento de Construcciones Navales. Se mantiene desde el curso 12/13	Acción: Solicitar ayuda a la Dirección General de la Universidad Empresa de la UCA. Acción: Solicitar colaboración a la Dirección del Departamento de Construcciones Navales. Evidencia (URL, archivo.): Correos electrónicos (evidencia 7)	29/05/15		No se pudieron obtener plazas de prácticas en empresas del sector naval y oceánico para todos los alumnos matriculados en la asignatura de Construcciones Navales, y a algunas de las plazas no se pudo realizarlas y una plaza sin asignar. Actuar en este punto que la política de Nueva titulación de la UCA permite la entrada a sus instalaciones a los alumnos en prácticas en empresas navales está dificultando la labor de encontrar nuevas plazas para nuestros alumnos, ya que en muchas ocasiones se considera condición sine qua non. No obstante, en el curso actual, hasta la fecha se ha incrementado notablemente tanto el número de contactos como el número de plazas.

SGC DE LA UCA

VERSIÓN 1.1 (DICIEMBRE 2014)

Página 48

Acreditación Magisterio años 3, 2015	Propuesta de mejora	Acciones a desarrollar	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título, Cursos objeto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que se mejore la colaboración entre la coordinación académica y la gestión administrativa de las Prácticas Externas curriculares.	Acción: Conversaciones entre la Dirección de la Escuela y el Vicerrector competente. Acción: Conversaciones entre el Coordinador de las Prácticas (Subdirector de Ordenación Académica) y el tutor Académico Evidencia (URL, archivo...): ¿?			El fuerte incremento en la satisfacción de los alumnos con la gestión de la universidad (fueron el alumnado información, seguimiento y evaluación) y la labor del tutor académico y registrado en las encuestas realizadas a los alumnos del grado que realizaron las prácticas externas curriculares.
Curso 13/14	Incrementar el uso del Campus Virtual en las asignaturas del Grado.	Acción: Promover entre el profesorado durante el transcurso de las reuniones de Coordinación el uso del Campus Virtual. Acción: Organizar cursos de formación específicos. Evidencia (URL, archivo...): [REDACTED]			Desde el curso 11-12, hasta la fecha se han adaptado todos los contenidos de movilidad tanto nacionales como internacionales existentes para las titulaciones de ingeniería (técnica, Naval al Grado (propuesta del subdirector 11/12)). Asimismo, se han establecido nuevos acuerdos, siendo el resultado que en el curso 14/15 se dispuso de 7 convenios. Evidencia: Y 4 convenios.
Curso 13/14	Incrementar la movilidad de los alumnos de la Escuela. Incluida en el autoinforme 11/12, pero no en el autoinforme 12/13	Acción: Incrementar el número de convenios de movilidad, incluyendo universidades de países que pudieran resultar más atractivos para nuestros alumnos, por ejemplo, con países de habla inglesa, e incrementar así su movilidad. Evidencia (URL, archivo...): ¿?			

Alfabeto Magnitud Cura 30/15	Propiedad de mpro	Acciones aformales	Resumen de fin	Grado de cumplimiento de la acción (3-50%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mpro
		Acción: Actualizar los contenidos SICE Evidencia (URL, archivo,): ¿?			
		Acción: Incluir explícitamente en el Reglamento Proyecto Fin de Grado el poder redactar y defender un Proyecto Fin de Grado orientado en inglés. Evidencia (URL, archivo,): ¿?			SICE, que incluyen a todas las Escuelas de los dos subdirectorios del Equipo de Dirección del centro han participado en el programa Erasmus Docencia (propuesta del autonorme 11/12). Se han actualizado los contenidos SICE con las Universidades que han modificado la denominación y estructura de sus Grados (14/15). Se ha trasladado la tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título manteniéndose el tasa del rendimiento en el bilingüismo.
Curso 13/14	Incrementar la movilidad estuante Incluida en el autonorme 11/12, pero no en el autonorme 12/13	Acción: Incrementar los contenidos en inglés en la página web de la Escuela, incorporando la información relacionada con la movilidad. Durante el curso del análisis se estaba llevando a cabo, terminando la renovación de la versión inglesa durante el curso 2013-16. Evidencia (URL, archivo,): http://www.us.es/ingles/bilinguismo			
Curso 13/14	Optimizar las reuniones de coordinación horizontal y vertical del profesorado que mejoran la eficiencia de la enseñanza, con especial dedicación a potenciar y mejorar las Actividades de Prácticas de Laboratorio, Talleres y las Salidas de Campo. Se mantiene desde el curso 11/12	Acción: Optimización de las reuniones tras el inicio de la programación de actividades y de las reuniones de coordinación horizontal y de la acción se ha llevado a cabo una auditoría de acciones informes de asegurarse resultados (aunque se piden) referenciando a los Departamentos y profesores por parte de la Coordinación). Sus resultados han sido limitados debido al pequeño porcentaje de acciones recibidas. En el			

Autoinforme seguimiento cursos 12/13	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Medio/fin de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>mejora siendo la contribución que el profesorado convocado a las reuniones de coordinación continúa asistiendo solo en un pequeño porcentaje. De los asistentes, la mayoría son profesores de asignaturas de primer y segundo curso, siendo mucho menor la asistencia de los de tercero y cuarto, con poca participación de los profesores asociados en la docencia de mayor.</p> <p>Evidencia (FIR, anexo-1-1)</p>			
Curso 13/14	Realizar una petición de modificación de la Memoria, a la mejor brevedad, siguiendo las 3 recomendaciones de los Informes de Modificación de la UCA.	Ajustado y Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.			
Curso 13/14	Elaborar y apoyar desde la Dirección de la Escuela Proyectos de Innovación Docente que impliquen asignaturas del Grado.	<p>No se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.</p> <p>Los esfuerzos de la Coordinación y del Equipo de Dirección en relación se centran en la solución de problemas de mayor calado:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La existencia de un gran número de asignaturas con su Programación Docente (lichas 18) de acuerdo con la Memoria del Grado. -Los problemas encontrados en la implantación de la asignatura Proyecto fin de grado. <p>Una vez que la solución de los problemas mayores del Grado se ha examinado por estar resolviendo muchos de las principales dificultades durante el curso 2013-14, no deben esperarse más retrasos en este punto.</p>			
Curso 13/14	Evitar los retrasos en la elaboración y aprobación de los registros del Sistema de Garantía de Calidad.				

Autoinforme seguimiento cursos 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Medio/fin de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 12/13	<p>Potenciar las enseñanzas prácticas</p> <p>Incluida en el autoinforme 11/12, pero no en el autoinforme 13/14</p>	<p>Las acciones previstas fueron:</p> <p>Análisis de las prácticas de laboratorio y taller realizadas durante el curso 2012-13 y predicción de las prácticas a implantar en 2013-14.</p> <p>Fomentar el uso de la instrumentación adquirida en las convocatorias del Plan de Equipamientos de Laboratorios y Talleres.</p> <p>Fue imposible su realización por no disponer de un número importante de los informes solicitados a los departamentos.</p> <p>Ante la imposibilidad de contar con dichos informes no se mantuvo la propuesta de mejora en el autoinforme del curso 13/14.</p>			



Universidad
de Cádiz

RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA

ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA

CURSO 2014-15

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 01/02/15	Fecha: 03/02/15

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501760
Denominación de la Titulación:	GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA
Centros/Sedes en las que se imparte:	ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	http://navales.uca.es/
Convocatoria de seguimiento:	CONVOCATORIA 2015-16 (CURSO 2014-2015)

II) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

- Aportar información del desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.
- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución, se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Análisis y Valoración:

El diseño, organización y desarrollo del Programa Formativo del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima permite formar profesionales habilitados para ejercer la profesión regulada de Ingeniero Técnico Naval, al cumplir los requisitos establecidos en la O.M. C.I.N. 350/2009 (<http://www.boe.es/boe/dias/2009/02/20/pdf/BOE-A-2009-2892.pdf>) para la Verificación de las titulaciones universitarias que habilitan para el ejercicio de dicha profesión.

Es indudable el interés y relevancia profesional que estos estudios despertaran tanto en la Bahía de Cádiz, donde existe una gran concentración de importantes instalaciones dedicadas a la Construcción Naval y Oceánica (3 factorías de Navantia y una de Dragados Offshore) y de Industrias Auxiliares, así como en el resto de Andalucía, donde es la única titulación universitaria dedicada al sector naval, desde hace más de 50 años.

Las empresas punteras del Sector Naval del entorno que acogieron a nuestros alumnos para la realización de Prácticas Externas curriculares manifestaron una elevada satisfacción en todos los casos con su formación, así como con el desempeño de sus cometidos. Esto es consecuencia de la adquisición por parte de los alumnos de las Competencias del Grado establecidas en la O.M. C.I.N. 350/2009.

El interés científico y académico de nuestra titulación se concreta en que forma parte de las titulaciones de la Rama de Ingeniería Incluidas dentro del Campus de Excelencia Internacional del Mar (CEIMAR) (<http://www.campusdelmar.es>).

La implantación de la titulación está siendo satisfactoria atendiendo a los diversos indicadores analizados que muestran un grado de cumplimiento notable con los resultados previstos en la Memoria Verificada e incluso notablemente superior en la mayoría de los casos, siendo dichos niveles parecidos a los del resto de las titulaciones de la Universidad de Cádiz.

Se considera que se ha alcanzado un grado notable de cumplimiento con lo establecido en la Memoria Verificada (30/06/2010) del título, superando los obstáculos e incidencias ocurridos, todos ellos estudiados en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) y/o Junta de Escuela.

Las incidencias más notables durante el curso 2014-15 fueron el retraso en el comienzo de la impartición en dos asignaturas del Departamento de Construcciones Navales, motivados por una baja médica de larga duración del profesor responsable y el retraso en la contratación de profesorado. Se solucionaron con la contratación de profesorado. En una tercera asignatura del mismo Departamento, si bien pudo solucionarse la impartición de la docencia, ésta no pudo realizarse según la Planificación Docente aprobada en Junta de Escuela, persistiendo el problema a lo largo del curso. Puesto que no pudo dársele una solución satisfactoria a pesar de que le fue requerida tanto al Departamento como al Vicerrectorado responsable, habiendo sido informada igualmente la Inspección de Servicios, se acordó en Junta de Escuela el cambio del encargo de dicha asignatura para el siguiente curso al área de Expresión Gráfica en la Ingeniería, lo que fue refrendado por el Consejo de Gobierno de la UCA.

Otras incidencias y dificultades fueron: el importante retraso en el cierre de actas en la convocatoria de Junio, provocado por la baja de larga duración de un Director de Departamento y la lentitud de la respuesta de algunos órganos y servicios de la Universidad implicados; valores estadísticamente anómalos no justificados de las Tasas de Rendimiento y de Éxito en algunas asignaturas; dificultades en ciertas asignaturas para la impartición de determinadas actividades docentes programadas; un considerable número de fichas de asignaturas que no se ajustan totalmente a la Memoria Verificada (como en cursos anteriores); e importante retraso en la asignación de los Proyectos Fin de Grado a los alumnos y baja tasa de rendimiento de la asignatura correspondiente.

Todas estas incidencias se evidenciaban en las quejas e incidencias enviadas al buzón de atención al usuario así como en las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y/o de la Junta de Escuela.

La intervención en la docencia de un gran número de Profesores Asociados, sobre todo, en las asignaturas de Tecnologías Específicas y Operativas, personal de reconocido prestigio en la industria Naval de la zona, permite realizar en nuestro Grado una docencia viva, de gran interés para nuestros alumnos y muy apreciada por ellos. Pero este mismo hecho puede generar algunos problemas, por las limitaciones impuestas por su actividad profesional principal.

La gran mayoría de las incidencias que se produjeron durante el curso 2014-15 han estado relacionadas con la drástica reducción del profesorado de plantilla del área de Construcciones Navales que ha provocado ciertos problemas en la organización y desarrollo de la docencia en el Grado, puesto que se encarga aproximadamente del 60% de la docencia, en la mayoría de los casos sin alternativa posible.

Si bien la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) en la UCA (<http://sgc.uca.es>) ha representado un cambio cualitativo frente a la situación anterior a la implantación del Grado, éste adolece de deficiencias que, de subsanarse, permitirían realizar un mejor y más pormenorizado análisis, así como un seguimiento más eficaz, de las distintas titulaciones.

En relación con las Propuestas de Mejora incluidas en el Plan de Mejora de la convocatoria anterior, el grado de desarrollo ha sido dispar. El principal inconveniente es que las propuestas de mejora más importantes requieren la adopción de medidas que exceden las competencias de los órganos de gestión del Centro e implican la intervención del Equipo Rectoral.

Por otra parte, muchas de las propuestas llevadas a cabo no han dado el resultado esperado al no realizarse las acciones necesarias por parte de las unidades responsables a las que se les transmitieron los problemas.

Puntos Fuertes y logros:

Se está cumpliendo sobradamente lo establecido inicialmente en la Memoria Verificada.

Las empresas punteras del sector naval que acogen a nuestros alumnos para la realización de Prácticas Externas curriculares manifestaron una elevada satisfacción con su formación.

El interés y relevancia profesional que estos estudios despiertan tanto en la Bahía de Cádiz, donde existe una gran concentración de importantes instalaciones dedicadas a la Construcción Naval y a su Industria Auxiliar, así como en el resto de Andalucía, donde es la única titulación universitaria dedicada al sector naval.

El interés científico y académico de nuestra titulación, perteneciente al Campus de Excelencia Internacional del Ma (CEIMAR).

La intervención en la docencia de un gran número de Profesores Asociados en las asignaturas de Tecnologías Específicas, personal de reconocido prestigio en la industria Naval de la zona, que permite realizar una docencia viva, de gran interés para nuestros alumnos.

Puntos Débiles:

Si bien se han cumplido muchas de las 25 acciones del Plan de Mejora, el principal inconveniente es que no se han conseguido los resultados que se pretendían, en la mayoría de los casos por no actuar otras unidades en el sentido necesario.

La drástica reducción del profesorado funcionario y de plantilla del área de Construcciones Navales que provoca problemas en la organización y desarrollo de la docencia en el Grado.

La colaboración para la implantación, el seguimiento y el análisis de la titulación es escasa por parte del Departamento de Construcciones Navales.

El Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la UCA adolece de deficiencias que, de subsanarse, permitirían realizar un mejor y más pormenorizado análisis, así como un seguimiento más eficaz de las distintas titulaciones.

Asignaturas con valores estadísticamente anómalos no justificados de las Tasas de Rendimiento y de Éxito.

Número considerable de fichas de asignaturas que no se ajustan totalmente a la Memoria Verificada (como en cursos anteriores).

El elevado grado de colaboración para la implantación, el seguimiento y el análisis de la titulación por parte de la gran mayoría de los Departamentos implicados.

Propuestas de mejora:

Compensar la drástica reducción del profesorado funcionario o de plantilla del área de Construcciones Navales con respecto a la situación existente cuando se verificó la Memoria con figuras de contratación a Tiempo Completo y con un perfil adecuado a la docencia a impartir.

Articular los mecanismos necesarios para asegurar que los Departamentos participen de forma activa en las diversas labores de implantación, análisis y seguimiento de los títulos: correcta elaboración de las fichas de programaciones docentes de asignaturas según sus Memorias, redacción de informes de resultados de asignaturas solicitados por los Centros, cumplimiento de los Planes Docentes establecidos en las Juntas de Centro, etc.

Recabar información relevante para la mejora de la calidad del título no proporcionada por las fuentes de información de la UCA para su análisis, valoración y, en caso necesario, propuestas de AC y/o AP.

Mejorar los indicadores relacionados con la movilidad, las prácticas externas, el uso del campus virtual, etc. de nuestro Centro.

Subsanar las deficiencias del Sistema de Garantía de Calidad común para los títulos de la UCA, de modo que se mejore el análisis y seguimiento de dichos títulos, haciéndolo más completo y efectivo.

ii) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

1.1.3) Acerca del SGC:

El Sistema de Garantía de Calidad (<http://sgc.uca.es>) está suponiendo un instrumento imprescindible para la implantación y seguimiento del Grado según se recoge en su Memoria Verificada y ha supuesto un salto cualitativo con respecto a la implantación de planes de estudios anteriores en la Escuela.

Todos los procedimientos de la versión 1.1 del Sistema de Garantía de Calidad han sido implantados.

Por otra parte, el Gestor Documental del SGC ha demostrado ser una herramienta eficaz para la gestión de la información recopilada.

La implantación de la titulación está siendo satisfactoria atendiendo a los diversos indicadores del SGC analizados que muestran un grado de cumplimiento notable con lo establecido en la Memoria Verificada e incluso, en ciertos casos, superior, siendo dichos niveles parecidos a los del resto de las titulaciones de la Universidad de Cádiz.

La UCA ha avanzado mucho para este curso en la correspondencia entre los indicadores aportados a tiempo en el SGC de la UCA y los solicitados en este Autoinforme, si bien todavía faltará aportar más información. Por otra parte, sería mucho más eficiente que los indicadores disponibles fueran volcados directamente al Autoinforme.

Si bien el SGC de la UCA permite obtener cierta información que ayuda a la toma de decisiones, su utilidad sería mucho mayor si:

a) Si existiera un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado, lo que es imprescindible para el análisis de los resultados del título propuestos en la Memoria Verificada.

b) Si bien la Comisión de Garantía de Calidad ya realiza el pertinente análisis con los datos que logra obtener, el "Procedimiento

para Garantizar la Calidad del Personal Docente P09" del SGC de la UCA, debería incluir indicadores adicionales que permitan realizar un análisis más eficiente. Deberían incluirse, al menos, los porcentajes de profesores con docencia en el Título que son: 1) d e Plantilla a Tiempo Completo, 2) Funcionarios, 3) Doctores y 4) Profesores Asociados por cada departamento. También sería necesario un desglose por Área de Conocimiento. Esta información la posee la Universidad pero no la proporciona en ningún indicador. Habitualmente tratamos de recabarla de los Departamentos.

c) Si el indicador de nuestra Universidad que recoge el porcentaje de asignaturas con su Programa Docente validado a tiempo, el RSGC-P04-01, tuviera en cuenta si las Programaciones Docentes de las asignaturas de una Titulación están de acuerdo o no con lo especificado en la Memoria Verificada. Para subsanarlo, el indicador no debería basarse únicamente en las asignaturas con el Visto Bueno de las Direcciones de Departamentos, sino que debería tener en cuenta el criterio de la Coordinación del Grado, expresado a través de la obtención o no del llamado "Informe Positivo de Coordinación". De hecho, tras su validación por los Directores, las fichas con las programaciones docentes de las asignaturas se hacen públicas sin tener en cuenta el informe de coordinación. No existe tampoco ningún indicador de la Universidad que tenga en cuenta el grado de ajuste de las Programaciones Docentes a la Memoria Verificada. Desde la Escuela se ha pedido reiteradamente a los Vicerrectores competentes de la UCA la solución a este problema, pidiendo que no consten las Programaciones Docentes de las asignaturas como válidas y que tampoco puedan publicarse sin el Informe Positivo de Coordinación, sin resultados hasta la fecha.

d) Si la Universidad determinara la obligatoriedad de que los Departamentos entreguen a la Coordinación informes del desarrollo de las asignaturas para cada curso. Pese a que dichos informes son requeridos desde la Escuela, la Secretaría General de la UCA determinó la no obligatoriedad de su envío. La ausencia de esta información impide realizar un análisis más riguroso del desarrollo de la docencia y de ciertos indicadores, como las Tasas de Rendimiento y de Éxito, que sí son aportados por el SGC. Asimismo, sería conveniente disponer de indicadores del SGC que recogieran el porcentaje de asignaturas para las que se hayan presentado informes de su desarrollo, clasificados por tipo de asignatura (obligatoria, optativa, etc.) y por Departamentos responsables.

e) Si se dispusiera de los valores de todos los distintos indicadores promediados para cada Rama de Conocimiento, para permitir una comparación más adecuada que con los promedios de la UCA. A este respecto señalar que se ha avanzado con respecto al curso anterior, puesto que la Universidad ha comenzado a desglosar diversos indicadores por ramas, si bien faltan todavía numerosos indicadores por adaptar.

2/31 Actividad de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC)

La Comisión de Garantía de Calidad ha celebrado 13 reuniones durante el curso 2014/15 (dos de ellas telemáticas). Los temas más relevantes tratados fueron:

- Análisis de la propuesta de Vicerrectorado de Ordenación Académica para el "Seminario de Proyectos de Ingeniería".
- Análisis de las solicitudes de permanencia y de ampliación de matrícula en el Grado.
- Análisis de solicitudes de modificación de matrícula.
- Aprobación de registros del SGC.
- Análisis de solicitudes de reconocimiento de Asignaturas Oportivas del Grado por asignaturas cursadas en titulaciones de la Rama Naval.
- Análisis del Informe de seguimiento, evaluación y mejora de los Proyectos Fin de Grado elaborado por la Comisión de Proyectos Fin de Grado.
- Análisis y redacción final de la Simulación de autoinforme para la Acreditación del Grado para elevar al equipo Rectoral, recopilando las acciones de su competencia para asegurar la acreditación.
- Modificación del Reglamento de Proyectos Fin de Grado de la Escuela para permitir y facilitar la creación de los Tribunales.
- Límite máximo de admisión al grado en ANMI.
- Análisis y aprobación del autoinforme para el seguimiento del título de Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima del curso 2013/2014.
- Establecimiento de los Grupos de actividad de la asignatura Proyectos Fin de Grado.

"Respuesta a la solicitud del Director de Secretariado de Ordenación Académica en relación con el Informe del Coordinador sobre las fichas 18.

- Análisis y alegaciones a las modificaciones de grupos de actividad de asignaturas del Grado propuestas por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal.
- Informes para la Comisión de Evaluación por Compensación de la Universidad.
- Análisis de la solicitud de admisión de la acreditación del B1 en francés para la obtención del título de Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima.

-Informe de gestión de las incidencias y quejas recibidas en el BAU.

-Necesidades de aulas de tele docencia y salas de videoconferencia.

3/31 Mecanismos de Coordinación Docente.

En respuesta a la recomendación del último informe de seguimiento del título de la Agencia Andaluza del Conocimiento, se detallan los mecanismos de coordinación docente del título.

Los mecanismos de coordinación docente quedan garantizados a través de los siguientes niveles: el Coordinador del Grado, la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro, el Equipo de Dirección, la Junta de Centro y los Consejos de Departamentos.

A. Coordinador del Grado.

La figura del Coordinador de Título es de vital importancia para ayudar en las tareas correspondientes a la implantación, revisión y propuestas de mejor del SGC del título de su competencia. Las funciones, competencias y responsabilidades del Coordinador de Título se recogen, con carácter general, en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Cádiz. El Coordinador de Título asume las competencias de la coordinación académica del título, por lo que cuenta entre sus funciones velar por la revisión de los programas, coordinar a los responsables de los módulos y recabar los informes sobre satisfacción y evaluación de las enseñanzas. Otras funciones que desempeña son:

- Asegurarse de que se establecen, implantan y mantienen los procesos necesarios para el desarrollo del SGC en el título que coordina.
- Informar a la Comisión de Garantía de Calidad sobre el desempeño del SGC y de cualquier necesidad de mejora.
- Asegurarse de que se promueve el cumplimiento de los requisitos de los grupos de interés a todos los niveles relacionados con el título.
- Asimismo, en el procedimiento P02-03 (Informe de análisis del perfil de ingreso), el Coordinador del Grado, en coordinación con la Comisión de Garantía de Calidad, analiza el perfil de ingreso.

En el P14-01 (Autoinforme para el seguimiento del Título) se solicita información y propuestas de todos los Departamentos implicados en el título, se recopila, revisa y comprueba la validez de toda la información. A partir de la información disponible se hace el análisis correspondiente realizando las propuestas que considera necesarias para la mejora de los propios procesos del SGC.

En el proceso PE04 (Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza), se prepara la documentación e información relacionada con el Grado para el análisis del título con especial atención a los resultados de carácter académico y la revisión de las actuaciones y resultados obtenidos en el título, y se reúne la CGC que elabora una propuesta para la revisión de la calidad del programa formativo del título.

Para la P04-02 (Informe global del título: síntesis de los informes de asignaturas) se mantienen reuniones periódicas con los equipos docentes por curso, así como con los coordinadores de módulo/materia/asignatura al objeto de coordinar y revisar el plan docente, y se consideran las propuestas de mejora que puedan derivarse de los resultados.

El coordinador del Grado, convoca al menos una vez cada semestre a los profesores responsables de asignaturas para llevar a cabo reuniones de coordinación docente. Por otro parte, el coordinador del Grado en cada centro convoca, al menos una vez en el curso académico, a los profesores responsables de asignaturas para informar del seguimiento del programa formativo, actualizar las guías docentes, recoger las sugerencias que se propongan y potenciar la comunicación entre los equipos docentes.

B. Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro. Los mecanismos de coordinación docente del Grado están recogidos en el Sistema de Garantía de Calidad. La Comisión de Garantía de Calidad actúa como vehículo de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de los sistemas de coordinación. Es el órgano de evaluación y control de la calidad del Grado y, en tal sentido, su labor sirve como apoyo para la gestión del título propuesto y que es

responsabilidad directa del Centro. Asesorará en todas aquellas medidas que afecten al **aseguramiento de la calidad** del Grado. Dicha comisión actúa conforme al Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz. Entre sus funciones, se encuentran las siguientes, recogidas en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Grado de la Universidad de Cádiz (M-SGC-UCA V1.1) aprobado por Consejo de Gobierno, el 16 de diciembre de 2014):

- "Verifica la planificación del SGC del Centro, de modo que se asegure el cumplimiento de los requisitos generales del Manual del SGC y de los requisitos contemplados en las guías de verificación y certificación correspondientes.
- Recibe y, en caso de que sea necesario, coordina la formulación de los objetivos anuales y realiza el seguimiento de su ejecución.
- Realiza el seguimiento de la eficacia de los procedimientos a través de los indicadores asociados a los mismos.
- Controla la ejecución de las acciones derivadas de la revisión del sistema, de las acciones de respuesta a las sugerencias, quejas y reclamaciones y, en general, de cualquier proyecto o proceso que no tenga asignado específicamente un responsable para su seguimiento.
- Emite el autoinforme, al menos una vez al año, sobre el desarrollo de los títulos, analizando sus fortalezas y debilidades, proponiendo propuestas de mejora si fuera necesario; y eleva este informe al Decano o Director para que, haciendo uso de los cauces pertinentes y procedimientos adecuados, se adopten las medidas correctoras que procedan.
- Estudia y, si fuera necesario, propone a los órganos que correspondan la aprobación de la implantación de las propuestas de mejora del SGC sugeridas por los restantes miembros de Centro.
- Decide la periodicidad y la duración, dentro de su ámbito de competencia, de las campañas de recogida de encuestas de medida de la satisfacción de los grupos de interés relacionados con los títulos del Centro, en coordinación con la Unidad de Evaluación y Calidad.
- Es informada, por los Coordinadores de Título, de los resultados de las encuestas de satisfacción relativas a todos los grupos de interés relacionados con los títulos del Centro y propone criterios para la consideración de las propuestas de mejora que puedan derivarse de esos resultados" (2014, p. 17).

Por otra parte, el SGC cuenta con un total de 16 procedimientos para cumplir con sus funciones, los cuales son desarrollados en el M-SGC-UCA V1.1.

C y D. El Equipo de Dirección y la Junta de Centro, igualmente, supervisa la implantación del título y participa en la evaluación del mismo, junto con los departamentos implicados, bajo los procedimientos que ofrece el Sistema de Garantía de Calidad.

E. Los Consejos de Departamentos (referidos a los que están implicados en el Grado), por su parte, apunthan los programas de las asignaturas del plan de estudio, velan por la calidad de la actividad docente y garantizan la coordinación entre las áreas de conocimiento implicadas.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p>El Sistema de Garantía de Calidad (SGC) está suponiendo un instrumento imprescindible para la implantación y seguimiento del Grado según se recoge en su Memoria Verificada y ha supuesto un salto cualitativo con respecto a la implantación de planes de estudios anteriores en la Escuela.</p> <p>La Comisión de Garantía de Calidad se ha mostrado un eficaz instrumento para un mejor control de la calidad del Grado.</p> <p>La implantación de la titulación está siendo satisfactoria atendiendo a los diversos indicadores del SGC analizados que muestran un grado de cumplimiento notable con lo establecido en la Memoria Verificada e incluso, en ciertos casos, superior, siendo dichos niveles parecidos a los del resto de las titulaciones de la Universidad de Cádiz.</p> <p>La UCA ha avanzado mucho para este curso en la correspondencia entre los indicadores aportados a tiempo en el SGC de la UCA y los solicitados en este Autoinforme.</p> <p>Tras insistir en la petición a los órganos competentes, se ha comenzado a desglosar algunos indicadores por Rama de Conocimiento.</p>	<p>Si bien el SGC de la UCA permite obtener cierta información que ayuda a la toma de decisiones, su utilidad se vería mejorado si se resolvieran las siguientes cuestiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Inexistencia de un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos con el perfil de ingreso recomendado para cada Título -Inexistencia de datos sobre el porcentaje de profesores de cada Área de Conocimiento y Departamento con docencia en cada Título que son: Doctores, Profesores de Plantilla a Tiempo, Profesores Funcionarios y Profesores Asociados dentro de los informes generados por el "Procedimiento para Garantizar la calidad del Personal Docente -PDG" del SGC de la UCA" -No existe ningún indicador relacionado con el Informe Positivo de Coordinación para la planificación de las asignaturas en el RSSGC-PD4-01. -Los profesores/Departamentos no están obligados por la UCA a presentar un informe del desarrollo de la docencia a la Escuela, impidiendo el análisis de sus resultados. No existe un indicador en el SGC sobre este punto. -No se dispone de los valores de los indicadores promediados para cada Rama de Conocimiento.

Propuestas de mejora:

Las acciones propuestas, cuyo desarrollo final correspondería a unidades externas a la Escuela, son las siguientes:

- La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se creen los indicadores que detallan para cada Área de Conocimiento y Departamento con docencia en un Título el porcentaje y número de profesores que intervienen, especificando al menos: Funcionarios, Profesores de Plantilla a Tiempo Completo, Doctores y Profesores Asociados.
- La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que las fichas de los programas de las asignaturas no puedan ser validadas por los Departamentos ni hacerse públicas sin haber obtenido el Informe Positivo de Coordinación, para que haya una mayor garantía de su ajuste a lo establecido en la Memoria Verificada del Título.
- La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se cree y publique un indicador del SGC que especifique el porcentaje de fichas de las asignaturas del título de cada departamento con el Informe de Coordinación Positivo.
- La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se garantice la presentación ante la CGC de un informe del desarrollo de la docencia de las asignaturas en cada Título por los Departamentos en el que se detalle las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados.
- La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que a partir de la información ya disponible en la UCA se faciliten los valores de los diversos indicadores promediados para el conjunto de las titulaciones de las diversas Ramas de la UCA (en nuestro caso la Rama de Ingeniería y Arquitectura) para una correcta comparación de éstos.
- La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se cree un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado (en la Memoria del grado los resultados se analizan para el conjunto de los alumnos matriculados y separadamente para los que cumplen con el perfil de ingreso recomendado).
- La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que a partir de los registros a los que tiene acceso la Universidad se proceda por la Unidad Responsable al volcado directo de la información numérica para la confección del RSSG-P14-01 (Autoinforme) en el Formato del registro de cada Título.

INDICADORES DEL GRADO	III/ PROFESORADO				
	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	20,00%	23,70%	35,60%	24,00%	32,69%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de Innovación y mejora docente	0,00%	18,40%	15,10%	38,00%	17,31%
ISGC-P09-04: Asignaturas Implicadas en Proyectos de Innovación docente	100,00%	33,30%	36,10%	12,00%	10,00%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	6,00%	7,69%
INDICADORES PARA EL GLOBAL DE LA UNIVERSIDAD					
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	27,60%	41,40%	34,40%	48,20%	46,78%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de Innovación y mejora docente	10,30%	42,10%	23,40%	38,90%	28,38%
ISGC-P09-04: Asignaturas Implicadas en Proyectos de Innovación docente	85,90%	42,30%	36,30%	35,70%	17,90%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3,9	4	4	4	4
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	19,10%	16,71%

Análisis y Valoración:

1) Análisis de los datos aportados por la UCA (ISGC-P09-01-02 2014-15) sobre el profesorado con docencia en el título:

El número total de profesores que intervienen en el Grado se ha incrementado ligeramente, de 50 a 52 profesores, habiendo cambiado mínimamente la estructura de la plantilla desde el anterior curso. Por ejemplo, se pasó de un 36,00% a un 32,69% de profesorado funcionario, es decir en realidad se disminuyó en un profesor funcionario. También el número de profesores asociados se mantiene constante con 15 profesores los dos cursos.

El porcentaje de doctores se ha incrementado ligeramente del 50% en el curso anterior al 53,85% en 2014-15, tras haber estado disminuyendo fuertemente desde la implantación del Grado: 73,33% en 2010-11, 59,45% en 2011-12 y 41,02% en 2012-13. Este descenso se debió a la implantación de las asignaturas de tecnología específicas y optativas, programadas sobre todo en tercer y cuarto cursos, impartidas en su mayoría por profesores asociados del Departamento de Construcciones Navales. La tendencia en los tres últimos cursos parece ser en ligera alza con tendencia a estabilización.

La experiencia docente, medida por el número de Quinquenios Docentes, se ha incrementado respecto del curso anterior, marcando un máximo desde el inicio de la implantación del grado (61 quinquenios). A este respecto recordar que los profesores no funcionarios, como los de ellos con una gran experiencia docente, no pueden solicitar Quinquenios y quedan fuera de esta contabilización. Este colectivo constituye en el curso de este análisis el 28,85% (15 asociados), mientras que en el curso anterior constituía el 30% del profesorado.

En cuanto a la experiencia investigadora, indicada por el número de Sexenios de Investigación, se ha incrementado notablemente del curso 2013-14 (12 sexenios) al curso 2014-15 (16 sexenios), pese a que una parte importante de nuestro profesorado no puede solicitar la evaluación de su investigación.

En cuanto al porcentaje de dedicación docente del profesorado a nuestra titulación es en el curso del análisis del 40,90% de su creditaje, cuando en el curso anterior era mucho mayor, un 56,53%. La principal razón es que el número de créditos totales a impartir en el título se ha reducido ligeramente debido a la reducción del número de grupos de actividades prácticas de algunas asignaturas por la disminución del número de alumnos matriculados. Otra razón que contribuye levemente es el pequeño incremento en dos profesores más (un 4%) que intervienen en el Grado.

Nuestro profesorado realiza una gran labor docente en el título, de gran estima para nuestros alumnos. El índice del grado de satisfacción de los alumnos con la docencia se mantiene alto, como en cursos anteriores, oscilando entre 3,9 y 3,8. El valor obtenido durante el curso analizado, 3,8, es igual al que figura en la memoria verificada del Grado para las anteriores titulaciones de Ingeniería Técnica Naval. Asimismo, fue ligeramente inferior al global de la UCA, lo que resulta positivo tratándose de unas enseñanzas técnicas, que suelen situarse por debajo del promedio universitario.

2) En líneas generales, las plantillas de los departamentos implicados en la docencia no han sufrido grandes cambios desde la implantación del primer curso del Grado, excepto en el caso del Departamento de Construcciones Navales. La plantilla de este departamento, que imparte un elevado porcentaje de la docencia de la titulación, ha pasado de 10 profesores funcionarios (1 CEU, 1 TU y 8 TEUs) y 16 asociados en el curso de verificación del Grado (2009-10), a tener en el curso 2014-15 tan sólo 2 profesores funcionarios (1 TU y 1 TEU), así como 2 ayudantes doctores, 16 asociados y 1 profesor sustituto interino.

En cuanto a la cualificación de su profesorado, mientras que el resto de los Departamentos se mueve dentro de los parámetros usuales de la UCA, en el caso del Departamento de Construcciones Navales la situación es la siguiente:

- El número total de sexenios de investigación reconocidos es cero para todo su profesorado.
- El número total de doctores es 7. De ellos sólo 1 es profesor de plantilla, 2 ayudantes doctores, 3 asociados y 1 profesor sustituto interino.
- El número de ingenieros navales de plantilla es 0 y el número de ingenieros navales con dedicación a tiempo completo es 2.

Esta extrema escasez de profesores con dedicación a tiempo completo y particularmente de ingenieros navales, origen de muchos de los problemas del Grado, se compensa con profesores asociados, especialistas en activo en el sector naval, la mayoría de ellos excelentes ingenieros navales y con gran experiencia docente, y que dan un toque de calidad a las asignaturas que imparten.

En el Autoinforme de la anterior convocatoria ya señalábamos el problema de composición y número de profesores de la plantilla del área de Construcciones Navales, indicando como única solución posible lo propuesto en el punto 1 del Plan de Mejora de dicha convocatoria: "Que se incremente el número de profesores con dedicación a Tiempo Completo y con el perfil adecuado en el Área de Conocimiento de Construcciones Navales". Esta cuestión es, con diferencia, la de mayor trascendencia para el Grado, siendo las restantes de una relevancia varios órdenes de magnitud menor.

Esta importante acción de mejora todavía no se ha llevado a cabo, y los problemas señalados en el análisis continúan. En efecto, con respecto al curso anterior, pese a continuar haciendo ver la gravedad del problema a instancias superiores, como hemos hecho desde un principio, la situación solamente ha variado con la contratación de un profesor sustituto interino, para sustituir al único titular de Universidad (en situación de baja médica la mayor parte del curso), lo que fue totalmente insuficiente para resolver los graves problemas del Grado. No obstante, para el curso 2015-16 se ha conseguido el compromiso del vicerrectorado competente para la convocatoria de dos plazas de ayudante doctor para el área de conocimiento de Construcciones Navales.

3) El "Procedimiento para Garantizar la calidad del Personal Docente -P09-", precisa de indicadores UCA adicionales para tener una visión más completa. De hecho, el análisis del anterior punto 2) se ha realizado con indicadores que no son los habituales facilitados por la UCA para desarrollar este procedimiento. Deberían facilitarse, además, el porcentaje de profesores con docencia en cada Título que son profesores de Plantilla a Tiempo Completo, Funcionarios, Doctores, así como Profesores Asociados.

4) En nuestro Grado sólo el 7,69% del profesorado del título se ha sometido a la evaluación con DOCENTIA, obteniendo calificación positiva, frente al 16,71% del total de la UCA. Como hecho positivo señalamos que hemos mejorado con respecto al curso anterior en un +1,69%. Esta situación puede explicarse por la escasa incentivación que existe para realizarla en el caso de los profesores funcionarios (el 32,69% del profesorado) y la imposibilidad de realizarla para otras categorías de profesorado, como los asociados, que constituyen el 20% del profesorado con docencia en el Grado.

Hay un menor número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente (10,00% (con respecto a la UCA (17,90%)), habiendo descendido un 2% con respecto al curso anterior. Esta situación puede deberse al nulo apoyo económico prestado por parte de la Universidad de Cádiz a los proyectos presentados o apoyados desde la Dirección de la Escuela. Por el mismo motivo, el porcentaje de profesores participantes en Proyectos de Innovación y Mejora Docente (17,31%) fue inferior al de la UCA (28,38%).

5) En nuestro Grado aproximadamente el 50% de la docencia recae sobre Profesores Asociados que tienen como su actividad principal el desarrollo de su profesión en la industria Naval del entorno. Este hecho ofrece una docencia viva de gran atractivo para nuestros alumnos, pero que también puede implicar unas mayores dificultades para poder participar en las actividades relacionadas con los Indicadores de Acciones Formativas, así como para poder realizar tesis doctorales o incluso intervenir en Investigación, habida cuenta que la actividad académica no es su actividad principal.

6) Existe absentismo a las Reuniones de Coordinación que se organizan semestralmente para los profesores de cada curso, e igualmente faltan muchos Informes de Resultados de asignaturas, lo que dificulta tanto los análisis de los resultados como la coordinación vertical y horizontal.

7) Para hacer posible un mejor análisis del título sería conveniente disponer de indicadores específicos promediados para el conjunto de los Grados de la Rama de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
El grado de satisfacción de los estudiantes es ligeramente inferior al global de la UCA, lo que resulta destacable tratándose de unas enseñanzas técnicas.	Continúa el bajo número de profesores con dedicación a tiempo completo del Departamento de Construcciones Navales.
Presencia de numerosos profesores de reconocido prestigio en asignaturas de Tecnologías Específicas y Operativas, en activo en empresas del sector naval, lo que sin duda es un incentivo y una motivación para el alumnado.	El elevado porcentaje de profesores asociados, cuya experiencia docente e investigadora no puede quedar registrada, reduce las tasas correspondientes.
Ligero incremento del porcentaje de doctores con docencia en el título.	Baja participación de los profesores en el Programa Docente.
Incremento notable en el número de Sexenios de Investigación con respecto al curso anterior.	Escasa participación en Proyectos de Innovación Docente.
Incremento del número de Quinquenios Docentes con respecto a los cursos precedentes.	Absentismo de los profesores a las reuniones de coordinación y falta de entrega de los informes de las asignaturas, lo que dificulta las labores de análisis de resultados y de coordinación.

Propuestas de mejora:

La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se incremente el número de profesores con dedicación a Tiempo Completo con vinculación permanente y con el perfil adecuado en el área de conocimiento de Construcciones Navales. (Reiteramos la propuesta del autoinforme de la anterior convocatoria).

La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se creen unos indicadores que especifiquen para cada Departamento el porcentaje y número de profesores con docencia en el Título que sean: profesores Funcionarios, profesores de Plantilla, profesores Doctores y profesores Asociados.

Concienciar al profesorado de la importancia de la coordinación docente para la calidad del título.

Promover la evaluación de profesores de la Escuela por el programa DOCENTIA.

Incrementar la participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

De acuerdo con las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento incluidas en su último Informe de Seguimiento realizaremos en este punto una exposición y valoración de:

- los Recursos Humanos distintos al PDI,
- las Infraestructuras y Recursos disponibles para la titulación, así como
- los Servicios de Orientación Académica y Profesional.

Después realizaremos el análisis según el formato de la UCA para este punto.

Recursos Humanos distintos al PDI.

La oferta docente no sería posible sin el concurso del personal de apoyo que atiende las labores administrativas y de gestión, imprescindibles para el correcto desarrollo de las actividades docentes e investigadoras, y del personal con labores de apoyo a la docencia y a la investigación que mantiene los laboratorios y el material empleado en ellos en funcionamiento.

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceanica cuenta con el PAS adscrito y con dedicación exclusiva cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión que se derivan de la actividad académica, imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente. De la misma forma cuenta con PAS con dedicación exclusiva al apoyo a la docencia y a la investigación en los laboratorios.

Asimismo, es conveniente indicar que la Escuela de Ingeniería Naval y Oceanica está localizada en el *Centro Andalus Superior de Estudios Marinos (CASEM)*, en el Campus Científico-Tecnológico de la Universidad de Cádiz. En él, se encuentran los servicios de administración del Campus de Puerto Real. Por lo que, adicionalmente, se contaría con los recursos humanos que componen las distintas unidades administrativas de la Universidad de Cádiz como los Servicios Generales, la Administración, Secretaría y Mantenimiento, que son compartidos por las titulaciones que actualmente se imparten en el Campus.

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS ADSCRITO A LA ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA

Servicio	Nº de personal de apoyo	Tipo de puesto	Categoría profesional
Dirección	1	Secretaría de Dirección	Administrativo
Laboratorio	3	Gestor de Departamento	Técnicos Especialistas
Departamento	1		Administrativo

PERSONAL DE APOYO QUE SE UBICA EN EL CASEM

Servicio	Nº de personal de apoyo	Tipo de puesto	Categoría profesional
Consejería	6		2 Coordinadores 4 Técnicos Auxiliares de consejería
Mantenimiento	4		1 Encargado de equipo 3 Técnicos Especialistas

PERSONAL DE APOYO QUE SE UBICA EN LOS SERVICIOS COMUNES DEL CAMPUS DE PUERTO REAL

Servicio	Nº de personal de apoyo	Tipo de puesto	Categoría profesional
Coordinación Servicios Generales	4	1 Coordinadora	Gestión
		1 Jefa de Gestión	Administrativo
		2 gestores	Administrativo
Secretaría	16	1 Coordinadora	Gestión
		5 Jefas de gestión	Administrativo
		10 gestores	Administrativo
Administración	11	1 Administradora	Técnico de gestión
		1 Coordinadora	Gestión
		1 Jefa de Unidad	Administrativo
		2 Jefas de gestión	Administrativo
		6 gestores	Administrativo
Consejería	2	Encargados de equipo	
Biblioteca	12	1 Directora	
		1 Encargado de equipo	
		3 Técnicos de gestión	
		1 Funciones de Técnico	
		4 Técnicos especialistas	
		2 Técnicos auxiliares	

Recursos Materiales y Servicios

Medios en la Escuela de Ingeniería Naval y Oceanica

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceanica dispone, en el Campus de Puerto Real, de la infraestructura necesaria para la impartición del título: instalaciones y dependencias docentes (Aulas, Talleres, Laboratorios, Aulas de Informática y Aula de Tele-docencia), Biblioteca, Salón de Actos, Sala de Posgrado, Despachos, Seminarios, espacios asociados a la Administración de Campus (Secretaría, Administración, Servicios Generales y Consejería) y servicios auxiliares (Copistería y Cafetería). El CASEM dispone, asimismo, de una sala de estudio con capacidad para más de 200 alumnos, que la Universidad pone a disposición de los alumnos, con horarios que en periodos de exámenes alcanzan las 24 horas diarias.

En el CASEM se imparten muchas de las titulaciones que hay en el Campus de Puerto Real. Y en el mismo edificio se encuentran las sedes de tres centros y de varios departamentos. La gestión de los espacios para la docencia es competencia de los centros en coordinación con la Administración de Campus. Así, cada curso y dentro de los plazos del cronograma previsto por el Vicerrectorado competente, se organiza y aprueba el Docente. La petición de espacios para la docencia de las otras titulaciones, además de para otras necesidades (recuperación de clases, seminarios, títulos propios, alquiler de espacios, etc.), se realiza a través del programa de Gestión de espacios SIRE. Visado por la Administración de Campus que asigna los mismos.

Los espacios básicos de uso docente en nuestra titulación, disponibles en el Campus de Puerto Real, son los siguientes:

- Aulas de diferente capacidad adecuadas para desarrollar las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico a un gran grupo (las tradicionales clases magistrales) hasta las tutorías y seminarios en grupos reducidos.
- Recursos multimedia adecuados en los espacios referidos en el apartado anterior y que sirvan de apoyo a la actividad docente.
- Aulas con equipamiento informático.
- Laboratorios de carácter experimental y tecnológico.
- Talleres

Tanto las aulas como las salas de reuniones cuentan con sistema multimedia compuesto por: ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo del aula, conexiones para portátil, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico, retroproyector, pantalla de proyección automática y pizarra. Hay disponible, asimismo, una Sala de Teleconferencia con material audiovisual de última generación

Es política de la Universidad de Cádiz el dotar a todos sus centros de acceso a Internet mediante red inalámbrica, por ello el centro cuenta con red WiFi en todo el recinto con tres sub-redes diferenciadas para uso general de los estudiantes (ucalibPublica), uso del personal UCA (ucalib) y uso de visitantes (roaming), de esta forma se facilita al alumno el acceso a Internet y más específicamente, la realización de actividades a través del Campus Virtual.

El Área de informática y el Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI) dan servicio a todas las unidades de la UCA, en lo relativo a equipamiento e infraestructura informática. Algunas de sus funciones son:

- Planificar, proveer y gestionar las infraestructuras de tecnologías de la información de la UCA: red de comunicaciones, sistemas centrales, equipos de usuarios y recursos audiovisuales.
- Implantar y mantener servicios digitales de comunicación tales como correo electrónico, páginas web, telefonia, foros virtuales, videoconferencias, etc.
- Proveer recursos y servicios técnicos para desarrollar, almacenar y difundir información en los formatos y medios disponibles.
- Proveer recursos y servicios específicos de apoyo a la Docencia, tales como aulas informáticas, software docente, medios audiovisuales y plataforma de docencia virtual.
- Aportar medios técnicos de apoyo a la investigación, tales como servidores centrales de cálculo, software científico y recursos web.
- Ayudar a los usuarios a adquirir la capacitación necesaria para usar las tecnologías de la información.

En la actualidad, la Dirección General de Infraestructuras y Tecnologías de la Información mantiene el Campus Virtual de la UCA, en una plataforma informática que utiliza la aplicación de código abierto Moodle. Dicha plataforma es utilizada por un porcentaje mayoritario de las materias de las titulaciones que se imparten en el Centro.

Accesibilidad

En la Universidad de Cádiz se ha realizado un esfuerzo importante en los últimos años por alcanzar niveles de accesibilidad por encima de lo marcado en la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad. Todo ello en unas condiciones difíciles ya que la mayor parte de las edificaciones de la UCA tienen más de 20 años por lo que en su diseño no se tuvieron en cuenta criterios de accesibilidad y es por tanto necesaria una adaptación que en algunos casos es compleja. En el CASEM, en donde se imparte la titulación, y en los Aulitorios, hay disponibles:

- Rampas con las adecuadas condiciones de anchura y pendiente que permiten el acceso.
- Ascensores
- Reformas para asegurar la accesibilidad y el uso de los servicios por parte de personas con discapacidad física.
- Reformas en los sistemas de llamada y manobra de los ascensores de forma que se garantice su accesibilidad a personas con discapacidad física.

En estos momentos es posible afirmar que los medios materiales y servicios disponibles en la Escuela de Ingeniería Naval y Oceanica observan los criterios de accesibilidad universal y diseño para todos.

En relación a los mecanismos para realizar o garantizar la revisión y mantenimiento de materiales y servicios disponibles en la Universidad de Cádiz, ésta tiene una estructura organizativa de la Gestión relacionada directamente con los Departamentos y Centros centralizada por Campus. En el Campus de Puerto Real existe un administrador responsable directo de la gestión de los espacios y recursos del campus. La relación entre la administración y el Centro está regulada por un procedimiento común para todos los campus.

Biblioteca

Es destacable la excelencia de los servicios ofrecidos por la Biblioteca del Campus. El 1 de Julio de 2011 el Área de Biblioteca y Archivo de la Universidad de Cádiz recibe el máximo reconocimiento de calidad que otorga el Club Excelencia en Gestión, el Sello de Excelencia Europea 500+ y el Reconocimiento de la Excelencia 5 Estrellas concedido por la Fundación Europea para la Gestión de la Calidad (EFQM). Al igual que ocurrió en 2006, año en el que se obtuvo por primera vez el Sello de Excelencia Europea 400+, renovado en 2009, el Área de Biblioteca y Archivo de la UCA se convierte en la primera biblioteca española en recibir dicha distinción que se concede a organizaciones que disponen de altos niveles de calidad tanto en gestión como en resultados.

Igualmente, la Biblioteca de la UCA está reconocida con la Mención de Calidad que otorga el Ministerio de Educación y Ciencia tras un proceso de evaluación por la ANECA. Además, es miembro de REDBUN (Red de Bibliotecas Universitarias), CBIA (Consorcio de Bibliotecas Universitarias de Andalucía), GEUN (Grupo de usuarios españoles de Innopac), ISTEC (Ibero American

Science&Technology Education Consortium), UMSG (UK Serials Group) y IATUL (International Association of Technology University Libraries). Dispone también de Biblioteca Electrónica, destacando, entre otros servicios:

- Acceso a recursos electrónicos y bases de datos a través del Sistema IRIS: bases de datos, revistas, libros electrónicos, bibliotecas digitales, Consorcio de Bibliotecas Universitarias Andaluza, catálogos de otras bibliotecas, gestores de referencias bibliográficas, etc.
- Acceso a recursos on-line específicos por área de conocimiento.
- Búsqueda electrónica de referencias bibliográficas.
- Petición de material bibliográfico y alerta personalizada.
- Acceso electrónico a la bibliografía recomendada por asignatura y profesor.
- Encore: Catálogos de la UCA.
- Servicio de préstamo.
- Servicio de préstamo interbibliotecario.
- Consultas on-line al Bibliotecario.

A través de la página web <http://biblioteca.uca.es/> se puede acceder a todos los servicios disponibles; entre otros servicios, se puede acceder directamente a:

- Recursos por área de conocimiento
- Fondos disponibles por asignatura y profesor
- Bases de datos, a través de IRIS, que superan las 140
- Revistas: UKADoc-Elysa, UCADoc+, UCADoc-Revistas impresas. UCADoc+ revistas, tanto electrónicas como impresas.
- Novedades en el Catálogo
- Préstamos
- Sesiones de información

Otros Servicios

Entre otros medios disponibles por el centro, pero necesarios para un mejor desarrollo de las actividades docentes e investigadoras de los alumnos y personal docente y de servicios, vinculados a nuestra titulación, destacamos los siguientes:

- Copistería. El centro dispone de servicio de copistería.
- Servicios de restauración. En el Campus de Puerto Real hay una cafetería, en donde se sirven almuerzos, en todos los edificios principales, incluyendo la ubicada en el Pabellón Polideportivo.
- Servicio Central de Ciencia y Tecnología (SCCT) de la Universidad de Cádiz.

Laboratorios de Docencia e Investigación

En este apartado, de forma más específica, recogemos los espacios y equipamiento disponibles para el desarrollo de las actividades tipo D (prácticas de taller y laboratorio), de gran importancia en la docencia de las titulaciones técnicas en general, y en particular en la Ingeniería Naval y Oceanica.

Todos los laboratorios docentes se encuentran situados en el Centro Andaluz Superior de Estudios Marinos (CASEM). La coordinación de las prácticas de laboratorio se lleva a cabo desde la Dirección de la Escuela, a través de la Subdirección de Ordenación Académica, quien gestiona y sincroniza la utilización de los laboratorios de que disponen los diferentes departamentos implicados en la docencia. En las siguientes tablas recogemos los espacios físicos y material docente disponibles en ellos.

Departamento	Laboratorio/Taller	Ubicación	Capacidad Nº de alumnos
Construcciones Navales	T. Sistemas Auxiliares del Buque	CASEM Pala A Semisótano	12
	L. Sistemas Automáticos del Buque	CASEM Pala B Semisótano	12
	T. Materiales Compuestos	CASEM Pala A Semisótano	12
	T. Sistemas y Máquinas Eléctricas del Buque	CASEM Pala A Semisótano	12
	T. Soldadura	CASEM Pala A Semisótano	12
	T. Tecnología Mecánica y Mecanismos	CASEM Pala B Semisótano	12
	L. Inspección y Ensayos de Uniones Soldadas	CASEM Pala A Planta 1	12
	Lab. de Hidrodinámica	CASEM Pala B Semisótano	25
	L. de Ciencias e Ingeniería de los materiales	CASEM Pala B Semisótano	15
C. Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	L. de Química	CASEM Pala C Semisótano	25
Física Aplicada	L. Física	CASEM Pala C Planta Baja	25
	T. Oceanografía	CASEM Pala B Semisótano	20
Ingeniería Eléctrica	T. Electricidad y Electrónica	CASEM Pala B Semisótano	20
Ingeniería Mecánica y Diseño Industrial	T. de Mecánica Técnica y de Fluidos	CASEM Pala B Semisótano	25
Filología Francesa e Inglesa	L. de Idiomas	Aulario Sur 1ª Planta	30

Departamento	Laboratorio/Taller	Equipamiento a destacar
Construcciones Navales	Taller de Materiales Compuestos	Máquina MVP de inyección de resina MEGALECT; Sistema completo de vacío para moldeado de embarcaciones; Sistema de inyección de resina RTM-LIGHT; Moldes y contra-moldes de distintos modelos de embarcaciones.
	Taller de sistemas y Máquinas Eléctricas del Buque	Entrenadores Alecop automatismos y máquinas eléctricas; entrenadores Alecop regulación de velocidad
	Lab. de Sistemas Automáticos del Buque	Estaciones de trabajo compuestas por: PC, Célula de automatización Schneider Electric M340 dotada de rack, fuente de alimentación, cpu con diferentes módulos de comunicación, tarjetas de e/s digitales, tarjetas de e/s analógicas y otras tarjetas con funciones específicas; Módulos educativos de variación de velocidad; módulos educativos de automatización Siemens. Parilla compuesta de: Red Bus-AS-i-v1 (PLC Maestro sensores y actuadores) Red Ethernet (PLC TS457, PLC TS367, Switch, etc) Red Canopen (PLC M340 Advantys) Red Modbus RTU RS485 (PLC, PM500, ATV31); PLC's compactos Analizadores de red Automatas Morcon
	Taller de Soldadura	Grupos de soldadura multifunción, manual, semiautomática, tlg; equipo de soldadura mig-mag semiautomática ;equipo de soldadura tlg; equipo de soldadura mig; máquina de oxicorte semiautomática; máquina de corte por plasma; máquina de soldadura por arco sumergido automática.
	Taller de Tecnología Mecánica y Mecanismos	Torno, fresadora, plegadora, rectificadora, taladradoras, esmeriladora, torno CNC, fresadora CNC.
CC. Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	Lab. de Inspección y Ensayos de Uniones Soldadas	Negatoscopio de radiografías; yugos de inspección partículas magnéticas; equipo de inspección por ultrasonidos de marca krautkrumersum 35; equipo de inspección por ultrasonidos de marca krautkrumersum 50, equipo de inspección por ultrasonidos de marca krautkrumersum 25 portátiles.
	Lab. de Hidrodinámica	Simulador de ensayo de estabilidad de buques, Generador de flujo laminar, Canal hidrodinámico
CC. Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	Laboratorio de Química Inorgánica	Máquina de ensayo universal de 100 kN ; Máquina de ensayo universal de sobremesa de 10 kN; Péndulo Charpy; Hornos metalúrgicos; Durometro Rockwell; Ensayos metalográficos (máquina de corte, prensa de embutición en caliente, máquina de esmerilado y pulido automático, máquina de esmerilado y microscopio metalográfico con sistema de adquisición de imagen)
Filología Francesa e Inglesa	Lab. de Idiomas	Sistema multimedia Optimas Premium (ROYCAN)
Ingeniería Eléctrica	Taller de Electricidad y Electrónica	Torre de instrumentación y entrenadores de circuitos electrónicos.
Ingeniería mecánica y Diseño Industrial	Taller de Mecánica Técnica y de Fluidos	Bancos neumáticos, banco hidráulico, bancos oleohidráulicos.

Física Aplicada	Taller de Oceanografía	Mareógrafos y correntímetros
	Lab. De Física	Máquina térmica con ciclo de Ranking (OTEC) Modelo de intercambiador de calor

En cuanto al mantenimiento y renovación del material, periódicamente, la Universidad de Cádiz viene desarrollando los últimos años un Plan de Equipamiento Docente de Talleres y Laboratorios. La inversión por parte del centro en la renovación y adquisición de nuevo equipamiento para la docencia dentro de dicho plan se encuentra en el entorno de los 200.000 €.

Actualmente, todas las áreas de conocimiento de carácter experimental que imparten docencia en la Escuela disponen de laboratorios propios. Las áreas con investigación experimental de nuestra Escuela cuentan con laboratorios modernos y equipamiento científico de primera línea, a los que hay que sumar los recursos y espacios que existen en el *Centro Andaluz de Ciencia y Tecnologías Marinas* (CACTMAR), centro mixto Universidad de Cádiz-Junta de Andalucía.

La utilización de los recursos de investigación en estos laboratorios no excluye de ningún modo la participación de estudiantes en sus investigaciones. Además, mediante el reclutamiento de alumnos colaboradores y becarios de colaboración, es posible que los alumnos más avanzados e interesados puedan acceder a los recursos de investigación, participando en los proyectos de investigación en marcha.

Programas Informáticos licenciados

El Centro y los Departamentos implicados en la impartición del Grado disponen de programas informáticos para facilitar el proceso enseñanza-aprendizaje. Entre ellos, se encuentran los siguientes:

- SESAM Software (licenciaacadémica)
- Autodesk Educational Master Suite
- Software FLOW-3D (licencia perpetua SMP para uso académico)
- AFT Fathom 7.0 (licencias de uso stand-alone)
- Maxsurf
- CES EduPack...

Servicios de Orientación Académica y Profesional

Apoyo y orientación académica

El Grado tiene previstos mecanismos de apoyo y orientación a los estudiantes una vez matriculados dentro del correspondiente procedimiento recogido en el Sistema de Garantía de Calidad del Grado y de la Universidad. Algunas de estas propuestas y sus antecedentes se explican a continuación.

Para el apoyo y la orientación a los estudiantes del Grado una vez matriculados cuyo objetivo es facilitar y mejorar su rendimiento académico se dispone de un procedimiento común para todos los Centros de la Universidad de Cádiz. Mediante el mismo se pretende dar una respuesta personal a los estudiantes en cuanto a sus necesidades de orientación a lo largo de su período de estudio.

Al igual que las actividades de acogida de los alumnos de nuevo ingreso, las actividades de acción tutorial y de apoyo a la actividad académica ya tienen una larga tradición en la Universidad de Cádiz. Los primeros antecedentes datan del curso 2000/2001, en el cual se puso en marcha el primer plan de acción tutorial de la UCA, galardonado con un premio nacional dentro del "Plan Nacional de Evaluación y Calidad de las Universidades". De la misma forma se han generalizado otras actividades de apoyo como los cursos cero y actividades de nivelación. De todas estas actividades se informa a los alumnos al comienzo del curso en reuniones especialmente programadas para ello. Estas actividades tienen como objetivo general el facilitar al alumno su integración en la Universidad de Cádiz y que conozca las distintas opciones que posee a la hora de diseñar su formación académica.

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceanía despierta un programa de acogida a todos sus estudiantes de grado. Para los estudiantes de postgrado se concreta en las siguientes medidas de actuación. En primer lugar, y con carácter previo al inicio de los cursos que

integran el Grado, se recibirá a los alumnos en un acto de presentación, en el que el responsable de la coordinación del Grado da a conocer todos los aspectos relacionados con los contenidos académicos, así como otra información relevante para garantizar su operatividad, como el calendario, las aulas asignadas para la docencia, o los datos y herramientas de comunicación que permiten las relaciones entre los alumnos y otros interlocutores necesarios para el seguimiento del Grado, como el Director del Centro o el equipo responsable de la coordinación del Grado. En segundo lugar, se les muestran a los alumnos todas las dependencias de la Escuela, poniendo especial énfasis en las aulas asignadas para la docencia, los despachos del profesorado, las dependencias de la Biblioteca, con una breve explicación de todos los servicios que ésta oferta, y las salas para usos informáticos.

El seguimiento cercano de los estudiantes será llevado a cabo por un profesor-tutor, el cual será asignado por el Coordinador. Las tareas del profesor-tutor serán las siguientes:

- Colaborar en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Estimular el rendimiento y la participación del estudiantado en las actividades relacionadas con su formación.
- Orientar en la metodología de estudio y técnicas de trabajo intelectual.
- Estimular el gusto por el aprendizaje.
- Orientar al alumnado en su proyecto fin de Grado.
- Hacerle referencia al alumnado de aquellos servicios de la universidad que mejor lo puedan ayudar en aquellas situaciones específicas que el/la tutor/a no puede afrontar.
- Identificar las limitaciones en cuanto a servicios, espacios para el estudio, organización académica del centro, etc., que puedan interferir en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Reflexionar sobre la actividad que el profesor/a tutor/a realiza, la cual le permita identificar sus puntos fuertes y débiles, y canalizar sus inquietudes a través del PAT, para que la universidad ponga a su disposición el servicio de formación y asesoramiento que le permita mejorar la calidad de su acción tutorial.

Por último, la persona responsable de la coordinación del Grado se pone en contacto, periódicamente y de forma presencial en el aula, con los alumnos al objeto de prevenir o en su caso resolver posibles problemas que pudieran surgir para el seguimiento del Grado.

Apoyo a la inserción social

El apoyo a la inserción laboral a los alumnos y titulados de la Universidad de Cádiz se realiza a través de la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo <http://www.uca.es/dgempleo>

Apoyo psicopedagógico

La Universidad de Cádiz posee un Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP) cuyo objetivo es atender las necesidades personales y académicas del alumnado asesorándoles en cuestiones que puedan mejorar la calidad de su estancia y el aprendizaje. La web de contacto es <http://www.uca.es/sap/>

Programas específicos

De la misma forma, la Universidad de Cádiz cuenta con el Servicio de Atención a la Discapacidad con el objetivo de garantizar un tratamiento equitativo y una efectiva igualdad de oportunidades para cualquier miembro de la comunidad universitaria que presente algún tipo de discapacidad y tratar de que estos principios también se hagan realidad en la sociedad en general. <http://www.uca.es/discapacidad/>

Así mismo, destacan los Servicios de asesoramiento y apoyo ofrecidos por los órganos centrales (vicerrectorados, direcciones generales, etc.). Lo más específicos son los del Vicerrectorado de Alumnos, concretamente el Área de Atención al Alumnado, que tiene como objetivo organizar y coordinar los procesos de gestión relacionados con los alumnos y los egresados. Entre sus funciones se encuentran: la gestión de becas y ayudas al estudio; tramitación de títulos universitarios; difusión y promoción de la oferta de titulaciones y servicios de la UCA; información general sobre la Universidad de Cádiz mediante atención personalizada; etc. <http://www.uca.es/vralumnos/>

Se cuenta, además, con la Unidad de Igualdad cuyo objetivo es tratar de eliminar las dificultades y barreras que impiden una participación igualitaria y el desarrollo personal, académico y profesional de todos los miembros de la comunidad universitaria y de

velar porque los principios de inclusión, pluralidad, diversidad, igualdad de oportunidades y equidad se hagan realidad tanto dentro como fuera de ella <http://www.uca.es/igualdad/>.

Finalmente, se implementará un Gabinete de Apoyo (GA). El GA estará compuesto por profesores de Física, Matemáticas, Química, Dibujo Técnico e Inglés, todos ellos destacados en su área. El GA tendrá como objetivo el resolver dudas puntuales y servir de apoyo sin perjuicio de los tutores de los Proyectos Fin de Grado.

PRINCIPALES INDICADORES:	COMPARATIVOS CENTRO/UCA													
	TÍTULO							CENTRO						
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	-	3,08	3,17	3,21	-	-	3,08	3,17	3,21	-	-	3,19	3,2
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	-	3,70	3,78	3,55	-	-	3,70	3,78	3,55	-	-	3,6	3,62
ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70	75	63,9	66	77,08	70	75	63,9	66	77,08	75,2	76,3	82,7	81,9
														80,97

Análisis y Valoración:

Es relevante señalar que la UCA ha sustituido en su formato de Autoinforme los indicadores propuestos en años anteriores, que se basaban en peticiones informatizadas (CAUs), por indicadores más significativos y que son obtenidos mediante encuestas. Este simple cambio es muy importante ya que los indicadores anteriores aportaban una información limitada, basada en los índices de satisfacción sobre la resolución de las peticiones informatizadas.

La UCA, sin embargo, no aporta junto a los datos de cada título los datos equivalentes para la Rama de Ingeniería, necesarios para efectuar un análisis comparativo.

Por otra parte, sería conveniente disponer de indicadores, obtenibles de las encuestas que se realizan, y de informes de los departamentos, que reflejen más detalladamente el estado y el uso docente de las infraestructuras, Materiales y de los Recursos Humanos distintos al PDI. Con el análisis de estos datos se podrían proponer mejoras en: las diversas actividades docentes programadas, el tamaño de los grupos y sus metodologías docentes con respecto a lo especificado en la Memoria, etc. El centro efectúa cada curso peticiones a los departamentos implicados en la docencia respecto a aspectos relacionados con estos indicadores. Sin embargo, al no disponer regularmente de respuesta de todos los departamentos, no es posible utilizar estos datos para un análisis completo.

El porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual se ha incrementado sensiblemente con respecto al curso anterior, aunque se mantiene algo inferior al promedio de la UCA. Sería bastante conveniente en este caso disponer de indicadores para su comparación con el resto de titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura.

Puntos Fuertes y logros:

Grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título similar al de la UCA.

Puntos Débiles:

Falta de información detallada y actualizada del uso de las infraestructuras y equipamiento de los talleres y laboratorios en la docencia del título.

El porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual sigue siendo inferior al de la UCA.

Propuestas de mejora:

La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se disponga de indicadores más adecuados y detallados para el análisis de las infraestructuras, servicios y recursos disponibles.

Incrementar el uso del Campus Virtual en las asignaturas del Grado (se mantiene esta propuesta de convocatorias anteriores).

Recabar información detallada y actualizada del uso de las infraestructuras y equipamiento de los talleres y laboratorios en la docencia del título.

V) INDICADORES**V.1) ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA Y PERIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					UNIVERSIDAD (todas las ramas)		UNIVERSIDADES NACIONALES: RAMA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	
	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15	14-15
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	75,61	69,23	70,27	75,4	65,7	66,2	67,7	72,3	79,9
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	102,50	97,50	92,50	90,0	97,4	97,0	97,80	109,3	84,6
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	108,75	132,50	103,75	101,5	95,5	173,1	156,2	167,6	112,7
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	-	-	-	26,9	-	-	-	30,8	-
ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo Ingreso (distribuidos en función de variables sociodemográficas y de acceso al título).				*					**
ISGC-P02: Oferta de plazas	80	80	80	80					
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	85	80	76	72	4753	5248	5298	4808	47329
									55930

* Provinciales = 50,7%, Extraprovinciales = 49,3% (no andaluzes = 29,6% y andaluzes no gaditanos = 19,7%)

** No disponibles en el informe publicado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en su informe "Datos y Cifras del sistema universitario español 2014-2015" (<http://www.mecd.gob.es/dm5/mecd/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-datos-cifras/Datos-y-Cifras-del-SUE-Curso-2014-2015.pdf>)

Análisis y Valoración:

Los datos referentes a la procedencia de los alumnos ponen de manifiesto la relevancia de la titulación tanto en la provincia (50,7% de los estudiantes procedentes de Cádiz) como en la Comunidad Autónoma (19,7% de otras provincias andaluzas) debido a que es una titulación única en Andalucía. El hecho de que haya muy pocas universidades españolas que ofiertan titulaciones similares explica que un porcentaje considerable del alumnado (29,6%) proceda de otros puntos de la geografía española.

Continúa la tendencia a disminuir el número de alumnos de nuevo ingreso. Si bien en los cursos 2011-12 y 2012-13 se ocuparon todas las plazas ofertadas, ya en el curso 2013-14 la tasa de ocupación no llega al 100%. Entre las posibles causas de este descenso se pueden encontrar:

- el aumento de la oferta de titulaciones de Grado de la UCA en la Rama de Ingeniería y Arquitectura.
- el descenso observado en todas las universidades españolas del número de estudiantes de la rama de Ingeniería y Arquitectura (-6%), según los datos publicados por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en su informe "Datos y Cifras del sistema

universitario español 2014-2015" (<http://www.mecd.gob.es/dm5/mecd/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-datos-cifras/Datos-y-Cifras-del-SUE-Curso-2014-2015.pdf>) Este descenso supone en términos acumulados en el último decenio un descenso del 24,6%, es decir, en los últimos diez años se ha perdido uno de cada cuatro estudiantes de esta rama".

- otro posible motivo podría ser la negativa percepción que tiene la sociedad de la situación por la que atraviesa el sector naval y oceánico en la actualidad en el entorno.

Se aportan para su comparación los datos nacionales del resumen del Ministerio de los cursos 13-14 de la Rama de Ingeniería y Arquitectura (http://www.mecd.gob.es/dm5/mecd/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informacion/datos-cifras/DATOS_CIFRAS_13_14.pdf).

A destacar, positivamente que nuestra tasa de ocupación del 2014-15 es del 90%, superior a la tasa nacional relativa a la Rama de Ingeniería y Arquitectura del último curso del que tenemos datos, 2013-14 (84,6%).

La tasa de preferencia del título ha disminuido ligeramente con respecto al último curso, si bien también se superó el 100%. Es necesario matizar estos datos teniendo en cuenta el efecto multiplicador que genera el hecho de que un mismo estudiante se puede preinscribir en varias comunidades (y por consiguiente universidades) a la vez. Este hecho podría explicar por qué las tasas de adecuación son inferiores.

La tasa de adecuación es alta y se incrementa notablemente con respecto al año anterior, asimismo, continúa siendo superior a la de la UCA.

Al no disponerse de los valores de estos indicadores para las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA, no se puede realizar un análisis comparativo con los resultados de titulaciones similares de la UCA.

Resulta imprescindible para realizar un análisis completo el poder disponer de indicadores para el seguimiento de los alumnos de nuevo ingreso que cumplen el perfil de ingreso recomendado. No es posible acceder de forma fiable a esta información mediante encuestas realizadas por la Coordinación del Grado, como sugiere el SGC. Creemos que deberían ser proporcionados por la UCA a partir de los datos del Distrito Único Andalúz.

Como se indicaba en el Plan de Mejora del Autoinforme del curso anterior, se ha llevado a cabo el Plan de Orientación Preuniversitaria de la UCA, con sus Jornadas de Orientación con participación de miembros del Equipo de Dirección de la Escuela, así como las Visitas Guiadas a nuestro Centro. Estas acciones, junto con la mejora de la información disponible en la web del Grado, contribuyen a la difusión de nuestra oferta formativa, ejerciendo un efecto beneficioso a la hora de alcanzar estas altas tasas.

Puntos Fuertes y logros:

La tasa de adecuación es alta, superando en los dos últimos cursos el 70%.

Se satisface la demanda por parte del alumnado procedente de la Comunidad Autónoma.

Puntos Débiles:

Se mantiene la tendencia a la disminución en las matriculaciones de nuevo ingreso.

Propuestas de mejora:

Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción (*Repetimos la propuesta de la anterior convocatoria*).

La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se cree un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

INDICADOR	GRADO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P04-01: % de asignaturas que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido.	100,0	100,0	100,0	82,0	86,0	98,90	96,60	92,40	82,50	83,00
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,6	3,7	3,7	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global de los profesores con la actividad académica	-	-	3,25	3,17	3,13	-	2,98	3,07	3,11	
ISGC-P04-05: % Tasa de rendimiento	61,40	58,40	70,10	65,40	62,90	65,70	70,60	75,80	76,10	77,10
ISGC-P04-06: % Tasa de éxito	70,70	66,80	77,90	78,20	77,10	77,30	81,10	83,90	84,40	85,80
ISGC-P04-07: % Tasa de evaluación	86,90	87,50	90,00	83,50	81,50	85	87,10	90,30	90,10	89,90
ISGC-P04-08: % Tasa de abandono	-	-	-	25,30	31,65	-	-	22,10	29,10	27,69
ISGC-P04-09: % Tasa de graduación	-	-	-	17,72*	3,80**	-	-	41,30	27,39	19,59
ISGC-P04-10: % Tasa de eficiencia	-	-	-	94,90	95,38	-	-	94,70	96,40	94,56

*Tasa de graduación correspondiente a la cohorte de alumnos que ingresó en el curso 2010-11 y que han obtenido el título en los cursos 2013-14 y 2014-15.

**Tasa de graduación parcial correspondiente a la cohorte de alumnos que ingresó en el curso 2011-12 y que han obtenido el título en el curso 2014-15 (diferencia el curso que viene para ser comparable a la anterior).

Análisis y Valoración:

La falta de colaboración por parte de algún departamento y la no adopción de las medidas necesarias por parte de los vicerrectores competentes, solicitadas desde el comienzo de implantación del grado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, ha provocado el agravamiento de los problemas en la programación docente de las asignaturas, afectando incluso al % de asignaturas que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido que se va reduciendo cada curso académico.

El grado de satisfacción de los alumnos con la planificación, desarrollo y resultados del proceso enseñanza-aprendizaje se mantienen en niveles aceptables parecidos al curso anterior y son todos ellos muy similares a los de la UCA y por encima de los recogidos en la Memoria relativos a las titulaciones anteriores que se adaptaron al Grado. Destacar que la Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia se va incrementando levemente en los dos últimos cursos.

La tasa de eficiencia promedio se mantiene en niveles altos, aumentando levemente respecto al curso anterior y superando muy ampliamente a la prevista en la Memoria (el 60%).

Las tasas de rendimiento y de éxito han descendido ligeramente respecto al curso anterior, pero permanecen por encima de las previstas en la Memoria (50% y 70%, respectivamente)

La tasa de abandono es muy alta y ha aumentado respecto del curso anterior, superando la prevista en la Memoria (25%). No obstante, se mantiene muy por debajo de las titulaciones de grado de la rama de Ingeniería y arquitectura de la UCA. A modo de ejemplo: 49,5% en Grado en Ingeniería Civil, 42,4% en el Grado en Ingeniería Informática... Es muy posible que estas tasas de abandono tan elevadas guarden relación con la subida de las tasas universitarias.

La tasa de graduación del 17,72% es ligeramente superior al 15% previsto en la Memoria Verificada y muy por encima de los valores registrados para las titulaciones de grado de la rama de Ingeniería y arquitectura en la UCA. A modo de ejemplo: 6,49% en Grado en Ingeniería Civil, 2,23% en el Grado en Ingeniería Informática, 8,82% en el Grado en Marina... La tasa de Graduación parcial de 2014-15 se considera baja, pero está en consonancia con los de la Universidad de Cádiz. A modo de ejemplo: 2,04% en Grado en Ingeniería Civil, 2,34% en el Grado en Ingeniería Informática, 0,00% en el Grado en Marina... Nuevamente se han producido incidencias en la asignatura de Proyectos Fin de Grado que han influido negativamente en este indicador.

Entendemos que a la superación de los resultados previstos en la memoria verificada han contribuido, entre otros, la alta implicación de la mayoría de los Departamentos, PDI y PAS implicados en la docencia del Grado, el itinerario curricular establecido en la memoria verificada (http://mayales.uca.es/nuevo_titulos/permanencia_ANIM1.html) así como las actividades de tutorización y de apoyo desarrolladas dentro del Programa de Apoyo y Orientación al alumno del Centro.

Se han obtenido Tasas de Rendimiento y Éxito anómalas en ciertas asignaturas y su análisis se ha visto impedido por la ausencia de los informes del desarrollo de la docencia solicitados desde la Dirección de la Escuela, dificultando la adopción de medidas correctivas y preventivas. En este sentido, entendemos que no ayuda el que se permite la publicación de las fichas de las asignaturas sin el informe favorable de la Coordinación del Título por no ajustarse totalmente a lo establecido en la memoria verificada y no sea obligatoria la presentación de los informes del desarrollo de la docencia para cada asignatura, en el que se detallan las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados.

Para una mejor comparación de nuestro Grado con las otras titulaciones similares de la UCA y proceder al análisis de los datos, sería imprescindible disponer de todos estos indicadores para las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA, en vez de los datos globales de la Universidad facilitados.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
Superación de los resultados previstos en la memoria verificada a excepción de la tasa de abandono.	Escasa colaboración del Departamento de Construcciones Navales
Alto grado de implicación de la mayoría de los Departamentos, PDI y PAS con docencia en el Grado.	Asignaturas con tasas de rendimiento y de éxito estadísticamente anómalas.
	Baja tasa de rendimiento de la asignatura de Proyecto Fin de Grado.

Propuestas de mejora:

La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para permitir al Centro identificar, junto con los profesores y los Departamentos implicados, las causas por las que ciertas asignaturas presentan resultados estadísticamente anómalos.

La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que las fichas de las asignaturas no puedan ser validadas por los Departamentos ni hacerse públicas sin haber obtenido el Informe Positivo de Coordinación, para que haya una mayor garantía de su ajuste a lo establecido en la Memoria Verificada del Título (*Repetición de una propuesta de la anterior convocatoria*).

La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se garantice la presentación de un informe del desarrollo de la docencia de las asignaturas en cada Título por los Departamentos en el que se detalle las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados. (*Repetición de una propuesta de la anterior convocatoria*).

La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que la asignatura "Proyecto Fin de Grado" (de la materia "Trabajo Fin de Grado") sea considerada como una asignatura a todos los efectos dentro de la planificación docente de la Universidad de Cádiz para que se garantice que todos los alumnos de la Escuela tengan acceso a un Proyecto Fin de Grado y su realización se lleve a cabo efectivamente durante el segundo semestre de cuarto curso.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Ne de instituciones/empresas con convenio de Prácticas.				5	7
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).				92,3	68,8

Grado en ANIM		Nº de alumnos con prácticas asignadas y efectivamente realizadas:	
Nombre Empresa		2013-14	2014-15
ABANCE INGENIERIA Y SERVICIOS, S.L.		2	2
ATRIDEL		6	5
DRAGADOS OFFSHORE, S.A.		1	2
EQUIMANSUR		0	1
LLOYD'S REGISTER EMEA SUC ESP		2	1
NAVANTIA, S.A.		2	1
SUMINISTROS PUERTO Y BAHIA, S.L.		0	1
TOTAL		13	13

Análisis y Valoración:

Al tratarse de una asignatura optativa, a cursar en cuarto curso del grado, el curso 2014-15 es el segundo en el que se oferta la asignatura "Prácticas Externas". Por tanto, disponemos de un recorrido temporal demasiado corto para realizar un análisis detallado sobre su implantación. No obstante, podemos destacar el hecho de que se han mantenido ofertas de prácticas en empresas de reconocido prestigio en el sector naval como NAVANTIA S.A, LLOYD'S REGISTER o DRAGADOS OFFSHORE.

Sólo se han conseguido dos nuevos convenios con respecto al curso anterior. Este hecho, en parte, se ha debido a la imposibilidad de que alumnos en prácticas en empresas auxiliares puedan acceder a las instalaciones de las factorías de Navantia, considerado por estas empresas como condición sine qua non para ofertar plazas.

En relación con las tasas de rendimiento, debemos adarar que no todos los alumnos matriculados han podido realizar las prácticas por diversos motivos. Los alumnos que finalmente realizaron las prácticas la superaron, siendo las tasas de éxito del 100% en los cursos.

A continuación, se muestra la valoración de algunos de los puntos fundamentales recogidos en las encuestas realizadas a los alumnos del Grado que realizaron las prácticas externas curriculares durante los cursos 13-14 y 14-15, y la variación registrada en el punto correspondiente:

VALORACIÓN DEL ALUMNO (máximo 5 puntos)			
	13-14	14-15	Δ
Las actividades realizadas, en relación con los estudios cursados	4,3	4,6	+0,3
La contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica	4,1	4,0	-0,1
Utilidad de las prácticas para afianzar los conocimientos adquiridos en la titulación	4,5	4,0	-0,5
La tutela en la empresa durante el periodo de prácticas	4,6	4,7	+0,1
La gestión de la Universidad: atención al alumnado	2,4	3,5	+1,1
La gestión de la Universidad: información	2,4	3,7	+1,4
La gestión de la Universidad: seguimiento y evaluación	2,2	3,8	+1,6
La labor del tutor académico	3,1	4,0	+0,9

Se observa en general un elevado nivel de satisfacción global del alumnado con las Prácticas Externas, destacando que se ha avanzado notablemente (entre +0,9 y +1,6) en los aspectos relacionados con la gestión de la Universidad y la

labor del tutor académico. Esto último probablemente se explique por el hecho de que el curso anterior (2013-2014) fuese el primero en el que se implantaron este tipo de prácticas en nuestra titulación. Y por tanto sirviese para ganar experiencia en la gestión de los documentos, informes, procedimientos, etc. relacionados con esta actividad.

Asimismo, en la valoración general sobre las prácticas es de destacar el sesgo que pudiera introducir en la información arriba reflejada el hecho de que los datos correspondientes al curso 2013-2014 corresponden a la primera promoción de alumnos del grado, cuyo expediente académico medio es superior al de promociones posteriores (por razones obvias al tratarse de alumnos que no repitieron ningún curso, es decir, pudieron llegar al cuarto curso de la titulación en cuatro años).

En la tabla siguiente se resume la valoración efectuada por el tutor de la empresa, respecto al alumno en prácticas:

Valoración del tutor de la empresa del alumno y la labor realizada por el mismo (máximo 3 puntos)			
	13-14	14-15	Δ
Capacidad técnica	3,0	2,4	-0,6
Competencias generales y específicas de la titulación	2,9	2,3	-0,6
Valoración global de las prácticas	3,0	2,8	-0,2

Se observa un grado de satisfacción elevado de las empresas receptoras con la formación y desempeño de los alumnos participantes en las Prácticas Externas, según la opinión general de sus tutores de empresa. En ligero descenso registrado en los ítems mostrados sería justificable por las distintas características del alumnado en prácticas del curso 2013-2014, antes mencionadas.

Añadamos al análisis que, al igual que en curso anterior, la ficha con la Programación Docente de la asignatura de Prácticas Externas no está cumplimentada aún, pese a las gestiones realizadas en este sentido por la Dirección de la Escuela ante el Departamento con el encargo docente y el Vicerrectorado competente.

Por otra parte, la Comisión de Garantía de Calidad acordó en cursos anteriores definir el perfil idóneo del profesorado para tutorizar académicamente las Prácticas Externas como el de "profesores habilitados para el ejercicio de las profesiones de Ingeniero Técnico Naval o, preferentemente, de Ingeniero Naval". Sería conveniente que los tutores asignados por el Departamento de Construcciones Navales para tutorizar las Prácticas Externas cumplieren el perfil idóneo definido, al contrario de lo sucedido hasta ahora.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
Elevado grado de satisfacción manifestado por las empresas receptoras con el nivel de los alumnos participantes en las Prácticas Externas.	Reducción número de convenios y número de plazas ofertadas insuficientes para satisfacer la demanda.
Alto nivel de satisfacción global del alumnado con las Prácticas Externas realizadas.	Tutor académico que no se ajusta al perfil idóneo recomendado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.
Se ha avanzado notablemente en los aspectos relacionados con la gestión de la Universidad y con la labor del tutor académico.	
Se han mantenido los convenios ya firmados con empresas de relevancia en el sector naval y oceánica como "Navantia", "Dragados Offshore" o "Lloyd's Register"	

Propuestas de mejora:

Incrementar el número de convenios y de plazas ofertadas en colaboración con los órganos competentes y el Departamento de Construcciones Navales para tratar de satisfacer la demanda prevista para el próximo curso.

Lograr que la tutorización de las Prácticas Externas se lleve a cabo por profesorado con el perfil idóneo.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO						UNIVERSIDAD					
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	
Nº de convenios con otras Universidades.		0	1	9	11 ⁽⁷⁾ Erasmus y 4 SICEU	11 ⁽⁷⁾ Erasmus y 4 SICEU							
ISGC-P06-01: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan (%)	Internacio nal	-	-	33,30	50,00	25		50	44,1	24,55	62	42,40	
ISGC-P06-02: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas (%)	Internacio nal	-	-	14,30	7,14	21,40		2,6	5,4	30,1	24,0	11,40	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título (%)	Internacio nal	0	0	0,50	0,40	1,20		0,2	0,3	2,2	2,57	2,40	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (%)	Nacional			0	0					0,3	0,53		
	Internacio nal	0	3,40	0	0	0		2,3	10,7	5,0	4,38	3,90	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) (%)	Nacional	-	-	79,40	0,00	-				0,4	0,37	0,31	
	Internacio nal	-	-	58,80	0,00	-		29,4	37,1	44,2	67,21	69,30	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) (%)	Nacional	-	-	100	100	100		85,7	87,6	90,11	92,10		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) (máximo 5)	Nacional	-	-	-	5	-		-	-	4,2	4,09	4,02	
	Internacio nal	-	-	5	-	5		-	-	3,8	4,08	4,24	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) (máximo 5)	Nacional	-	-	-	-	-		-	-	3,1	3,77	3,94	
	Nacional	-	-	-	-	-		-	-	3,6	3,64	3,83	

Análisis y Valoración:

Se ha triplicado el porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de plazas ofertadas y se supera el porcentaje (casi el doble) de la UCA.

Se ha triplicado la tasa de movilidad de estudiantes sobre el número de matriculados en el título, aún no se alcanza la media de la UCA pero se acerca más que el curso anterior.

Entre las causas de estos valores positivos se encuentra, principalmente, que se ha implantado el 4º curso de la titulación y es en ese curso cuando se recomienda desde la Dirección del Centro que se realice la movilidad. Asimismo, los estudiantes son cada vez más conscientes de los requisitos lingüísticos para poder realizar una movilidad internacional.

Los alumnos que han participado en programas de movilidad muestran un grado de satisfacción muy alto (su valoración media es la máxima posible, 5). Entre las causas posibles se encuentran:

- la calidad de los títulos de las universidades socias
- la atención personalizada que se hace desde la Dirección del Centro de los estudiantes que participan en estos programas

No existe movilidad nacional (programa SUCUE). Una de las causas principales es la desaparición de las becas SENECA.

Continúa sin haber movilidad entrante tanto nacional como internacional.

Puntos Fuertes y logros:

Alto grado de satisfacción de los estudiantes.

Muy alta tasa de rendimiento.

Existen convenios suficientes para satisfacer la demanda.

Puntos Débiles:

Nula movilidad entrante.

Existen universidades socias en el programa Erasmus+ que no resultan de interés para los estudiantes y no son demandadas.

Propuestas de mejora:

Incrementar la movilidad saliente (se mantiene esta propuesta de convocatorias anteriores).

Incrementar la movilidad entrante (se mantiene esta propuesta de convocatorias anteriores).

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
	10-	11-	12-	13-	14-	CENTRO					UNIVERSIDAD				
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	11	12	13	14	15	10-	11-	12-	13-	14-	10-	11-	12-	13-	14-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.															
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados.															

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para grados y master se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Propuestas de mejora:

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES (sobre 5):	TÍTULO			UCA		
	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	2,89	2,42	2,68	2,89	2,55	3,20
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,25	3,23	2,82	3,36	3,43	3,55
Grado de satisfacción global del PDI con las asignaturas que imparte en el título.	3,43	3,40	3,56	-	-	3,70
Grado de satisfacción global del PDI con el Centro	-	-	3,18	-	-	3,55

Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

Análisis y Valoración:

El "Grado de satisfacción global del PDI con el título" es 2,82 y, sin embargo, el "Grado de satisfacción global del PDI con las asignaturas que imparte en el título" es 3,56. El resto de indicadores relativos a la satisfacción del PDI con el título, recogidos en el informe de indicadores, tiene valores superiores a 3. Por ejemplo, el "Grado de satisfacción global del PDI con el Centro" es de 3,18 (hay que tener en cuenta que es la única titulación del centro). Por ello, sorprende la discrepancia con el grado de satisfacción global del PDI con el título.

También llama la atención la evolución de la satisfacción global del alumnado UCA con sus títulos, con un incremento de 0,65 puntos de un curso a otro en la valoración global UCA, lo que hace pensar que pudiera haber algún artificio en los datos, lo que disminuiría el agravio de la comparación.

Parece que el Grado de satisfacción global del alumnado con el título a nivel de nuestro Grado sigue en valores lejos del 5, pero próximos a los de la UCA de cursos anteriores, habiéndose producido incluso un incremento desde el curso anterior.

Posiblemente en esta percepción del alumnado influyan los diversos problemas analizados en el apartado de Planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas.

Para una mejor comparación de nuestro Grado con las otras titulaciones similares de la UCA y proceder al análisis de los datos, sería deseable disponer de estos indicadores para la rama de Ingeniería y Arquitectura en la UCA, en vez de los datos globales facilitados por la Universidad.

Puntos Fuertes:

Grado de satisfacción global del PDI con las asignaturas que imparte en el título y con el Centro.

Puntos Débiles:

Bajo nivel de satisfacción del alumnado y del PDI con el título, aunque se produce un ligero incremento respecto del curso anterior.

Propuestas de mejora:

Obtener información fiable sobre los problemas específicos que motivan el bajo nivel de satisfacción del alumnado y del PDI, que permita formular propuestas concretas de mejora.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO						COMPARATIVAS UCA			
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%).	1,10	3,20	1,90	2,70	12,15	1,90	1,30	1,10	1,10	2,95
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%).	2,50	7,00	6,20	2,70	6,54	2,60	2,30	1,90	1,70	1,72
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%).	0,00	0,50	0,80	0,30	0,00	0,40	0,20	0,10	0,20	0,14
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%).	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,20	0,10	0,20	0,13
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	-	3,30	-	2,30	4,00	4,3	1,7	3,14	3,6	3,5
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	-	-	-	-	17,04	-	-	-	-	13,2

Análisis y Valoración:

La gestión y análisis por las unidades de las quejas, incidencias, recomendaciones y felicitaciones formuladas correctamente resulta una herramienta imprescindible para la gestión y mejora de la calidad de los títulos. Por ello, en el autoinforme del curso 11-12 se incluyó una propuesta de mejora orientada a mejorar la gestión de las quejas, incidencias y sugerencias con dos acciones de mejora:

- Seguir incentivando entre los alumnos y profesores el uso del buzón de atención al usuario como mecanismo detector de disfuncionalidades en el Grado en las sesiones de acogida con los primeros, en las reuniones con los delegados de alumnos, en las reuniones de coordinación con el profesorado.
- Mejorar la calidad de la respuesta y resolución, reduciendo los tiempos de respuesta.

Según el informe de indicadores elaborado por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz se han presentado 39 reclamaciones o quejas, 21 incidencias docentes y ninguna sugerencia ni felicitación.

Del informe de indicadores se extrae que 33 de las 39 reclamaciones y quejas fueron remitidas por los usuarios directamente al buzón de atención al usuario del Departamento de Construcciones Navales, sin conocimiento alguno por la Dirección de la Escuela. De las 21 incidencias docentes dirigidas a la Dirección del Centro finalmente sólo fueron gestionadas 9, sin que se tenga conocimiento de la gestión realizada por las instancias de la Universidad a la que fueron transferidas. Esta circunstancia dificulta enormemente el seguimiento de su gestión y la realización de un análisis cualitativo completo de la gestión de las incidencias y reclamaciones relacionadas con el título.

En la tabla se observa que se han incrementado considerablemente tanto el número de quejas y reclamaciones como el de incidencias docentes, manteniéndose en niveles muy superiores a los promedios de la Universidad.

Por otra parte, a la vista de la tabla del informe de indicadores no se habrían registrado ni sugerencias ni felicitaciones. Sin embargo, nos consta que se ha presentado una sugerencia.

El tiempo medio de respuesta se sitúa muy por encima de la media de la Universidad, pero desconocemos el tiempo de respuesta de cada unidad.

Como punto positivo destacar el elevado grado de satisfacción del usuario con la respuesta recibida, muy superior a la media de la Universidad, aunque desconocemos la contribución de cada unidad en el mismo.

Además, la valoración del número de quejas e incidencias realizados por los usuarios es inexacto, ya que el procedimiento permite el error del usuario y que éste formule una queja como incidencia y viceversa.

Para hacer un mejor análisis sería recomendable que el procedimiento pueda distinguir entre los diferentes tipos de usuarios de del buzón de atención al usuario de un título. No puede realizarse el mismo análisis de una queja formulada por un alumno, un PDI o un PAS.

Una vez formulada una queja/incidencia a un Centro en relación con un título, si su solución es responsabilidad de otra unidad y es redirigida a ella, no existe ningún retorno del seguimiento al Centro, con lo cual no se puede hacer el seguimiento completo.

También impide el análisis de las incidencias y quejas de los títulos el que no le conste en ningún momento a los Centros aquellas quejas/reclamaciones/incidencias que, guardando relación con la docencia del título, no hayan sido dirigidas al Centro en cuestión sino a otras unidades (Departamentos, Vicerrectorados, etc.) de las que el Centro en la mayoría de las ocasiones no tiene conocimiento alguno.

Un usuario puede reabrir una queja o incidencia dada por terminada por la unidad responsable tantas veces como desee con la posibilidad de que se produzca un bucle infinito.

En el autoinforme del curso anterior ya se incluía una propuesta de mejora (5) que consistía en la modificación de la normativa BAU por parte del equipo rectoral de la Universidad para eliminar todos los defectos que se han podido detectar durante su uso desde que se implantó. No se ha atendido esta acción, repitiéndose este curso los problemas con respecto al curso anterior. Los analizamos en este apartado con un mayor nivel de detalle, proponiendo soluciones más específicas.

Sería conveniente disponer de los valores de estos indicadores promediados para cada Rama (en nuestro caso, la de Ingeniería y Arquitecta), para permitir una comparación más adecuada que con los promedios de la UCA.

En relación con las quejas y reclamaciones gestionadas por la Dirección del Centro, las incidencias más notables durante el curso 2014-15 fueron el retraso en el comienzo de la impartición en dos asignaturas del Departamento de Construcciones Navales, motivados por una baja médica de larga duración del profesor responsable y el retraso en la contratación de profesorado. Se solucionaron con la contratación de profesorado. En una tercera asignatura del mismo Departamento, si bien pudo solucionarse la impartición de la docencia, esta no pudo realizarse según la Planificación Docente aprobada en Junta de Escuela, persistiendo el problema a lo largo del curso. Puesto que no pudo dársele una solución satisfactoria a pesar de lo requerida tanto al Departamento como al Vicerrectorado responsable, habiendo sido informada igualmente la Inspección de Servicios, se acordó en Junta de Escuela el cambio del encargo de dicha asignatura para el siguiente curso al área de Expresión Gráfica en la Ingeniería, lo que fue refrendado por el Consejo de Gobierno de la UCA.

Otras incidencias y dificultades fueron: el importante retraso en el cierre de actas en la convocatoria de Junio, provocado por la baja de larga duración de un Director de Departamento y la lentitud de la respuesta de algunos órganos y servicios de la Universidad implicados; valores estadísticamente anómalos no justificados de las Tasas de Rendimiento y de Éxito en algunas asignaturas; dificultades en ciertas asignaturas para la impartición de determinadas actividades docentes programadas; un considerable número de fichas de asignaturas que no se ajustan totalmente a la Memoria Verificada (como en cursos anteriores); e importante retraso en la asignación de los Proyectos Fin de Grado a los alumnos y baja tasa de rendimiento de la misma.

Todas estas incidencias se evidencian en las quejas e incidencias enviadas al buzón de atención al usuario del Centro y su gestión en las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y/o de la Junta de Escuela.

Pensamos que de realizarse las Propuestas del Plan Mejora de este Autoinforme relacionadas con las propuestas concretas de mejoras del punto 1) "DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO" convergerían nuestras tasas de este apartado con los de la UCA, al limitarse los problemas del Grado que se intentan solucionar.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
Elevado grado de satisfacción del usuario con la respuesta recibida.	Los indicadores de incidencias docentes y quejas y reclamaciones siguen teniendo valores altos.
	Las importantes deficiencias del sistema de gestión del buzón de atención al usuario.

Propuestas de mejora:

De realizarse las Propuestas del Plan Mejora de este autoinforme relacionadas con las propuestas concretas de mejora del punto "DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO" convergerían nuestras tasas de este apartado con los de la UCA, al limitarse los problemas del Grado que se intentan solucionar.

La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se modifique la normativa y el sistema de gestión del buzón de atención al usuario para subsanar todas las deficiencias detectadas (Contenida en las propuestas de mejora de la anterior convocatoria), que por orden de importancia se listan a continuación:

- Que se mantenga informado en todo momento al Centro de todo lo relativo a quejas/reclamaciones/incidencias que, guardando relación con la Docencia del Centro, no hayan sido dirigidas al Centro sino a otras unidades.
- Que cuando se dé traslado a otra unidad de una queja/incidencia, por ser la unidad responsable de su solución, exista un retorno del seguimiento de la misma a la Escuela.
- Que se implante la confusión entre quejas e incidencias docentes.
- Que se establezca el procedimiento para evitar el cierre de una queja/reclamación cuando ésta se vea inmersa en un bucle infinito y a que actualmente el usuario puede reabrir una queja/reclamación ya cerrada todas las veces que considere, si no considera satisficida su petición
- Que los indicadores relativos a comunicaciones de incidencias docentes, quejas, sugerencias y felicitaciones distingan entre los distintos tipos de usuarios: alumnos, PDI, PAS.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación,
modificación y/o seguimiento de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	2 recibidas, actualmente 1 sin resolver
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	No corresponden a nuestra unidad.

Recomendaciones recibidas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Recomendación 2a:
"PERSONAL ACADÉMICO, RECOMENDACIÓN: Dado el nivel del profesorado en experiencia investigadora, se recomienda que la Universidad diseñe un programa o política de incremento de la cualificación investigadora del profesorado."

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	NO

Recomendaciones recibidas:

Recomendación 1:

Se recomienda corregir y actualizar en próximas modificaciones que se soliciten del título:

-el número de créditos máximos que un estudiante se puede matricular en la modalidad de dedicación parcial.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

No se han llevado a cabo acciones hasta la fecha para su inclusión en la Memoria. Según la normativa actual para el global UCA son 59 créditos:

<http://www.uca.es/secrta/normativa/disposiciones-gerales/alumnos/reglamento-solicitud-y-matriculacion-uca>

Recomendación 2:

Se recomienda corregir y actualizar en próximas modificaciones que se soliciten del título:

-el documento "REGLAMENTO UCA/CG08/2009, DE 21 DE JULIO, DE LA PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ (Aprobado por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 21 de julio de 2009; BOUcanim96)" en aquellos aspectos que le afecte e incluir en el mismo referencia al RD810/2010.

Queda pendiente para su inclusión en plazo durante el curso 2015-16.

Se cambió la normativa citada, publicada finalmente en el BOUca núm. 173, de 27 de junio de 2014, pero tras dicho cambio no se llevaron a cabo en ese momento acciones para su inclusión en la Memoria:

<http://www.uca.es/secrta/normativa/disposiciones-gerales/alumnos/reglamento-solicitud-y-matriculacion-uca>

Queda pendiente para su inclusión en plazo durante el curso 2015-16.

Recomendación 3:
Se recomienda corregir y actualizar en próximas modificaciones que se soliciten del título:

No se estima necesario realizar ninguna modificación de la Memoria en este punto por ser ésta y el RD compatibles: el RD establece que son al menos 6 créditos los que se pueden reconocer por dichas actividades y nuestra Memoria establece que se pueden reconocer hasta 6 créditos.

1a Normativa de transferencia y reconocimiento de créditos contenida en la memoria. Se recomienda incluir la referencia explícita al RD 861/2010 en su totalidad y en particular en los aspectos puntuales en los que modifica al RD1333/2007 y que afectan al grado. Por ejemplo, se dice en la memoria que "la cual el alumno puede cursar hasta 6 créditos ECTS por reconocimiento de actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias o de cooperación", y el RD861/2010 modifica este criterio, estableciendo al menos en 6 ECTS los créditos que se pueden reconocer por esas actividades."

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	8
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

1. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

RECOMENDACIÓN 1. En relación a los escasos indicadores que no avalan una implantación satisfactoria, se recomienda desarrollar acciones concretas orientadas a analizar objetivamente las causas y, si ha lugar, proponer acciones de mejora para corregir estos efectos.

RECOMENDACIÓN 2. Se recomienda reforzar las propuestas de mejora con acciones asumibles internamente en la titulación a través de la Comisión de Garantía de Calidad u otros responsables.

Las causas de los principales problemas de implantación del Grado son perfectamente conocidas y se han trasladado reiteradamente a los órganos competentes.
EVIDENCIAS: Comunicaciones escritas y reuniones monográficas del Equipo de Dirección de la Escuela con vicerrectores y con equipo rectoral al completo.

2. Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la calidad y su contribución al título.

RECOMENDACIÓN 1. Se recomienda tratar de subsanar las deficiencias en la generación de información por parte del SGC de la Universidad con actuaciones a nivel de la titulación o del centro.

3. Profesorado.

<p>RECOMENDACIÓN 1 DE ESPECIAL SEGUIMIENTO. Se recomienda que desde la titulación se tomen las medidas oportunas para iniciar conversaciones con los órganos responsables que permitan establecer un plan de mejora de la titulación. Esto implica un plan de incentivos y penalizaciones ligadas al compromiso docente e investigador el profesorado con dedicación completa pero también un plan de dotación de más plazas docentes de este tipo. El éxito de la titulación pasa por una plantilla de profesores adecuada. No tiene sentido apostar por una titulación si no se aportan los recursos mínimos necesarios.</p> <p>RECOMENDACIÓN 2. Se deben describir y analizar los mecanismos de coordinación docente implantados y, si ha lugar, proponer actuaciones a este respecto puesto que pueden suponer un gran avance en la coordinación de programas y metodologías docentes.</p>	<p>RECOMENDACIÓN 1: Se ha llevado a cabo. EVIDENCIAS: Comunicaciones escritas y reuniones</p> <p>RECOMENDACIÓN 2: Se han llevado a cabo la descripción y análisis solicitados. EVIDENCIAS: Se recogen en el presente informe.</p>
<p>4. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.</p> <p>RECOMENDACIÓN 1. Se recomienda hacer una exposición y valoración de las infraestructuras y equipamientos disponibles para el desarrollo de la titulación.</p> <p>RECOMENDACIÓN 2. Se recomienda hacer una exposición y valoración de recursos humanos de administración, servicios y soporte técnico disponibles para el desarrollo de la titulación.</p> <p>RECOMENDACIÓN 3. Se recomienda hacer una exposición y valoración de los servicios de orientación académica y profesional disponibles para el desarrollo de la titulación.</p>	<p>Se han desarrollado las tres recomendaciones en el apartado 4 de este Autoinforme. EVIDENCIAS: Se recogen en el presente informe.</p>

VII MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (N.º 25/09/2014), en este apartado se debe indicar **en el caso que correspondía**:

- Indicar las modificaciones solicitadas o realizadas durante la implantación de Plan de Estudios y justificar su adecuación.

Se debe identificar y especificar de forma clara en que consiste cada una de las modificaciones y realizar una justificación de cada una de ellas de forma que pueda valorarse su adecuación.

Nota: Las siguientes modificaciones a la memoria del título apuntan a las aprobadas por la UCA a través del "P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del título" durante el curso decurso de autoinforme y solo aquellos que no hayan sido comunicado al Consejo de Universidades por medio de la plataforma del ministerio.

IMPORTANTE: Cada una de las modificaciones solicitadas a la memoria **NO** podrán ser implementadas por el Centro hasta recibir el correspondiente informe favorable de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	
Especificar dichas modificaciones:	Justificación breve de las mismas:
<i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	<i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación n:	
Modificación n+1:	

VIII AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidad del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones deben incluirse en el plan de mejora del apartado 3 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad n:

No conformidad n+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora:

IX) PLAN DE MEJORA

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

Aportar, si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título. Identificando responsables y plazos de ejecución viables.

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se incremente el número de profesores con dedicación a Tiempo Completo con vinculación permanente y con el perfil adecuado en el área de conocimiento de Construcciones Navales (Reiteramos la propuesta del autoinforme de la anterior convocatoria).	1	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Director	Marzo 16	Marzo 16
Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción (Repetimos la propuesta de la anterior convocatoria).	2	Acción: Intensificar las actividades de promoción de la oferta formativa del Centro en los IES de la provincia en colaboración con la Dirección General de Acceso.	Equipo Dirección	Marzo 16	Mayo 16
Obtener información fiable sobre los problemas específicos que motivan el bajo nivel de satisfacción del alumnado y del PDI, que permita formular propuestas concretas de mejora.	3	Acción: Elaborar encuestas para los alumnos, profesores y PAS implicados en la docencia y analizar sus resultados.	Equipo Dirección	Abril 16	Junio 16
La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que las fichas de las asignaturas no puedan ser validadas por los Departamentos ni hacerse públicas sin haber obtenido el Informe Positivo de Coordinación, para que haya una mayor garantía de su ajuste a lo establecido en la Memoria Verificada del Título (Repetición de una propuesta de la anterior convocatoria).	4	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Director	Marzo 16	Marzo 16
La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que la asignatura "Proyecto Fin de Grado" (de la materia "Trabajo Fin de Grado") sea considerada como una asignatura a todos los efectos dentro de la planificación docente de la Universidad de Cádiz para que se garantice que todos los alumnos de la Escuela tengan acceso a un Proyecto Fin de Grado y su realización se lleve	5	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Director	Marzo 16	Marzo 16

a cabo efectivamente durante el segundo semestre de cuarto curso.					
La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se garantice la presentación de un informe del desarrollo de la docencia de las asignaturas en cada Título por los Departamentos en el que se detalle las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados. (Repetición de una propuesta de la anterior convocatoria).	6	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Director	Marzo 16	Marzo 16
La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para permitir al Centro identificar, junto con los profesores y los Departamentos implicados, las causas por las que ciertas asignaturas presentan resultados estadísticamente anómalos.	7	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Director	Marzo 16	Marzo 16
La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se modifique la normativa y el sistema de gestión del buzón de atención al usuario para subsanar todas las deficiencias detectadas (Contenida en las propuestas de mejora de la anterior convocatoria), que por orden de importancia se listan a continuación: <ul style="list-style-type: none"> Que se mantenga informado en todo momento al Centro de todo lo relativo a quejas/reclamaciones/incidencias que, guardando relación con la Docencia del Centro, no hayan sido dirigidas al Centro sino a otras unidades. Que cuando se dé traslado a otra unidad de una queja/incidencia, por ser la unidad responsable de su solución, exista un retorno del seguimiento de la misma a la Escuela. Que se impida la confusión entre quejas e incidencias docentes. Que se establezca el procedimiento para evitar cierre de una queja/reclamación cuando ésta se vea inmersa en un bucle infinito y a que actualmente el usuario puede reabrir una queja/reclamación ya cerrada todas las veces que considere, si no considera satisfecha su petición 	8	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Director	Marzo 16	Marzo 16

<ul style="list-style-type: none"> Que los indicadores relativos a comunicaciones de incidencias docentes, quejas, sugerencias y felicitaciones distingan entre los distintos tipos de usuarios: alumnos, PDI, PAS. 					
La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se cree un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado.	9	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.	Director	Marzo 16	Marzo 16
Recabar información detallada y actualizada del uso de las infraestructuras y equipamiento de los talleres y laboratorios en la docencia del título.	10	Acción: Elaborar encuestas para los alumnos, profesores y PAS implicados en la docencia y analizar sus resultados.	Equipo Dirección	Abril 16	Junio 16
Concienciar al profesorado de la importancia de la coordinación docente para la calidad del título.	11	Acción: Convocar reuniones informativas para el profesorado de la Escuela.	Equipo Dirección	Marzo 16	Abril 16
Promover la evaluación de profesores de la Escuela por el programa DOCENTIA.	12	Acción: Convocar reuniones informativas para el profesorado de la Escuela.	Equipo Dirección		
Incrementar la participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.	13	Acción: Presentar Proyectos de Innovación y Mejora Docente del Grado desde la Dirección.	Equipo Dirección		
Incrementar el número de convenios y de plazas ofertadas de prácticas en empresas en colaboración con los órganos competentes y el Departamento de Construcciones Navales para tratar de satisfacer la demanda prevista para el próximo curso (se mantiene la propuesta de convocatorias anteriores).	14	Acción: Lograr que Navantia permita la entrada a sus instalaciones a los alumnos de esta asignatura que realicen las prácticas en empresas auxiliares para así poder firmar más convenios con este tipo de empresas. Acción: Solicitar colaboración a la Dirección General de Empresa y al Departamento de Construcciones Navales.	Responsable de prácticas externas Equipo Dirección	Febrero 16	Septiembre 16
La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se disponga de indicadores más adecuados y detallados para el análisis de las infraestructuras, servicios y recursos disponibles.	15	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Director	Marzo 16	Marzo 16
Lograr que la tutorización de las Prácticas Externas se lleve a cabo por profesorado con el perfil idóneo.	16	Acción: Enviar solicitud por escrito al Departamento responsable.	Director	Marzo 16	Marzo 16
Incrementar la movilidad saliente (se mantiene esta propuesta de convocatorias anteriores).	17	Acción: Intensificar la difusión de los programas de movilidad estudiantil existentes.	Responsable de Movilidad Equipo Dirección	Febrero 16	Mayo 16

		Acción: Intensificar la difusión de los programas de movilidad del profesorado existentes. Acción: Revisar los convenios actuales en el programa Erasmus+, analizar cuáles son de mayor interés para el título y mantener sólo aquellos que sean los más adecuados para la formación de nuestro alumnado. Acción: Potenciar la movilidad con Iberoamérica.			
Incrementar el uso del Campus Virtual en las asignaturas del Grado (se mantiene esta propuesta de convocatorias anteriores).	18	Acción: Promover entre el profesorado durante el transcurso de las reuniones de Coordinación el uso del Campus Virtual. Acción: Organizar cursos de formación específicos.	Coordinador de Grado	Febrero 16	Septiembre 16
Incrementar la movilidad entrante (se mantiene esta propuesta de convocatorias anteriores).	19	Acción: Incrementar los contenidos en inglés en la página web de la Escuela, especialmente la información relacionada con la movilidad.	Equipo Dirección	Febrero 16	Septiembre 16
La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se creen los indicadores que detallen para cada Área de Conocimiento y Departamento con docencia en un Título el porcentaje y número de profesores que intervienen, especificando al menos: Funcionarios, Profesores de Plantilla a Tiempo Completo, Doctores y Profesores Asociados.	20	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Director	Marzo 16	Marzo 16
La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que se cree y publique un indicador del SGIC que especifique el porcentaje de fichas de las asignaturas del título de cada departamento con el Informe de Coordinación Positivo.	21	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Director	Marzo 16	Marzo 16
Que a partir de la información ya disponible en la UCA se faciliten los valores de los diversos indicadores promediados para el conjunto de las titulaciones de las diversas Ramas de la UCA (en nuestro caso la Rama de Ingeniería y Arquitectura) para una correcta comparación de éstos.	22	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Director	Marzo 16	Marzo 16
La adopción por el Equipo Rectoral de las medidas necesarias para que a partir de los registros a los que tiene acceso la Universidad se proceda por la Unidad Responsable al volcado directo de la información numérica para la confección del RSGI.	23	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	Coordinador de Grado	Marzo 16	Marzo 16

Durante el periodo de implantación de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora, así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que se incremente el número de profesores con dedicación a Tiempo Completo y con el perfil adecuado en el Área de Conocimiento de Construcciones Navales. Se mantiene desde el curso 11/12	Acción: Elaboración y presentación de una previsión de la evolución del profesorado adscrito al Centro y plan de renovación del mismo a los vicerrectores y vicerrectores de ordenación académica. Evidencia (URL, archivo...): "Plan de viabilidad"		100	Si bien se entienden las dificultades de las medidas a adoptar, resultan vitales para nuestro Grado debido a que en el área de Construcciones Navales se ha producido un descenso considerable de profesorado funcionario y de plantilla, sin posibilidades de cambio del encargo de las asignaturas a otra área de conocimiento en la mayoría de los casos, la situación descrita persiste en la actualidad, a pesar de que para el curso 2014-15 se contrató a una Profesor Sustituto Interino, Ingeniero Naval y Doctor, que sustituya una baja de larga duración. Para el curso 2015-16 se van a convocar dos plazas de ayudante doctor.
		Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 1)	04/15	100	

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	<p>Que las fichas de las asignaturas no puedan ser validadas por los Departamentos ni hacerse públicas sin haber obtenido el Informe Positivo de Coordinación, para que haya una mayor garantía de su ajuste a lo establecido en la Memoria Verificada del Título.</p> <p>Se mantiene desde el curso 11/12</p>	<p>Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.</p> <p>Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (Evidencia 2)</p>	04/15	100	<p>Aunque la situación persiste en la actualidad, desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica se ha constituido una Comisión Académica para el Rediseño del Proceso de Planificación Docente, de la que forma parte, en representación de los decanos y directores de centro de la UCA, el director de la Escuela. En la reunión celebrada el 24 de septiembre de 2015 se acordó proponer modificar el procedimiento de validación de la ficha, de forma que una vez el profesor cierra su contenido, Coordinadores de Grado y Directores de Departamento puedan realizar su validación en paralelo. Se harían públicas las fichas que obtuviesen ambos vistos buenos.</p> <p>Por otra parte, el vicerrectorado de ordenación académica por fin ha atendido nuestra solicitud y ha adoptado las medidas necesarias para que se lleve a cabo la cumplimentación y corrección de las fichas de las asignaturas conforme a lo establecido en la memoria verificada del título con fecha de diciembre de 2015.</p>

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	<p>Que los Departamentos estén obligados a pronunciarse acerca de los tipos de actividad y del número de grupos de actividad en sus asignaturas.</p> <p>Se mantiene desde el curso 11/12</p>	<p>Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.</p> <p>Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 2)</p>	04/15	100	<p>Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.</p> <p>Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse con una serie de acciones por parte de los Vicerrectorados competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstas, resultan imprescindibles para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</p> <p>La situación persiste en la actualidad.</p>
Curso 13/14	<p>Que se garantice la presentación de un informe del desarrollo de la docencia de las asignaturas en cada Título por los Departamentos en el que se detalle las actividades llevadas a cabo y se justifiquen los resultados alcanzados.</p> <p>Se mantiene desde el curso 11/12</p>	<p>Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.</p> <p>Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 3)</p>	04/15	100	<p>Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.</p> <p>Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse con una serie de acciones por parte de los Vicerrectorados competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstas, resultan imprescindibles para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</p> <p>La situación persiste en la actualidad.</p>
Curso 13/14	<p>Que la asignatura de Trabajo Fin de Grado sea considerada como una asignatura a todos los efectos dentro de la planificación docente de la Universidad de Cádiz para que se garantice que todos los alumnos de la Escuela tengan acceso a un Proyecto Fin de Grado y su realización se lleve a cabo efectivamente durante el segundo semestre de cuarto curso.</p> <p>Se mantiene desde el curso 11/12</p>	<p>Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 5)</p>	04/15	100	<p>Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.</p> <p>Aunque se han hecho avances en esta línea con la contratación de profesorado dedicado específicamente a las tutorías de los proyectos fin de grado y la creación del Aula de Proyectos de Ingeniería de la Escuela, restan por atenderse las importantes mejoras que se propusieron al Vicerrectorado de Ordenación Académica por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.</p>

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que las tareas de coordinación y gestión de las asignaturas obligatorias no puedan recaer sobre los Profesores Asociados.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 3)	04/15	100	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse con una serie de acciones por parte de los Vicerrectorados competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstas, resultan imprescindibles para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo. La situación persiste en la actualidad. No obstante, este tema podrá ser abordado en el seno de la Comisión de Ordenación Académica creada para el Rediseño del Proceso de Planificación Docente.
Curso 13/14	Que se cree un procedimiento para el seguimiento eficiente de los alumnos que ingresaron con el perfil de ingreso recomendado.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 6)	04/15	100	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse con una serie de acciones por parte de los Vicerrectorados competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstas, resultan imprescindibles para el diseño, organización y desarrollo del programa formativo. La situación persiste en la actualidad.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que se modifique la normativa y el sistema de gestión del buzón de atención al usuario para subsanar todas las deficiencias detectadas: a. Que se impida la confusión entre quejas e incidencias docentes. b. Que cuando se dé traslado a otra unidad de una queja/incidencia, por ser la unidad responsable de su solución, exista un retorno del seguimiento de la misma a la Escuela. c. Que se mantenga informado en todo momento al Centro de todo lo relativo a quejas/reclamaciones/incidencias que, guardando relación con la Docencia del Centro, no hayan sido dirigidas al Centro sino a otras unidades. d. Que se determine en el procedimiento para evitar cierre de una queja/reclamación cuando ésta se vea inmersa en un bucle infinito ya que actualmente el usuario puede reabrir una queja/reclamación ya cerrada todas las veces que considere, si no considera satisfecha su petición. Se mantiene desde el curso 11/12	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 4)	04/15	100	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse por una serie de acciones correspondientes por parte de los Vicerrectorados competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstas, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación persiste en la actualidad.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que los indicadores relativos a comunicaciones de incidencias docentes, quejas, sugerencias y felicitaciones distingan entre los distintos tipos de usuarios: alumnos, PDI, PAS.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 6)	04/15	100	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse con una serie de acciones por parte de los Vicerrectorados competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstas, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación persiste en la actualidad.
Curso 13/14	Que se creen unos indicadores que especifiquen para cada Departamento el porcentaje y número de profesores con docencia en el Título que sean: profesores Funcionarios, profesores de Plantilla, profesores Doctores y profesores Asociados.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 6)	04/15	100	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse con una serie de acciones por parte de los Vicerrectorados competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstas, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación persiste en la actualidad.
Curso 13/14	Que se incluyan en las fichas de las Programaciones Docentes de las asignaturas los campos no modificables establecidos en las Memorias Verificadas para facilitar su elaboración por los Departamentos y evitar faltas de acuerdo con la Memoria. Se mantiene desde el curso 11/12	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 2)	04/15	100	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Aunque la situación persiste en la actualidad, desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica se ha constituido una Comisión Académica para el Rediseño del Proceso de Planificación Docente, de la que forma parte, en representación de los decanos y directores de centro de la UCA, el director de la Escuela. En la reunión celebrada el 24 de septiembre de 2015 se acordó proponer "modificar la estructura actual de la ficha 18 de forma que se simplifique su cumplimentación por parte del profesorado,

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					así como su visado posterior. Para ello se propone que esta esté constituida por unos elementos fijos que serán todos aquellos recogidos en la memoria y que no puedan modificarse, además de otros editables anualmente por el profesor responsable de la asignatura: <ul style="list-style-type: none"> Elementos fijos. Serán aquellos que deban aparecer tal como se indica en la memoria de Grado. Se propone que la primera vez que se incorporen en la ficha lo realice el Coordinador de Grado con el soporte administrativo de la Secretaría de los Centros. Se incluyen aquí: Denominación de la asignatura, Carácter de la asignatura (Básica, Obligatoria, Optativa), Créditos ECTS, Requisitos previos, Competencias, Resultados de aprendizaje Elementos obligatorios editables por el profesor: Contenidos del programa docente, Actividades docentes y metodologías, Procedimiento de Evaluación, Sistema de calificación (ponderación), Bibliografía. Se recomienda se incluya un campo que indique si la asignatura se imparte en inglés y si esta se oferta a alumnos ERASMUS. Elementos recomendables actualizables durante todo el año: cronograma o planificación de las clases y profesorado participante. Este apartado se puede dejar abierto durante todo el proceso de planificación de forma que sea posible subir o actualizar su contenido tras las reuniones de coordinación".

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que se cree y publique un indicador del SGIC que especifique el porcentaje de fichas de las asignaturas del título de cada departamento con el Informe de Coordinación Positivo.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 6)	04/15	100	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse con una serie de acciones por parte de los Vicerrectorados competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstas, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación persiste en la actualidad.
Curso 13/14	Que a partir de la información ya disponible en la UCA se faciliten los valores de los diversos indicadores promediados para el conjunto de las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura de la UCA para una correcta comparación de éstos.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 6)	04/15	100	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse con una serie de acciones por parte de los Vicerrectorados competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstas, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación persiste en la actualidad.
Curso 13/14	Que a partir de los registros a los que tiene acceso la Universidad se proceda por la Unidad Responsable al volcado directo de la información numérica para la confección del RSGI-P14-01 (Autoinforme) en el Formato del registro de cada Título. Se mantiene desde el curso 12/13	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes. Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 6)	04/15	100	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse con una serie de acciones por parte de los Vicerrectorados competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstas, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación persiste en la actualidad.
Curso 13/14	Que se creen indicadores más adecuados para el análisis de las infraestructuras, servicios y recursos disponibles.	Acción: Enviar solicitud por escrito a los Vicerrectores competentes.	04/15	100	Se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Acción: Solicitar reunión a los Vicerrectores competentes para tratar específicamente este tema. Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 6)			Para que nuestras acciones sean de utilidad, han de corresponderse con una serie de acciones por parte de los Vicerrectorados competentes. Si bien se entienden las dificultades de éstas, resultan imprescindibles para seguimiento y mejora del grado. La situación persiste en la actualidad.
Curso 13/14	Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción. Se mantiene desde el curso 11/12	Acción: Intensificar las actividades de promoción de la oferta formativa del Centro en los IES de la provincia en colaboración con la Dirección General de Acceso. Se han realizado las actividades de promoción previstas en diversas localidades de la provincia en colaboración con la Dirección General de Acceso. Evidencia (URL, archivo...): Registros de actividades del vicerrectorado de alumnado	04/15	100	Desconocemos si se ha logrado incrementar el número de alumnos con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción. No disponemos de dicha información.
Curso 13/14	Incrementar el número de convenios y de plazas ofertadas para prácticas en empresas en colaboración con los órganos competentes y el Departamento de Construcciones Navales. Se mantiene desde el curso 12/13	Acción: Solicitar ayuda a la Dirección General de Universidad Empresa de la UCA Acción: Solicitar colaboración a la Dirección del Departamento de Construcciones Navales Además de las acciones previstas, se han mantenido contactos con buena parte de las empresas del sector naval y oceánico del entorno (reuniones, correos electrónicos, conversaciones telefónicas...) Evidencia (URL, archivo...): Correos electrónicos (evidencia 7)	05/15	100	No se pudieron obtener plazas de prácticas en empresas del sector naval y oceánico para todos los alumnos matriculados en la asignatura optativa de Prácticas Externas, quedando dos alumnos sin poder realizarlas y una plaza sin asignar. Aclarar en este punto que la política de Navantia de no permitir la entrada a sus instalaciones a los alumnos en prácticas en empresas auxiliares está dificultando la labor de encontrar nuevas plazas para nuestros alumnos, ya que en muchas ocasiones se considera condición <i>sine qua non</i> . No obstante, en el curso actual, hasta la fecha se ha incrementado notablemente tanto el número de convenios como el número de plazas.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 13/14	Que se mejore la colaboración entre la coordinación académica y la gestión administrativa de las Prácticas Externas curriculares.	<p>Acción: Conversaciones entre la Dirección de la Escuela y el Vicerrector competente</p> <p>Acción: Conversaciones entre el Coordinador de las Prácticas (Subdirector de Ordenación Académica) y el Tutor Académico</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): N/A</p>		100	El fuerte incremento en la satisfacción de los alumnos con la gestión de la universidad (atención al alumnado, información, seguimiento y evaluación) y la labor del tutor académico registrado en las encuestas realizadas a los alumnos del Grado que realizaron las prácticas externas curriculares.
Curso 13/14	Incrementar el uso del Campus Virtual en las asignaturas del Grado.	<p>Acción: Promover entre el profesorado durante el transcurso de las reuniones de Coordinación el uso del Campus Virtual.</p> <p>Acción: Organizar cursos de formación específicos.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p>		60	Se ha producido un incremento del uso del Campus Virtual en las asignaturas del Grado.
Curso 13/14	Incrementar la movilidad de los alumnos de la Escuela. Incluida en el autoinforme 11/12, pero no en el autoinforme 12/13	<p>Acción: Incrementar el número de convenios de movilidad, incluyendo universidades de países que pudieran resultar más atractivas para nuestros alumnos, por ejemplo, con países de habla inglesa, e incentivar así su movilidad.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Oferta de plazas en la convocatoria Erasmus 2014-15 de la ORI de la UCA.</p>		80	Desde el curso 11-12 hasta la fecha se han adaptado todos los convenios de movilidad tanto nacionales como internacionales existentes para las titulaciones de Ingeniería Técnica Naval al Grado (propuesta del autoinforme 11/12). Asimismo, se han establecido nuevos acuerdos, siendo el resultado que en el curso 14/15 se disponía de 7 convenios Erasmus y 4 convenios SICUE, que incluyen a todas las Escuelas de la península que imparten este Grado (propuesta del autoinforme 11/12).
		Acción: Actualizar los convenios SICUE.		100	

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Evidencia (URL, archivo...): Oferta de plazas en la convocatoria SICUE 2014-15 del vicerrectorado de alumnado de la UCA.</p>			<p>Los dos subdirectores del Equipo de Dirección del Centro han participado en el programa Erasmus Docencia (propuesta del autoinforme 11/12).</p> <p>Se han actualizado los convenios SICUE con las Universidades que han modificado la denominación y estructura de sus Grados (14/15).</p> <p>Se ha triplicado la tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título, manteniéndose la tasa de rendimiento en el nivel máximo.</p> <p>Se ha incluido la posibilidad de redactar y defender el Proyecto fin de Grado íntegramente en inglés en la documentación para el desarrollo del reglamento. Hasta la fecha se han redactado y defendido todos lo que han solicitado.</p>
		<p>Acción: Incluir explícitamente en el Reglamento Proyecto Fin de Grado el poder redactar y defender un Proyecto Fin de Grado enteramente en inglés.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Documentación para el desarrollo del Reglamento.</p>		100	
Curso 13/14	Incrementar la movilidad entrante. Incluida en el autoinforme 11/12, pero no en el autoinforme 12/13	<p>Acción: Incrementar los contenidos en inglés en la página web de la Escuela, especialmente la información relacionada con la movilidad. Durante el curso del análisis se estaba llevando a cabo, terminando la renovación de la versión inglesa durante el curso 2015-16.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): http://navales.uca.es/englishversion</p>	09/13-11/15	90	
Curso 13/14	Optimizar las reuniones de coordinación horizontal y vertical del profesorado que mejoren la eficiencia de la enseñanza, con especial dedicación a potenciar y mejorar las Actividades de Prácticas de Laboratorios, Talleres y las Salidas de Campo.	<p>Acción: Optimización de las reuniones tras el análisis de los informes de las asignaturas y de las reuniones de coordinación anteriores. La acción se ha llevado a cabo parcialmente tras analizar los escasos informes de asignaturas recibidos.</p>		30	Sus resultados han sido limitados debido al pequeño porcentaje de informes recibidos. En el mismo sentido ha contribuido que el profesorado convocado a las reuniones de coordinación continúe asistiendo sólo en un pequeño porcentaje. De los asistentes, la mayoría son profesores de asignaturas de primer y segundo

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	Se mantiene desde el curso 11/12	Evidencia (URL, archivo...):			curso, siendo mucho menor la asistencia de los de tercero y cuarto, donde la participación de los profesores asociados en la docencia es mayor.
Curso 13/14	Realizar una petición de modificación de la Memoria, a la mayor brevedad, siguiendo las 3 recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA.	Apartado vi) tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.			
Curso 13/14	Elaborar y apoyar desde la Dirección de la Escuela Proyectos de Innovación Docente que impliquen asignaturas del Grado.	No se han llevado a cabo las acciones previstas por la Dirección de la Escuela. Los esfuerzos de la Coordinación y del Equipo de Dirección en relación se centraron en la solución de problemas de mayor calado: -La existencia de un gran número de asignaturas con su Programación Docente (fichas 1B) de acuerdo con la Memoria del Grado. Los problemas encontrados en la implantación de la asignatura Proyecto Fin de Grado. Una vez que la solución de los problemas mayores del Grado se ha encaminado (se están resolviendo muchas de las principales dificultades durante el curso 2015-16), no caben esperar más retrasos en este punto.		0	
Curso 13/14	Evitar los retrasos en la elaboración y aprobación de los registros del Sistema de Garantía de Calidad.			0	
Curso 12/13	Potenciar las enseñanzas prácticas Incluida en el autoinforme 11/12, pero no en el autoinforme 13/14	Las acciones previstas fueron: Análisis de las prácticas de laboratorio y taller realizadas durante el curso 2012-13 y previsión de las prácticas a implantar en 2013-14. Fomentar el uso de la instrumentación adquirida en las convocatorias del Plan de Equipamientos de Laboratorios y Talleres.		30	

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Fue imposible su realización por no disponer de un número importante de los informes solicitados a los departamentos. Ante la imposibilidad de contar con dichos informes no se mantuvo la propuesta de mejora en el autoinforme del curso 13/14. EVIDENCIA: Correos electrónicos			