

RÚBRICA O CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS FIN DE GRADO

(Aprobada en la Junta de Escuela del 27 de junio de 2014)

1. Informe del tutor (0-10%)

1.1. Grado de consecución de los objetivos fijados en la propuesta aprobada por la Comisión

1.2. Autonomía demostrada en el desarrollo del proyecto

1.2.1. La planificación del Proyecto

1.2.2. La organización del tiempo durante el proyecto

1.3. Capacidad de aplicar conceptos aprendidos a lo largo de los estudios a la resolución de las cuestiones planteadas en las distintas fases del proyecto.

1.4. Capacidad de respuesta a la complejidad del proyecto, en su caso, aprendiendo y adaptándose a las necesidades del mismo.

1.5. Capacidad de comunicación y colaboración con las personas de su entorno académico.

2. Documentación/Memoria (20%) (85% castellano, 15% inglés)

2.1. Estructura/Formato

2.1.1. Ajuste: Se ajusta a la estructura y formato establecido en el Reglamento de PFG de la Escuela y en la plantilla aprobada en Junta de Escuela.

2.1.2. Índice: El índice está paginado y los apartados (y subapartados) están numerados.

2.1.3. Planos: Cumplen las normas vigentes en relación a los cuadros de rotulación, plegado de planos, escala, acotación así como formatos y representación de los elementos gráficos.

2.1.4. Bibliografía: Las referencias bibliográficas están completas, especialmente las de formato electrónico, conforme a las recomendaciones realizadas por la Comisión y se presentan según orden alfabético (ISO 690:2010).

2.2. Contenido

2.2.1. Resumen: Tiene *aprox. 1000 palabras* tanto en castellano como en inglés e incluye de forma sintética, principalmente, los objetivos, descripción del proyecto, justificación y resultados.

2.2.2. Cuerpo del texto: Incluye una descripción pormenorizada de los antecedentes, las fases del proyecto, la metodología, los recursos, los cálculos realizados, las consideraciones de diseño, las alternativas planteadas, las conclusiones alcanzadas y/o soluciones adoptadas con indicación de su relación con los objetivos...

2.2.3. Capacidad de síntesis: El texto presenta un alto grado de síntesis, demostrando el alumno su capacidad para resumir y destacar los aspectos fundamentales.

2.2.4. Planos: Son originales (realizados íntegramente por el alumno) o adaptados a partir de unos de referencia, con un elevado grado de complejidad y número.

2.2.5. Presupuesto: Está bien presentado, con un elevado nivel del desglose, con un alto grado de realidad y corrección de los cálculos...

2.3. Redacción

2.3.1. Corrección: Se respetan las reglas gramaticales y ortográficas (utilización de mayúsculas, puntuación, utilización adecuada del lenguaje, construcción de párrafos...).

2.3.2. Claridad expositiva: Se transmite la información de una forma clara, ordenada y precisa.

2.3.3. Léxico: Se utiliza un lenguaje formal y adecuado al contexto académico y el vocabulario empleado es profesional y preciso, rico en terminología específica, y abunda la concreción.

2.3.4. Referencias y citas: Las referencias se citan correctamente, conforme a las recomendaciones realizadas por la Comisión (ISO 690:2010). Las citas literales se diferencian del resto del texto, escribiéndolas entre comillas.

3. Exposición y Defensa del Proyecto (20%) (80% castellano, 20% inglés)

3.1. Presentación

3.1.1. Contenido: Se sintetiza correctamente el contenido de la memoria. Se exponen adecuadamente la problemática o estado del arte inicial, los objetivos, las distintas fases del PFG así como las conclusiones alcanzadas y/o soluciones adoptadas.

3.1.2. Estructura: Está bien estructurada, con una adecuada distribución del tiempo dedicado a cada uno de los apartados

3.1.3. Fluidez: Es clara y constituye un verdadero refuerzo de la exposición oral, facilitando su seguimiento, sin abusar de la cantidad de texto en las diapositivas.

3.2. Exposición oral en castellano e inglés

- 3.2.1. Fluidez: El proyecto se presenta con claridad y corrección, (sin muletillas, lapsus, reiteraciones innecesarias...)
- 3.2.2. Autonomía: Se demuestra que domina el tema, con un alto grado de autonomía respecto de la presentación, sin necesidad de apoyarse excesivamente en la lectura.
- 3.2.3. Imagen: Se transmite serenidad y seguridad durante la presentación.

3.3. Defensa

- 3.3.1. Medios didácticos: Se emplean medios (diapositivas, fotografías, vídeos, gráficas, esquemas...) de alta calidad y claridad.
- 3.3.2. Capacidad de argumentación: Se argumentan suficientemente las conclusiones alcanzadas y/o las soluciones adoptadas.
- 3.3.3. Capacidad de respuesta: Se responde adecuadamente a las preguntas formuladas por los miembros del tribunal (justificar, convencer con datos...).

4. Trabajo realizado (50-60%)

4.1. Grado de consecución de los objetivos fijados en la propuesta aprobada por la Comisión.

4.2. Grado de dificultad.

- 4.2.1. Dificultad Técnica: Se realizan un alto número de cálculos y planos de elevada complejidad.
- 4.2.2. Competencias: Se ponen en juego un elevado número de competencias y/o asignaturas.
- 4.2.3. Documentación: Se utiliza numerosa bibliografía/documentación con un elevado nivel técnico y/o científico.

4.3. Originalidad y aplicabilidad.

- 4.3.1. Aplicabilidad: El Proyecto desarrollado es viable técnicamente.
- 4.3.2. Originalidad: El tema es original, por su enfoque o tratamiento, y actual.

4.4. Profundización en el tema e intensidad.

- 4.4.1. Profundidad e intensidad: El esfuerzo ha sido intenso por los trabajos desarrollados, los medios utilizados, los programas de ordenador confeccionados y/o aplicados, la bibliografía consultada...