



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

MÁSTER EN INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 8 de Marzo de 2018	Fecha: 9 de Marzo de 2018

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4315576
Denominación de la Titulación:	Máster en Ingeniería Naval y Oceánica
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica
Curso académico de implantación	2016-2017
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2017/18
En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://navales.uca.es/master-index_html/
------------------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
24/07/2017	Recomendación seguimiento 1: Añadir Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título.	http://navales.uca.es/grado-proceso_de_extincion_html/	Completar la información pública en la página de la Escuela
24/07/2017	Recomendación seguimiento 2: Añadir Salidas académicas en relación con otros estudios	http://navales.uca.es/master-salidas_academicas_html/	Completar la información pública en la página de la Escuela
24/07/2017	Recomendación seguimiento 3: Añadir Salidas profesionales	http://navales.uca.es/master-profesion_html/	Completar la información pública en la página de la Escuela
24/07/2017	Recomendación seguimiento 4: Añadir Información sobre sistema de transferencia y reconocimiento de créditos.	http://navales.uca.es/transferencia-y-reconocimiento-de-creditos/ http://navales.uca.es/criterios-generales-para-la-resolucion-de-reconocimiento-de-creditos/ http://navales.uca.es/wp-content/uploads/2017/07/Informacion-Master-Ingenieria-Naval-y-Oceanica.pdf	Completar la información pública en la página de la Escuela
24/07/2017	Recomendación seguimiento 5: Añadir Competencias	http://navales.uca.es/wp-content/uploads/2018/03/COMPETENCIAS-DEL-TITULO-DE-MASTER-EN-INGENIERIA-NAVAL-Y-OCEANICA.pdf	Precisar las competencias ha hecho que los estudiantes se lleven una idea más exacta de lo

			que es e implica el título
24/07/2017	Recomendación seguimiento 6: Añadir Contenidos	http://navales.uca.es/wp-content/uploads/2018/03/CONTENIDOS-DE-LAS-DISTINTAS-MATERIAS-DEL-PLAN-DE-ESTUDIOS-DEL-MASTER-EN-INGENIERIA-NAVAL-Y-OCEANICA.pdf	Completar la información pública en la página de la Escuela
24/07/2017	Recomendación seguimiento 7: Añadir Actividades formativas con su contenido en ECTS, metodología enseñanza aprendizaje.	Se ha añadido un punto y se han subido las fichas de las asignaturas, faltando en este momento tres. http://navales.uca.es/fichas-asignaturas-master/	Mayor transparencia a la hora de establecer contenidos, bibliografía y criterios de evaluación
24/07/2017	Recomendación seguimiento 8: Añadir Sistemas de evaluación y calificación	Se ha añadido un punto y se han incluido en las fichas de cada asignatura http://navales.uca.es/fichas-asignaturas-master/	Mayor transparencia a la hora de establecer contenidos, bibliografía y criterios de evaluación
24/07/2017	Recomendación seguimiento 9: Información específica sobre el personal docente e investigador vinculado a cada Asignatura	Se incluyen en la Guía Académica del Curso http://navales.uca.es/wp-content/uploads/2018/02/V3p1MasterHorario17-18V3.-modif.-01-02-18pdf.pdf	Completar la información pública en la página de la Escuela
24/07/2017	Recomendación seguimiento 10: Añadir Recursos materiales disponibles asignados	http://navales.uca.es/wp-content/uploads/2018/03/RecursosMateriales.pdf	Publicitar los recursos que posee la Escuela para las enseñanzas del Máster

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El Autoinforme se somete a la consideración de la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela cuya composición se encuentra en <http://navales.uca.es/organosdegestion-cgc.html>

Los resultados de la evaluación del título en el primer año de implantación son superiores a los previstos en la Memoria Verificada del Título a pesar que el Máster en Ingeniería Naval y Oceánica es de carácter habilitante, lo que implica un nivel de exigencia elevado ya que el estudiante debe adquirir las competencias que le facultarán para ejercer la profesión regulada de Ingeniero Naval.

Sin embargo, el alumnado piensa que la planificación de las enseñanzas, así como el desarrollo de la docencia, son mejorables mostrando una relativa alta satisfacción.

Así mismo, a lo largo del primer año se han experimentado las dificultades propias de tener que ir actualizando y elaborando nueva normativa respecto de muchos aspectos de funcionamiento del Máster, normativa que la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela ha analizado y mejorado respecto del borrador inicial.

Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17: Las numerosas reuniones de coordinación mantenidas entre los profesores de la misma asignatura y con el Coordinador del Máster.
 2016-17: La colaboración estrecha del Colegio Oficial de Ingenieros Navales en la impartición de parte de la docencia del Máster, trayendo la visión avanzada de muchos de la empresa naval al terreno de los estudios de especialización en la Universidad de Cádiz.
 2016-17: La elaboración de prácticamente la totalidad de las fichas de las asignaturas del Máster.
 2016-17: La relativa alta satisfacción por parte del alumnado

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se han podido completar todas las fichas de las asignaturas	Propuesta de mejora 1: Completar las fichas que faltan.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Recomendación seguimiento 1:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

No procede.

Análisis y Valoración:

El título no se encuentra implantado actualmente porque el Máster en Ingeniería Naval y Oceánica tiene una duración de 90 ECTS dividido en tres semestres de 30 ECTS cada uno, perteneciendo el Proyecto Fin de Máster al último semestre, o segundo año.

Puntos Fuertes y logros:

- (1) Elaboración de la normativa necesaria para la implantación del segundo año del Máster: Reglamento de Proyecto Fin de Máster y Rúbrica, trabajando sobre hitos a cubrir.
- (2) Modificación del CAU de Proyectos haciendo extensivo del Grado al Máster.
- (3) Posibilidad que los estudiantes sean los que fijen las fechas de los exámenes, poniéndolos según conveniencia en relación a la exigencia de cada materia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
------------------------	----------------	----------------------

2016/17	Necesidad de la mejora de coordinación	Propuesta de mejora 1: Intensificación de las reuniones de coordinación horizontal y vertical.
2016/2017	Necesidad de elaboración de una Guía para los Trabajos Fin de Máster	Propuesta de mejora 1: Elaboración de una Guía para los Trabajos Fin de Máster.

No se han recibido recomendaciones al estar en el primer año de implantación.

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD
			16-17	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	30	41.67	41.67	50.85
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	10	12.50	12.50	34.87
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	1	0.00	0.00	5.21
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3	4.1	4.1	4.2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	5	8	8	27.47

Análisis y Valoración:

Los departamentos que participan en el Máster en Ingeniería Naval y Oceánica vienen detallados a continuación. Además, se tienen 8 profesores externos, dos de ellos doctores y con experiencia universitaria previa.

Departamento	Número de profesores	CU	CEU/TU	CD/TEU/PC	AD/RC	Sustitutos	Asociados
Matemáticas	3	0	2	1	0	0	0
Estadística e Investigación Operativa	2	1	1	0	0	0	0
Biología	3	1	2	0	0	0	0
Física Aplicada	3	0	1	1	1	0	0
Ciencias de los Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	1	0	1	0	0	0	0
Ingeniería Mecánica y Diseño Industrial	1	0	1	0	0	0	0

Ingeniería Eléctrica	1	0	1	0	0	0	0
CC Técnicas de la Navegación y Construcciones Navales	12	0	0	4	0	0	8
Ciencias de la Tierra	1	0	1	0	0	0	0
Derecho Mercantil	1	1	0	0	0	0	0
Economía Financiera	1	0	1	1	1	1	1
Externos	1Dr + 6 externos del Colegio Oficial de Ingenieros Navales						

Puntos Fuertes y logros:

(1) Colaboración del Colegio Oficial de Ingenieros Navales en el desarrollo de la docencia del Máster, trayendo la experiencia de la empresa a la Universidad, sobre todo en unas enseñanzas técnicas habilitantes de alto nivel como la Ingeniería Naval.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- Número bajo de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	Propuesta de mejora 1: Activación de la Innovación Docente a través de las reuniones de coordinación horizontales y verticales.

No proceden recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO, al estar en el primer año de implantación

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO 16-17	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO 16-17	UNIVERSIDAD 16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3.0	3.17	3.17	3.51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3.5	3.68	3.68	4.14
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	80	88.24	88.2	76.68
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades	3	1.67		

de apoyo y orientación académica del alumnado.				
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	2.00		

Análisis y Valoración:

Los equipamientos para el Máster en Ingeniería Naval y Oceánica son los mismos que para el Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima, es decir, el equipamiento con el que se desarrollan las prácticas de varias asignaturas de la Sección Departamental de Construcciones Navales y que se encuentra en el Taller de Hidrodinámica. Sin embargo, algunas experiencias de las prácticas de la asignatura "Diseño de Buques y Artefactos para la Explotación de Recursos Marinos Vivos" requieren material muy específico: sensores de nitritos y nitratos (uno operativo y otro por adquirir), tanques de con las dimensiones adecuadas para albergar peces (ya montados), bombas de flujo continuo (ya montadas) y sensores sondas de temperatura y oxígeno disuelto en todos los tanques, entradas y salidas de agua (por adquirir).

Puntos Fuertes y logros:

- (1) Mejoras en los laboratorios y equipos de prácticas
- (2) Identificación de las necesidades instrumentales y planificación de adquisición
- (2) Cesión de licencias gratuitas de programas informáticos
- (3) Uso de software libre

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

No proceden Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS al estar en el primer año de implantación

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO	UNIVERSIDAD
			16-17	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	90	99	96.88	88.15
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	80	107	106.67	7303
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	90	103	103.33	64.37

ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	n/d	100	100	79.87
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	30	1687
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	30	29	29	1202

Análisis y Valoración:

La especificidad del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica hace que los requisitos para poderla cursar sean propios. El manejo previo de la nomenclatura específica de las distintas partes y componentes del buque, la realización correcta de los cálculos relacionados con la estructura del buque, Arquitectura Naval, los procedimientos para el dimensionamiento de los distintos sistemas a bordo del buque, hace que Graduados provenientes de otras ingenierías encuentren verdaderas dificultades a la hora de cursar el Máster en Ingeniería Naval y Oceánica. Por tanto, se habla de una enseñanza especializada en extremo incluso dentro de las ingenierías, por lo que el grado de especificidad es del 100%. La misma situación ocurre en los Másteres del resto de Escuelas de Ingeniería Naval y Oceánica que existen en la universidad española.

Puntos Fuertes y logros:

- (1) El 99% de los estudiantes ha elegido El Máster en Ingeniería Naval y Oceánica como primera opción
- (2) El 1% restante tiene experiencia en la industria del sector naval aunque no hayan cursado el Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima (Ingenieros Técnicos Mecánicos que trabajan en la industria naval).

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		16-17	CENTRO	UNIVERSIDAD
			16-17	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3	4.1	4.1	4.2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	3	4.2	4.2	4.3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3.5	4.1	4.1	4.0
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	40	67.50	67.50	86.00
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	60	81.30	81.30	98.80
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación		83.00	83.00	87.00
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	40	nd	nd	6.93
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	75	nd	nd	51.37
ISGC-P04-08: Tasa de abandono				98.72

Análisis y Valoración:

Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, se sitúa en valores similares a la media de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica y de la propia Universidad. De igual manera se observa con la satisfacción global con el desarrollo de la docencia.

Las tasas de rendimiento y de evaluación del título, con valores de 67.5% y 83%, han sido elevadas.

En lo que respecta a la satisfacción del profesorado con el plan de estudios, se tiene también un valor elevado, de 4.1 sobre 5, lo que indica que, aunque las asignaturas están bien definidas y concatenadas en el tiempo, es necesario seguir mejorando, lo que depende de la coordinación horizontal y vertical de las mismas.

Al no haber culminado ninguna promoción el Máster en Ingeniería Naval y Oceánica, se desconoce si las valoraciones son de carácter coyuntural o no. Por tanto, aunque la valoración de los encuestados es elevada, se prefiere mantener un perfil bajo como actitud de precaución en los objetivos de indicadores.

No procede aún el cálculo de la tasa de abandono, graduación y eficiencia del master por no haber egresados en el mismo. En relación al cálculo de la tasa de abandono, graduación y eficiencia del centro y la universidad, nótese que la información puede estar aún incompleta por el cierre de actas.

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción global muy buena.
Buena tasa de rendimiento, de éxito y de evaluación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016-2017	Necesidad de mejora en la coordinación horizontal y vertical	Reuniones de coordinación por asignatura, por asignaturas del mismo cuatrimestre y general.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

No procede dado que el Máster en Ingeniería Naval y Oceánica no posee prácticas externas.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica tiene acuerdos de movilidad que afectan al Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima, los cuales se encuentran en el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales, con la Universidad de Ciencias Aplicadas de Kiel, Norwegian University of Science and Technology, Università degli Studi di Bologna, Università degli Studi di Trieste, Università degli Studi di Genova y con la Novia University of Applied Sciences (ver en navales.uca.es/enlaces-index.html/).

En la actualidad se está trabajando para extender los acuerdos y convenios al Máster, encontrándose en fase de propuesta y negociación. De la misma manera se está en contacto con otras Escuelas de Ingeniería Naval de Portugal y Grecia para explorar la posibilidad de convenios.

Análisis y Valoración:

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica cuenta con algunos convenios de movilidad ERASMUS que afectan únicamente al Grado, siendo necesario el intentar extenderlos al Máster en aquellas universidades que posean estudios de posgrado en la misma rama.

Puntos Fuertes y logros:

El equipo de dirección de la Escuela mantiene informados a los estudiantes de segundo y tercer curso del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima mediante charlas periódicas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Necesidad de activar la movilidad nacional e internacional en los estudios del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica	Propuesta de mejora 1: Extensión de los convenios de movilidad del Grado hacia los estudios del Máster

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

No procede al no haber terminado la implantación ni haberse defendido ningún TFM.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO**	UNIVERSIDAD**
			16-17	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	1.83	2.58	2.67
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3	4.10	4.20	3.50
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3	nd	nd	nd

Análisis y Valoración:

El Máster en Ingeniería Naval y Oceánica es de carácter habilitante. Esto se une a que la mayoría de los estudiantes están en el mercado laboral ejerciendo labores de Ingenieros Técnicos Navales o Graduados en Ingeniería Naval y Oceánica. Por tanto, se está en un primer año de implantación, en un máster habilitante con un alto grado de exigencia, lógicamente la presión sobre el alumnado es elevada y hace que baje la satisfacción con el título. Por el contrario, el profesorado sí está mucho más satisfecho con el mismo, casi al mismo nivel que en la Escuela y más alto que en la Universidad. Se postula como posible motivo el seguimiento que la coordinación hace al profesorado, intentando que el mismo no tenga problemas a la hora de impartir su docencia, flexibilizando y ajustando, en la medida de lo posible los horarios, y teniendo en cuenta siempre la opinión del grupo de alumnos afectado a través de sus representantes, los delegados de curso.

De cualquier forma, no se puede hacer un análisis apropiado ya que el título no se ha implantado.

Puntos Fuertes y logros:

- 1) Participación del Colegio Oficial de Ingenieros Navales.
- 2) Profesorado muy comprometido
- 3) Reuniones periódicas con los delegados de curso

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No recogida de información del PAS	Propuesta de mejora 1: Pasar las encuestas de satisfacción al PAS
2016/17	Necesidad de mejora de la atención de coordinación respecto a los estudiantes	Intensificación de las reuniones de seguimiento con los delegados de curso.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO 16-17	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
			CENTRO 16-17	UNIVERSIDAD 16-17
ISGC-P11-01: N° de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0.44
ISGC-P11-02: N° de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0.32
ISGC-P11-03: N° de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0.12
ISGC-P11-04: N° de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	Tantas como sea posible	0	0	0.16

ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3	nd	nd	4.1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	0	0	1.1	1.7

Análisis y Valoración:

No hay actividad en lo referente a CAUs y BAUs en el Máster.

Puntos Fuertes y logros:

No ha habido ningún BAU ni incidencia docente
La atención que se tiene a los alumnos adelantándose coordinación a la resolución de problemas potenciales y reales

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Inf Verificación DEVA 2015: Se define de forma apropiada el perfil académico de ingreso al título aunque se recomienda mantener las características personales descritas en el texto original	Acción: Mantener las características personales Evidencia: Memoria Verificada http://navales.uca.es/wp-content/uploads/2017/07/memoriaverificadamastereino.pdf	Ninguno. El proceso de admisión y de evaluación de características personales se ha ejecutado siempre la misma manera.
Inf Verificación DEVA 2015: Ampliar información sobre los complementos de formación que deben adquirir previamente los ingenieros técnicos navales	Acción: Se ha actualizado la información Evidencia: http://navales.uca.es/wp-content/uploads/2017/07/Informacion-Master-Ingenieria-Naval-y-Oceanica.pdf	Se han recibido menos consultas sobre los complementos de formación.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación Modificación n:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación Modificación n+1:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación renov. Acreditación 2:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.	7
Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
No conformidad 1: Plan de estudios del título publicado en BOE.	El plan de estudios del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica no ha sido publicado en BOE según nos ha informado el Vicerrectorado de Planificación.

No conformidad 2: Normas de permanencia (las específicas del título o en su caso las generales por UCA).	Se ha añadido el punto http://navales.uca.es/normas-de-permanencia-de-los-alumnos-del-master-e-itinerarios/
No conformidad 3: Competencias.	http://navales.uca.es/wp-content/uploads/2018/03/COMPETENCIAS-DEL-TITULO-DE-MASTER-EN-INGENIERIA-NAVAL-Y-OCEANICA.pdf
No conformidad 4: Añadir Contenidos	http://navales.uca.es/wp-content/uploads/2018/03/CONTENIDOS-DE-LAS-DISTINTAS-MATERIAS-DEL-PLAN-DE-ESTUDIOS-DEL-MASTER-EN-INGENIERIA-NAVAL-Y-OCEANICA.pdf
No conformidad 5: Añadir Actividades formativas con su contenido en ECTS, metodología enseñanza aprendizaje.	Se ha añadido un punto y se han subido las fichas de las asignaturas, faltando en este momento tres. http://navales.uca.es/fichas-asignaturas-master/
No conformidad 6: Añadir Sistemas de evaluación y calificación	Se ha añadido un punto y se han incluido en las fichas de cada asignatura http://navales.uca.es/fichas-asignaturas-master/
No conformidad 7: Procedimiento para realizar sugerencias o reclamaciones	Se han habilitado dos procedimientos. Uno mediante CAU en: https://cau-navales.uca.es/cau/index.do y otro mediante formularios de seguimiento en http://navales.uca.es/grado-propuesta-de-mejora-docente/ válido para Grado y Máster.

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año inicio *	Mes/año fin *
---------------------	-----------	------------------------	--------------------------	------------------	---------------

			(indicar cargo de la/s persona/s)		
Completar todas las fichas de las asignaturas	1	Acción: Insistir al profesorado Recursos necesarios: Ninguno	Coordinador del Título	Marzo	Junio
Mejora de coordinación	2	Acción: Intensificación de las reuniones de coordinación horizontal y vertical. Recursos necesarios:	Coordinador del Título	Marzo	Septiembre
Elaboración de una Guía para los Trabajos Fin de Máster	3	Acción:Elaboración de una Guía para los Trabajos Fin de Máster. Recursos necesarios: Ninguno	Coordinador del Título	Marzo	Septiembre
Aumentar el número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	4	Acción:Activación de la Innovación Docente a través de las reuniones de coordinación horizontales y verticales. Recursos necesarios: Ninguno	Coordinador del Título	Marzo	Septiembre
Activar la movilidad nacional e internacional en los estudios del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica	5	Acción: Extensión de los convenios de movilidad del Grado hacia los estudios del Máster Recursos necesarios: Ninguno	Vicerrectorado de Relaciones Internacionales	Marzo	Septiembre
Recogida de información del PAS	6	Acción: Pasar las encuestas de satisfacción al PAS Recursos necesarios: Ninguno	Unidad de Calidad		

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

No procede

INSTRUCCIONES PARA LA CUMPLIMENTACIÓN DEL APARTADO X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Descripción de los conceptos y actividad a realizar:

- Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX: Indicar el curso académico del "Autoinforme de seguimiento" donde se realizó la propuesta de mejora. Con objeto de controlar todas las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA (verificación, acreditación, modificación y seguimiento) se indicó incluyeran éstas como Propuestas de mejora en los Planes anuales de mejora previos.
- Propuesta de mejora: Enumere las propuestas de mejora y/o recomendaciones DEVA en las que se han desarrollado acciones concretas. Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados en el autoinforme en cuestión y las propuestas de mejora que darán respuesta a éstos.
- Acciones desarrolladas: Acciones que fueron planificadas en el plan de mejora y han sido ejecutadas.
- Mes/año de fin: Mes y año en que finaliza la "Acción desarrollada".
- Grado de cumplimiento de la acción (0-100%): En una escala del 0 al 100, se debe indicar la estimación del grado de cumplimiento de lo planificado sobre lo ejecutado.
- Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora: En la medida de lo posible se debe detallar un impacto real, objetivo y evidenciable, no deseable, tratando de introducir los datos concretos de indicadores del SGC y de manera habitual se debe incluir código del indicador ISGC, curso y su evolución. En caso de que no se disponga de un indicador objetivo que avale el impacto puede realizarse una valoración cualitativa del impacto.

Para facilitar su comprensión os trasladamos algunos ejemplos de títulos de grado o máster:

<i>Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe acreditación/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
Autoinforme curso 2011-12	Identificar, junto con los profesores y los Departamentos implicados, las causas por las que ciertas asignaturas presentan resultados especialmente desfavorables (tasas de rendimiento inferiores al 50%): en Cádiz,	Acción: Reunión para el análisis con profesorado y departamentos de las asignaturas implicadas para establecer un plan de acción. Evidencia (URL, archivo...): Acta de la reunión (10/11/2012)	10/2013	90	<i>Todas las asignaturas mejoraron de manera significativa sus tasas de rendimiento en el curso 2012-13:</i> <i>Cádiz:</i> - asignatura A: <i>del 44,4% al 71,4%</i> - asignatura B Aplicado: <i>del 44,4% al 59,3%</i> <i>Algeciras:</i> - asignatura C <i>37,5% al 41,9%</i> - asignatura D: <i>del 47,2% al 79,7%</i> - asignatura E <i>44,6% al 66,7%</i>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe acreditación/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	asignatura A , asignatura B y, en Algeciras, asignatura C, asignatura D asignatura E, asignatura F y asignatura G.	y en su caso plan de acción diseñado.			- asignatura F: del 36,7% al 60,6% - asignatura G: del 45,9% al 53,7% Evidencia: http://sistemadeinformacion.uca.es
Autoinforme curso 2012-2013	Desarrollar acciones para tratar de mejorar los resultados de aprendizaje de aquellas asignaturas que presentan peores resultados.	<p>Acción:</p> a) Realizar gestiones con los departamentos afectados orientadas a proponer un curso de nivelación de matemáticas para los alumnos de nuevo ingreso (XXX) <p>Evidencia (URL, archivo...): Despliegue del curso de nivelación.</p>	02/2014	100	a) Tras la impartición del curso de nivelación en matemáticas, en el curso 2014-15 la tasa de rendimiento de la asignatura XXX ha pasado de un 44,4% a un 49,4% en Cádiz y de un 37,2% a un 44,3% en Algeciras. Evidencia: http://sistemadeinformacion.uca.es
		<p>Acción:</p> b) Difundir entre todos los profesores los resultados del proyecto de innovación docente "Desarrollo e implementación de un sistema coordinado y progresivo de evaluación de actividades académicamente dirigidas en el grado de XXXXXX". <p>Evidencia (URL, archivo...): Acción de difusión y resultados</p>	11/2013	100	b) Las tasas de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Grado (objetivo de esta acción) en la sede de Cádiz han mejorado considerablemente, pasando del 48,5% en el curso 2012-13 al 63,7% en el curso 2013-14. Esta acción de mejora no se había propuesto para la sede de Algeciras, debido a que aún no había datos de rendimiento de esa asignatura. Las tasas de rendimiento del TFG en 2013-14 en esta sede hacen recomendable la difusión de estos resultados también en Algeciras. Evidencia: http://sistemadeinformacion.uca.es

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe acreditación/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		del proyecto.			
		<p>Acción:</p> <p>c) Solicitar informes al profesor o profesora responsable dirigidos a identificar las causas de los resultados desfavorables de la asignatura YYYY.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Informes del profesorado.</p>	05/2014	75	<p>c) La asignatura YYYY pasó del 41,2% en el curso 2012-13 al 100% en 2014-15.</p> <p>Evidencia: http://sistemadeinformacion.uca.es</p>
Autoinforme curso 2013-14	Promover una mayor participación del profesorado en la acreditación por DOCENTIA	<p>Acción: Reunión informativa del programa Docentia, motivando a su participación y el objetivo de incremento del indicador.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Acta de la reunión.</p>	10/2014	100	Incremento del 42% en Cádiz y del 315% en Algeciras en el número de profesores que han superado la acreditación por DOCENTIA (ISGC-P09-06).