



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA MARÍTIMA ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA CURSO 2019-20

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 23 febrero 2021	Fecha: 23 febrero 2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501760
Denominación de la Titulación:	Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica
Curso académico de implantación: 2010-2011	
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019-2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):				
Universidad participante:				
Centro:				
Curso académico de implantación				

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: https://navales.uca.es

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	Recomendación nº 1: Se recomienda mejorar la página WEB en referencia	Acción de mejora: Se muestra en la web los resultados.
2017	al punto de resultados de satisfacción pues, aunque se incluye un enlace a la página correspondiente de la UCA, éste dirige a resultados globales a nivel de UCA.	Evidencia contrastable: https://cutt.ly/6kKXIAc

La página web de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica, y por tanto la del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima, ha sufrido cambios apreciables en su organización en el transcurso del último año. A finales de marzo de 2020 nuestro Director enfermó gravemente afectado por la pandemia y la entonces Subdirectora pasó a sustituirlo en sus funciones además de continuar con las suyas propias.

Con fecha de 30 de julio de 2020, se produce el cese del anterior Director, por haberse cumplido los 4 meses de incapacidad y a raíz de ahí la Subdirectora es nombrada Directora en funciones de nuestro centro, cargo que ostenta actualmente. Con este nombramiento, el equipo de dirección se remodela, ocupando el puesto de Subdirector en funciones el que fuera Coordinador del Máster, el entonces Coordinador del Grado pasa a ocupar la Coordinación del Máster y se incorpora un nuevo miembro como Coordinador del Grado, quien se ha hecho cargo, junto con la Secretaria de la Escuela, del mantenimiento de la página web del centro.

La página web de la Escuela presenta contenidos más actualizados y una estructura más accesible. De la misma manera, en los meses de marzo-abril del 2020 se habilitó una sección especial con relación al covid (https://navales.uca.es/covid-19-2/) en la que profesores y alumnos tienen acceso a la últimas noticias y comunicaciones acerca del covid emitidas por las autoridades, el Rectorado y por la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela. Dicha sección también aparece en el apartado "Destacamos" de la portada de la página web.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis:

En la Universidad de Cádiz, el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGC) se ha diseñado de forma centralizada y es el mismo para todas las titulaciones de grado y dando cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007).



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010, ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En noviembre de 2010, todos los Centros de la UCA tenían aprobado y evaluado positivamente el diseño del SGC de la Universidad. En el Consejo de Gobierno del 21 de mayo de 2010 se aprueba la versión 02 del SGC de la UCA. En su revisión anual, el Sistema de Garantía de Calidad v1.0 fue informado favorablemente por el Consejo de Gobierno el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012. La última modificación del SGC, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. La versión 2.0 fue aprobada por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. En él se definen 16 procedimientos que engloban los procedimientos que según la guía de acreditación de la DEVA son de obligado cumplimiento. Se citan a continuación:

PO1 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.

PO2 Procedimiento de OrientaciónPreUniversitaria y Perfil de Ingreso.

PO3 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante.

PO4 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza.

PO5 Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares.

P06 Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los estudiantes.

PO7 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.

PO8 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.

P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente.

P10 Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios.

P11 Procedimiento de gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.

P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.

P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.

P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.

P15 Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del Título.

P16 Procedimiento para revisión y gestión documental del SGC.

El sistema ofrece una serie de parámetros sistemáticos que permiten detectar la información sobre la calidad del Título y que producen acciones de mejora adecuadas. Se ha generado además un gestor documental que recoge las evidencias o indicadores definidos en el SGC. Tras las recomendaciones de la DEVA, los registros del SGC incluyen en la mayoría de casos datos respecto al número de respuestas, desviación típica y valores medios. Esta inclusión ha permitido valorar la representatividad de los resultados de las encuestas. En el presente informe se han omitido los datos numéricos por limitaciones de espacio, aunque están disponibles para su consulta en https://gestdocsgic.uca.es y https://sistemadeinformacion.uca.es, en donde, cuando es preciso, redirige al usuario hacia nuevas versiones implementadas en la plataforma institucional.

En el Grado objeto de análisis (Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima) está implantado al 100%. La Comisión de Garantía de Calidad (CGC) de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica, está constituida y realiza sus funciones desde el principio de impartición del Grado. De la misma forma, comisiones que dependen de la CGC, como la comisión de proyectos, se reúne varias veces en el curso, bien presencialmente, bien telemáticamente. Las actas de todas las reuniones se publican en la página web institucional en https://navales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/ y su reglamento en https://navales.uca.es/organosdegestion-cgc httml/

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento. Por otro lado, con respecto a la información pública del título, existe un espacio en la página web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro se reúne frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En cada reunión, se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes.

En la situación excepcional motivada por la pandemia, en la que estamos inmersos desde el pasado mes de marzo de 2020, y que ha afectado sobremanera al funcionamiento de nuestra Escuela, la Comisión de Garantía de Calidad ha jugado un papel central modulando la actividad de nuestro centro. El paso de la docencia presencial a la completamente on-line, la revisión exhaustiva de los planes de contingencia de todas las asignaturas de los dos títulos de la Escuela y el velar por el cumplimiento de ellos han sido tres hitos importantes en el segundo cuatrimestre del curso 2019-20. Todo ello ha sido apoyado con el compromiso y con el sobreesfuerzo, de los integrantes de la misma y por parte del profesorado de la Escuela de Ingeniería



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Naval y Oceánica. De la misma forma, la carga de trabajo de organización se multiplicó de manera importante, debiendo adaptarse a la situación de incertidumbre y cambios sobrevenida de manera ágil y sin demora. Por otro lado, también el alumnado tuvo que realizar un importante esfuerzo en dicha adaptación.

En este sentido, y siguiendo las directrices del "Documento marco para la adaptación de la docencia y evaluación en las Universidades Andaluzas a la situación excepcional provocada por el covid-19 durante el curso académico 2019/20" y del "Documento de criterios académicos de adaptación del formato presencial al formato no presencial de la docencia, válido para el conjunto de titulaciones oficiales de la Universidad de Cádiz", la Comisión de Garantía de Calidad elaboró un Documento guía para la adaptación de la docencia y la evaluación en la situación excepcional debida al COVID19 en la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica, que tuvo como objetivo servir de guía de actuación al profesorado y al alumnado de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica para la adaptación de la docencia y la evaluación en lo que restaba del curso 2019-2020, teniendo en cuenta las atribuciones profesionales de los títulos de la Escuela y garantizando que la calidad de la enseñanza y la evaluación de las competencias adquiridas por el alumno son las que nos exigen las memorias de los títulos. Dicho documento se encuentra publicado en el apartado covid de la web de la Escuela. La url directa al mismo es https://cutt.ly/PkEasLX

Por otro lado, el gestor documental, puesto en marcha en el curso 2009-10, ha sufrido varias modificaciones en los últimos años para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su operatividad de cara al seguimiento de los títulos, facilitando y haciendo más fácil el acceso a la gestión de toda la documentación (https://gestdocsgic.uca.es). En él se puede obtener, a veces de forma inmediata y en otras con muy poca búsqueda, los valores de los indicadores de los diferentes puntos del Sistema de Garantía de Calidad.

Para hacer frente a la crisis sanitaria por la COVID-19 se han puesto en marcha medidas, de acuerdo al ya citado "Documento marco para la adaptación de la docencia y evaluación en las Universidades Andaluzas a la situación excepcional provocada por el COVID-19 durante el curso académico 2019/20" y a las "Orientaciones DEVA para la recogida de información y registro documental de las adaptaciones de la docencia y planes de contingencia derivadas de la pandemia de COVID-19". En la Universidad de Cádiz, todas esas orientaciones se desplegaron a través de la Adenda al SGC, aprobado por Consejo de Calidad y Consejo de Gobierno, la cual puede consultarse en la url https://bit.ly/2MjKSjo. En cuanto a la normativa COVID aplicada en la Universidad de Cádiz, esta se encuentra disponible en la url https://ucalidad.uca.es/normativa_aplicable/

Sobre los resultados de las encuestas de satisfacción con el título del curso 2019/2020, debido al estado de alarma del año 2020 y aplicando la Adenda al Sistema de Garantía de Calidad, se decidió no aplicar la encuesta prevista en el Sistema y, en su lugar, diseñar y aplicar una encuesta "ad-hoc" basada, fundamentalmente, en recoger la satisfacción de los grupos de interés sobre las actuaciones y circunstancias provocada por el COVID-19.

Esta encuesta, al ser distinta de las anteriores, no se ha podido integrar en el informe con las tendencias anuales de los últimos cursos académicos; pero sí están publicados los resultados de cada uno de los títulos en los que los destinatarios han respondido a las mismas; es decir, hay títulos que no tienen ese informe del curso 2019-2020 porque no hubo contestación alguna.

Puntos Fuertes y logros:

2019-20: Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica posee un funcionamiento ágil y efectivo, así como aquellas comisiones derivadas de ella.

2019-20: Compromiso en esta situación covid de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad y del profesorado para con la Escuela.

2019-20: Capacidad de adaptación de calidad de nuestro profesorado, adquiriendo nuevas destrezas y usando nuevas herramientas en la impartición de la docencia y evaluación.

2019-20: Actualización frecuente de la página web de la Escuela con la inclusión de una sección covid.

	daciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA so A INTERNO DE LA CALIDAD.	bre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2017	Recomendación nº 2: Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC, como en futuros autoinformes, aportar la medida del grado de satisfacción de los usuarios con información de su fiabilidad estadística, como son el número de encuestas y el tamaño de la población encuestada.	Acción de mejora: Los datos de participación en las encuestas de satisfacción con el título están incorporados en el sistema de información. En este informe se muestra el número de personas que ha respondido a cada pregunta de la encuesta. En los autoinformes se tiene en cuenta esta información.



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

2017	Recomendación nº 3: En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores. Aún si en el caso del PAS no es posible facilitar datos desagregados, las respuestas a nivel de Centro pueden ser un elemento apropiado de análisis e instrumento de mejora.	Evidencia contrastable: https://cutt.ly/5rBTJnT https://cutt.ly/6k41mXe https://cutt.ly/9rBRddz Acción de mejora 1: Se ha incluido, en el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, indicadores de satisfacción para el colectivo del PAS. Evidencia contrastable: https://cutt.ly/5rBTJnT https://cutt.ly/5rBTJnT https://cutt.ly/9rBRddz Acción de mejora 2: Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en la revisión del SGC. En el mismo está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título. Evidencia contrastable: Aún no existe.
2018	Recomendación nº 11: El número de encuestados en algunos de los temas es bajo.	Acción de mejora: Se ha realizado un esfuerzo de concienciación de los alumnos en las jornadas de bienvenida. En dichas jornadas se comunicó a los alumnos la importancia de realizar las encuestas, como fuente de retroalimentación para el seguimiento del título y el planteamiento de acciones de mejora. Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/evidencias/ (clave acceso:titanic)

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	2.5	-	2.2	2.3	1.9	2.5
	CENTRO		1	2.2	2.3	1.9	2.5
	UCA		-	2.9	2.7	2.8	3.6
	TÍTULO	4.0	-	3.6	4.1	3.0	-
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	CENTRO		-	3.6	4.1	3.0	-
a capo para la elección y realización de los TFG/TFM.	UCA		-	3.6	3.7	3.8	-

Análisis:

La tasa de ocupación de la titulación es alta, con un ligero aumento en el número de matriculados tras la caída de los mismos en los cursos comprendidos desde 2012/13 al 2015/16, pasados los primeros años de implantación del título y dentro del número máximo de matriculados previsto en la memoria (tasa de ocupación del 87.5). La planificación docente se desarrolla según lo previsto, con los desdobles de grupos para las diferentes actividades y la división en hasta cuatro grupos en prácticas, favoreciendo una enseñanza de calidad y asegurando la atención y seguimiento de los alumnos. Las divisiones de grupos se publican en la WEB antes del inicio del curso (https://navales.uca.es/quia-academica-2020-21/). El calendario académico, los horarios y los calendarios de exámenes se aprueban en Junta de Escuela antes de comenzar el curso y se hacen públicos en la página web de la Escuela. Cualquier modificación sustancial, se pasa por Comisión de Garantía de Calidad y se aprueba por Junta de Escuela, actualizándose de inmediato en la WEB. Además, se dispone, dentro del Campus Virtual, de un espacio (ordenación académica y coordinación grado) para notificar a los alumnos cambios puntuales de clases o cualquier otro tipo



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

de incidencia o información relevante. Destacamos que el calendario de exámenes se elabora por parte de la subdirección de la Escuela con los delegados de todos los cursos del grado, favoreciendo en lo posible sus preferencias en el orden de los mismos, al considerar esta dirección que son los estudiantes los que mejor conocen las dificultades de cada asignatura y la secuencia más beneficiosa para ellos. En este sentido, todos los alumnos tienen garantizada la posibilidad de realizar dichos exámenes, habilitando fechas para casos de concurrencia de exámenes un mismo día, hecho que se produce con frecuencia en repetidores, caso que tenga pendiente asignaturas de otros cursos, o incidencias personales de fuerza mayor y médicas.

Las guías docentes, con la metodología, contenidos, sistemas de evaluación, bibliografía, competencias y profesorado se tienen actualizadas en la WEB de la Escuela (a través de https://asignaturas.uca.es/asig/). Los reglamentos, procedimientos, guías y otros datos de interés para los trabajos de fin de grados, como son la oferta de PFG y asignación de proyectos, se encuentran publicados en la WEB (https://navales.uca.es/proyecto-fin-de-grado/), donde se ha habilitado un servicio CAU para la gestión de los mismos, de forma que queda registrado todos los trámites de cada alumno.

Para mejorar la satisfacción de los estudiantes y profesores con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los Trabajos Fin de Grado (TFG), se inició en el curso 2019/20 un cambio en el procedimiento de ofertas de proyectos, dando a los alumnos la posibilidad, en acuerdo con un profesor del área de Construcciones Navales, de proponer proyectos según las líneas temáticas que ofrecen los profesores y que están publicadas en la Web (https://navales.uca.es/proyecto-fin-de-grado/). Se pretende con esto implicar más al alumno en las propuestas de PFG. Así mismo, los profesores se comprometen a tutorizar un mínimo de proyectos en cada una de ellas, garantizándose que se cubre toda la demanda. Como consecuencia de lo anterior, el grado de satisfacción de los estudiantes alcanzó por primera vez el objetivo del indicador (2.5). Desgraciadamente no se tiene el valor dicho indicador para el profesorado, en el curso 2019-20.

En el periodo Covid, la entrega y defensa de los TFG se realizó de forma telemática. Para ello se usaron las herramientas de correo electrónico y de videoconferencia.

Si bien en el curso 2018/19 las actividades dentro del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima transcurrieron con total normalidad, cumpliendo completa y satisfactoriamente los horarios y la planificación docente, el curso 2019-20 ha sido excepcional, debido a la pandemia, para profesores y estudiantes. En el segundo semestre, con motivo de la pandemia Covid-19, la Universidad de Cádiz adaptó la docencia al formato completamente no presencial. Los horarios y la planificación se han cumplido con un importante esfuerzo por parte de los profesores. Es de destacar que el profesorado tuvo que adaptar el método de enseñanza y de evaluación en un período de tiempo muy reducido y sin contar con el material tecnológico adecuado, así como trabajar en plataformas que no estaban adecuadamente reforzadas como para soportar el flujo de datos (audio y video) necesario.

Puntos Fuertes:

- 2019/20: El 100% de las guías docentes están actualizadas y publicadas.
- 2019/20: El calendario académico, horario, calendario de exámenes y demás información necesaria para el cumplimiento de la planificación establecida, se encuentra publicado y actualizado. Las actividades que así lo requieran, así como las clases prácticas tienen divisiones de grupos para garantizar una enseñanza de calidad y atención individualizada del alumno.

Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil nº III-PD1: El grado de satisfacción del alumnado y profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es bajo.	Acción de mejora nº 1: Cambio en el procedimiento, incluyendo la posibilidad a los profesores de proponer líneas temáticas y, consensuados con éstos, permitiendo a los alumnos proponer trabajos de fin de grado.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	Recomendación nº 7:	Acción de mejora:
	Se recomienda estudiar acciones de mejora que permitan desarrollar un buen TFG en un plazo	Se atiende a la recomendación incluyendo en la WEB d la Escuela la información. En la misma se incluye
2017	razonable, sin merma de su calidad. En la web	información importante, como la oferta de PFG o la
2017	figura un documento "Guía para la presentación de PFG" que no está actualizado para esta titulación ni	guía para la presentación del TFG.
	esta modernizado para los contenidos de los TFG	Evidencia contrastable:



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

	que se proponen. Los indicadores que se muestran no se justifican en la plataforma.	Guía para la presentación de TFG: https://cutt.ly/Pk4Citf
		https://navales.uca.es/proyecto-fin-de-grado/
	Recomendación nº 10:	Acción de mejora: Página web actualizada con listados, comunicaciones, tribunales, etc. El procedimiento se cambia con la propuesta de líneas temáticas por parte de profesores y propuestas de TFG entre alumnos y profesores dentro de las líneas temáticas.
2018	Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/defensa-fin-de-grado-fin-de-grado/ https://navales.uca.es/proyecto-fin-de-grado/
		Servicio CAU para trámites de proyectos (petición de asignación, cambio tutores, presentación y defensa, prórrogas, etc.) https://cau-navales.uca.es/cau/index.do
2018	Recomendación nº 12: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG. No se justifica el resultado obtenido ni las acciones desarrolladas a este respecto.	Acción de mejora: Mejorar los Procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado (TFG). Para mejorar la satisfacción de los estudiantes y profesores con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, se inició en el curso 2019/20 un cambio en el procedimiento de ofertas de proyectos, dando a los alumnos la posibilidad, en acuerdo con un profesor del área de Construcciones Navales, de proponer proyectos según las líneas temáticas que ofrecen los profesores y que están publicadas en la WEB. Se pretende con esto implicar más al alumno en las propuestas de PFG. Así mismo, los profesores se comprometen a tutorizar un mínimo de proyectos en cada una de ellas, garantizándose que se cubre toda la demanda. Evidencia contrastable: Nuevo Reglamento de PFG aprobado por J.E.: https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2019/06/reglamento proyectos.pdf?u

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	TÍTULO	45	38.5	46.7	39.2	45.4	39.3
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	CENTRO		38.5	46.7	39.2	45.4	39.3
Tormativas	UCA		48.7	48.5	39.6	49.8	46.1
ISSG POO 03. Posticional/ordal ordanos de con Poussales	TÍTULO	20	11.5	15.6	33.3	27.3	22.9
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	CENTRO		11.5	15.6	33.3	27.3	22.9
de illitoración y mejora docente	UCA		32.0	30.9	33.9	34.1	37.7
ISSG DOO OA. Asianatuma invalidada an Dunustan da	TÍTULO	5	4.2	3.6	6.2	2.0	12.7
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	CENTRO		4.2	3.6	6.2	2.0	12.7
innovacion docente	UCA		33.5	15.3	22.5	17.3	24.3
ISSO DOD OF Condender on the forest of the late of the	TÍTULO	4	3.8	4	4	4.1	-
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	CENTRO		3.8	4	4	4.1	-
estadiantes con la docencia	UCA		4.1	4.1	4.2	4.2	-
ISSO DOO OS Danamataia da Duafacanada dalatir la callada	TÍTULO	10	7.7	11.1	9.8	7.3	6.6
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	CENTRO		7.7	11.1	9.8	7.3	6.6
con Docentia (evaluación positiva)	UCA		16.8	17.6	17.0	13.4	17.1



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
POO Calliforni (a. dal antinanda ana la MCandinani (a.	TÍTULO	3.0	2.9	3.2	3.4	3.2	-
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	CENTRO		2.9	3.2	3.4	3.2	-
	UCA		3.1	3.5	3.5	3.5	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2.5	2.2	2.6	2.2	2.5	-
	CENTRO		2.2	2.6	2.2	2.5	-
	UCA		2.7	2.6	2.5	2.6	-

Análisis:

En el documento "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título" pueden observarse los datos en detalle en lo referente al profesorado. La siguiente tabla muestra la evolución del personal académico del título, especificando la categoría, el porcentaje respecto al total de profesorado y el porcentaje de dedicación al título.

Grado en	Tota	ıl Prof	esora	do			Porc	entaj	e (%)				% Cr títul		s de d	ledica	ción a	1/
Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima	14- 15	15- 16	16- 17	17- 18	18- 19	19- 20	14- 15	15- 16	16- 17	17- 18	18- 19	19- 20	14- 15	15- 16	16- 17	17- 18	18- 19	19- 20
Catedrático de Universidad	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3,3	0	0	0	0	0	59,2
Catedrático de Escuela Universitaria	3	3	3	3	2	2	5.8	5.7	6.7	5.9	3.6	3,3	59. 7	49. 2	<i>62.</i> 5	<i>60. 2</i>	10 0	85,2
Profesor Titular Universidad	8	5	5	6	8	10	15. 4	9.4	11. 1	11. 7	14. 6	16, 4	33. 9	<i>32. 8</i>	47. 0	25. 9	39. 1	29,1
Profesor Titular Escuela Universitaria	6	7	6	5	3	5	11. 5	13. 2	13. 3	9.8	5.5	8,2	30. 6	39. 7	49. 8	28. 2	50. 8	31,4
Profesor Contratado Doctor	1	3	4	4	3	5	1.9	5.7	8.9	7.8	5.5	8,2	39. 7	39. 7	46. 9	37. 9	26. 0	35,5
Profesor Colaborador	2	1	1	1	-	-	3.8	1.9	2.2	1.9	-	-	49. 2	22. 1	62. 6	48. 9	-	-
Profesor Ayudante Doctor	2	3	4	4	3	3	3.8	5.7	8.9	7.8	5.5	4,9	54. 8	27. 1	57. 9	41. 8	64. 7	31,1
Profesor Ayudante	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	15	18	18	16	15	14	28. 8	40. 0	40. 0	31. 4	27. 3	22, 9	97. 6	72. 9	84. 0	66. 2	<i>70.</i> 5	69,3
Profesor Visitante	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	15	13	4	12	21	20	28. 8	24. 5	8.9	23. 5	38. 2	32, 8	19. 0	<i>30. 8</i>	55. 1	19. 7	29. 7	18,3
TOTAL	52	53	45	51	55	61	100	100	100	100	100	100	40. 9	43. 6	62. 5	38. 4	45. 01	33

El número de doctores, quinquenios y sexenios ha evolucionado conforme a la siguiente tabla:

INDICADOR	14- 15	15- 16	16- 17	17- 18	18- 19	19- 20
Número de doctores %	53.8	45.3	55.6	52.9	52.7	62.3
Número quinquenios docentes	61	58	54	61	55	86
Número sexenios de investigación	16	15	16	16	13	27

Comparando estos datos del documento RSGC-P09-01 del SGC con la Memoria verificada del título, se constata una mejora del % de doctores. En la memoria verificada se indicaban unos porcentajes de doctores en los departamentos con sede en la Escuela que oscilaban entre el 26% y el 33%. Actualmente el porcentaje de doctores que imparten clase en el título se sitúa en un 62%. Por otro lado, el porcentaje de doctores dentro de la categoría de profesores asociados (claramente mayoritaria en los profesores sin vinculación permanente) ha aumentado en los últimos años, respondiendo al esfuerzo Institucional de planes de mejora del profesorado. Las medidas para potenciar el número de profesores asociados doctores han llevado a aumentar el porcentaje de los mismos del 17% en 2015/16 al 31% en 2017/18. En el curso 2018/19 bajó al 27%, debido a una jubilación. En el 2019/20 ha subido de nuevo, aproximándose al máximo histórico. En el curso 2019/20 ha aumentado el



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

número de doctores dentro del colectivo de profesores sin vinculación permanente. Además, ha aumentado notablemente el número de sexenios de investigación.

INDICADOR	14-	15-	16-	17-	18-	19-
	15	16	17	18	19	20
Número de doctores % entre profesores asociados	20.0	16.7	22.2	31.2	26.7	28.6

Con respecto a la distribución del profesorado, se sigue manteniendo un porcentaje alto de profesor sin vinculación permanente, aproximadamente del 70% del profesorado y de la docencia del título recaen en estas figuras. El porcentaje de profesorado asociado sigue siendo alto, aunque ha ido bajando en los últimos años y en el 2019/20 se encuentra en mínimos (23%). Sin embargo, la intervención en la docencia de un gran número de Profesores Asociados, sobre todo en las asignaturas de Tecnologías Específicas y Optativas, personal de reconocido prestigio en la Industria Naval de la zona, permite realizar en nuestro Grado una docencia viva, de gran interés para nuestros alumnos y muy apreciada por ellos, como así lo demuestran las encuestas de satisfacción de los alumnos en relación con los mismos. En el curso 2018/19 el profesorado sustituto aumentó considerablemente, debido fundamentalmente a las incorporaciones de egresados que empezaron su carrera docente en la Escuela. Actualmente este desfase está empezando a corregirse con las nuevas convocatorias de plazas de profesorado Contratado Doctor y Ayudantes Doctor. Por otro lado, el número de profesores con vinculación permanente ha crecido de 13 a 19, pese a las jubilaciones afrontadas. (Además, durante el curso 2019/2020 se han incorporado titulares y contratados doctores que se reflejarán en posteriores autoinformes). Finalmente, es muy positivo que la dedicación porcentual de créditos al título de las figuras de profesores con vinculación permanente ha crecido notablemente en el último curso.

El grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación ha aumentado en el curso 2017/18 a 3.2 y se ha mantenido con un valor similar en el 2019/20, todo ello a pesar de las dificultades surgidas a raíz de la situación covid. El gran esfuerzo de los profesores ha permitido dicho logro. Cuando se produjo el confinamiento en marzo de 2020, los profesores tuvieron que pasar de una docencia completamente presencial a una completamente on-line. Las herramientas disponibles eran las aplicaciones alojadas en el Campus Virtual de la Universidad de Cádiz (como Big Blue Button) que distaban mucho de funcionar debidamente debido a que los servidores no eran lo suficientemente potentes como para soportar el flujo de información de las clases on-line. Así, los profesores recurrieron a la plataforma Google-Meet, activándola desde fuera de los servidores de la universidad. Tampoco habían instaladas cámaras web en las aulas para poder retransmitir las clases vía Campus Virtual. El material pasó de pizarra a presentaciones. Muy pocos profesores adquirieron por su cuenta una tableta digital para dar clase y en poco tiempo no había existencias de las mismas.

En el segundo semestre de 2020, el Centro, de acuerdo con la información remitida por el Vicerrectorado de Ordenación y Alumnado, solicitó a los profesores la elaboración de adendas para las asignaturas, las cuales pueden consultarse en la url https://navales.uca.es/adendas-del-grado/ Con ello, se pretendía adaptar la docencia a la nueva situación covid. En estas adendas se recogieron los cambios en la docencia y evaluación, complementando la información ya existente en las fichas de las asignaturas.

El centro también solicitó a los profesores la elaboración y envío de un informe de actividades (a partir de un modelo elaborado por la Dirección de la Escuela), que sirviera para verificar la correcta impartición de la docencia en la nueva situación covid, de acuerdo con la adenda de las respectivas asignaturas. Evidencias de todo lo anterior puede consultarse en la url http://navales.uca.es/evidencias-para-el-2019-20/

Por último, con objeto de mantener, en la medida de lo posible la continuidad en la actividad docente, se solicitó desarrollar las actividades alternativas (enlaces al foro, material adicional, clases virtuales, etc.), tanto las correspondientes a docencia reglada como a tutorías, en el horario de clase fijado para ello. Con esto se evitaba la saturación de los sistemas informáticos y se lograba que la situación excepcional se asemejara lo más posible a la normal.

Para dar un soporte formal a la coordinación horizontal y vertical, mejorar su visibilidad y fomentar la participación de profesorado y de alumnado, se habilitó un servicio CAU de coordinación. También, se enviaron mensajes a los profesores para informarles del servicio habilitado y se solicitaron informes que sirvieran de base para estudiar posibles mejoras en la coordinación.

Puntos Fuertes:

- -2018/19: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia excelente, similares a los de la UCA. No está disponible este dato en 2019/20.
- -2018/19: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" ha aumentado, igualando los datos globales de la UCA, recuperando los valores máximos alcanzados después del descenso del curso anterior. No está disponible este dato en 2019/20.
- -2018/19: Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título sigue en valores positivos, similares a los globales de la UCA

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

- -2019/20: El número de profesores con vinculación permanente pasa de 13 a 19.
- -2019/20: Es muy positivo que la dedicación porcentual de créditos al título de las figuras de profesores con vinculación permanente ha crecido en el último curso.
- 2019/20: El número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente ha aumentado considerablemente. Ahora es de 12.7.

Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil nº IV-PD1:	Acción de mejora nº 1:
La participación del profesorado en Proyectos de innovación y	Publicitar con la debida antelación la apertura de los
mejora docente ha experimentado un retroceso en curso 2019/20	Proyectos de Innovación Docente, justificando su
aunque sigue por encima del valor del indicador.	importancia entre el profesorado.
Punto débil nº IV-PD2:	Acción de mejora nº 1:
El Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia ha	Publicitar con la debida antelación la apertura de la
disminuido.	convocatoria Docentia.

Recomen	daciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA so	bre el Criterio IV) PROFESORADO.
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2017	Recomendación nº 4: Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación de profesorado y de alumno. En especial, se ha de potenciar y fomentar una coordinación proactiva por parte de los responsables académicos de la Titulación.	Acción de mejora: Reuniones de planificación con el profesorado. Uso del campus virtual de Ordenación y Coordinación del Grado. En el mismo, los profesores pueden plantear sus dudas e intercambiar opiniones a través de los foros. Evidencia contrastable: https://cutt.ly/elqtmC5 https://navales.uca.es/coordinacion-docente-2/
2017	Recomendación nº 5: Se debe mejorar la cualificación de los profesores sin vinculación permanentes.	Acción de mejora: Participar y potenciar aquellos programas que puedan ayudar a la realización de tesis doctorales y mejorar la formación como Cátedra Navantia, Escuelas de Doctorado, movilidad predoctoral, cursos específicos, etc. Evidencia contrastable: https://cutt.ly/5rBTJnT https://catedranavantia.uca.es/

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISSO DAD OR SHIPS with the least of the transfer	TÍTULO	3.0	3.4	3.3	3.5	3.4	-
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	CENTRO		3.4	3.3	3.5	3.4	-
	UCA		3.3	3.4	3.4	3.3	-
1500 040 03 54155-4514-441-445-4414-4414-4414-4414-	TÍTULO	3.0	3.6	4.0	4.2	3.8	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	CENTRO		3.6	4.0	4.2	3.8	-
materiales e initaesti acturas dei titulo.	UCA		3.7	4	4.1	4.0	1
ICCC D40 04. Demonstrate de estematione del títula com	TÍTULO	70	83.7	64	77.1	72.3	86.3
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	CENTRO		83.7	64	77.1	72.3	86.3
actividad dentro dei campus virtuai.	UCA		94	82.8	70.3	81	86.2
	TÍTULO	2.5	-	2.6	1.9	2.4	-



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades	CENTRO		-	2.6	1.9	2.4	-
de apoyo y orientación académica del alumnado.	UCA		-	2.7	2.6	2.7	-
Catheratic database and Davidson and Mada	TÍTULO	2.5	-	2.3	1.9	2.1	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	CENTRO		-	2.3	1.9	2.1	-
de orientación profesional.	UCA		-	2.6	2.5	2.6	-

Análisis:

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos materiales son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias, no obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. Los servicios e instalaciones siguen funcionado correctamente, esto se manifiesta en el Grado de Satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes, similares a los de la Universidad. No hay datos disponibles de dicho grado en el 2019/20.

Respecto al Campus Virtual (Plataforma Moodle), el 86.3% de las asignaturas del título cuentan con actividad dentro del Campus Virtual. Este valor se encuentra en máximos, al nivel del indicador UCA, lo cual es un dato muy satisfactorio, teniendo en cuenta que muchas asignaturas del Grado requieren de manejo de planos y esquemas y softwares específicos, propios de la arquitectura naval, lo que hace más difícil mantener estos porcentajes tan altos. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (https://campusvirtual.uca.es/).

Aunque es de suponer que, desde el confinamiento de marzo de 2020, durante todo el segundo cuatrimestre, el uso del campus virtual creció en gran medida, ésta pudo haber sido mayor aún de no haber existido limitaciones en los servidores de la UCA. Por ejemplo, una de las herramientas más demandadas para impartir clases mediante videoconferencia en el contexto Moodle (Big Blue Button) empezó a colapsar conforme más profesores empezaron a utilizarla. Los servidores no estaban preparados para soportar tal volumen en el tráfico de datos. Por ese motivo los profesores emplearon herramientas externas al Campus Virtual como Google-Meet o Zoom, bajando el uso potencial del Campus Virtual.

En el campus virtual del "Taller de Formación sobre los Procesos de Seguimiento y Modificaciones de Memorias de los Títulos Oficiales de la UCA" existe un documento con información referente a la Cronología de actuaciones COVID-19. El enlace al mismo es: https://cutt.ly/okEjfld

La orientación académica y apoyo del alumnado en la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica se basa un Programa de Apoyo y Orientación (PROA), accesible en https://navales.uca.es/grado-apoyo y orientacion_html/. El PROA de la EINO abarca tanto la etapa de orientación preuniversitaria, actividades de acogida con el Proyecto Compañero (https://navales.uca.es/noticia/proyecto-companero-2019-20/) seguimiento del alumno sobre las especialidades e itinerarios formativos, así como la etapa final de orientación profesional (emprendimiento, búsqueda de empleo, etc.) y de formación avanzada (máster, doctorado, etc.).

El título contempla la posibilidad de realizar prácticas curriculares, las cuales son gestionadas a través del Vicerrectorado competente (https://vrteit.uca.es/practicas-en-empresas/practicas-curriculares/). También se dispone del programa EMPRENDE donde desarrollamos y diseñamos acciones formativas para la adquisición de competencias emprendedoras y gestión empresarial.

Puntos Fuertes:

- 2018/19: La Satisfacción de los estudiantes y profesores con los recursos materiales e infraestructuras del título es buena, con valores similares a los de la UCA. No hay datos para el curso 2019/20.
- 2018/19: La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado ha crecido 5 décimas en el curso 2018/19. No hay datos para el curso 2019/20.
- 2019/20: Aumenta el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual, por encima del objetivo del indicador.



Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil nºV-PD1: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado ha mejorado en el último curso, sin embargo, mantiene valores claramente mejorables.	Acción de mejora nº 1: Aunque el proyecto Compañero está dando resultados satisfactorios que se están reflejando en los indicadores con mejoras en el curso 2018/19 (no hay datos para el curso 2019/20), además de ser muy bien acogido por el alumnado, es conveniente mantenerlo y potenciarlo aún más, dando mayor difusión a las actividades de orientación que se llevan a cabo en la Escuela: Seguir fomentando las charlas orientadas a la elección de mención, proyectos, movilidad y prácticas.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2018	Recomendación nº 13: La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo académica del alumnado es baja. Se deben incluir enlaces directos que lleven a evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos.	Visibilidad de los programas en la WEB de la Escuela, presentación de los mismos en las jornadas de bienvenida, mayor difusión de los cursos de formación, charlas de orientación sobre prácticas, movilidad, presentación de TFG, etc. Evidencia contrastable: https://cutt.ly/2leHK4x https://navales.uca.es/estudiantes y egresados-index html/
2018	Recomendación nº 14: La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja. Se deben incluir enlaces que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos.	Acción de mejora: Incluir enlaces a acciones y jornadas de emprendimiento. Incluir un portal de ofertas de empleo en la web de la Escuela Evidencia contrastable: https://emprendedores.uca.es/semana- cadizemprende-2019/
2018	Recomendación nº 15: La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja. Se deben incluir enlaces que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos.	https://navales.uca.es/ofertas-de-empleo/ Acción de mejora: La Facultad de Ciencias del Trabajo, desde el Vicedecanato de Estudiantes, Movilidad y Empleabilidad, organiza cada año una serie de actividades de orientación profesional, enmarcadas dentro del Programa de Orientación Profesional (POP), que forma parte del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA). Evidencia contrastable: https://cctrabajo.uca.es/jornadas-de-orientacion- profesional-2/

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	TÍTULO	65	75.4	67.2	72.9	77.1	70.8
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	CENTRO		75.4	67.2	72.9	77.1	70.8
	UCA		69.9	64.9	67.2	67.1	67.1
	TÍTULO	80	81.3	83.7	87.5	87.5	90
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	CENTRO		81.3	83.7	87.5	87.5	90
	UCA		90.7	93.2	90.3	86.5	85.9
	TÍTULO	85	90.0	85.0	91.2	90.0	86.2
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	CENTRO		90.0	85.0	91.2	90.0	86.2
	UCA		139.4	144.2	135.2	127.5	135.2
100000000000000000000000000000000000000	TÍTULO	25	23	25	23.9	24	26.7
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	CENTRO		23	25	23.9	24	26.7
ingreso.	UCA		25.4	25.1	24.2	23.8	23.4
	TÍTULO	80	80	80	80	80	80
ISGC-P02: Oferta de plazas	CENTRO		80	80	80	80	80
	UCA		4978	4710	4780	4790	4895
	TÍTULO	80	64	67	68	67	78
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	CENTRO		64	67	68	67	78
	UCA		4375	4391	4391	4208	4275

VI.2)PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
JCCC POA CO. Cattefacet (a shahal da las and alternative as la	TÍTULO	-	3.7	4	3.9	4	3.9
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	CENTRO		3.7	4	3.9	4	3.9
piannicación de la ensenanza	UCA		4.0	4.1	4.1	4.1	4.2
JCCC POA CO. Callafa and all all all all and all all and all all all and all all all all all all all all all al	TÍTULO	-	4	4.2	4.2	4.3	4.3
SGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	CENTRO		4	4.2	4.2	4.3	4.3
	UCA		4.2	4.3	4.3	4.3	4.4
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la	TÍTULO		3.3	3.9	3.9	3.5	-
organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	CENTRO		3.3	3.9	3.9	3.5	-
	UCA		3.4	3.9	3.8	3.9	-
	TÍTULO	50	56.6	57.9	56.0	49.1	67.6
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	CENTRO		56.6	57.9	56.0	49.1	67.6
	UCA		77.0	75.8	75	74.2	85.6
	TÍTULO	70	71.2	74.7	77	65.1	80.3
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	CENTRO		71.1	74.7	77	65.1	80.3
	UCA		85.8	85.3	85	84.4	91.8
	TÍTULO	-	79.5	77.5	72	75.4	84.2
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	CENTRO		79.5	77.5	72	75.4	84.2
	UCA		89.8	88.9	88	87.9	93.2
	TÍTULO	15	22.5	5.6	12.5	7	6.2*
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	CENTRO		22.5	5.6	12.5	7	6.2*
	UCA		32.4	26.6	37	38.4	24.4
	TÍTULO	60	86.4	82.1	75.5	75.9	68.9
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	CENTRO		86.4	82.1	75.5	75.9	68.9
	UCA		92.9	90.8	88.1	87.8	86.4
	TÍTULO	25	26.8	46.5	39.1	42.1	46.9
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	CENTRO		26.8	46.5	39.1	42.1	46.9
	UCA		29.9	29.8	29.4	27.7	30.6

^{*}Los datos del último curso siempre tienen un sesgo, ya que no contemplan los TFG defendidos hasta la última convocatoria del curso posible.

CUESTIÓN	Comparativa	19-20
	TÍTULO	2.8
Los contenidos impartidos	CENTRO	2.8
	UCA	3.1
	TÍTULO	2.5
La metodología docente utilizada	CENTRO	2.5
La metodologia docente atmzada	UCA	2.6
	TÍTULO	2.4
Las actividades formativas programadas	CENTRO	2.4
Las actividades formativas programadas	UCA	2.6
	TÍTULO	2.7
Los sistemas de evaluación adoptados	CENTRO	2.7
Los sistemas de evaluación adoptados	UCA	2.9
	TÍTULO	2.8
La temporalización	CENTRO	2.8
La temporalización	UCA	2.8
	TÍTULO	2.5
Los resursos para la desensia VIDTUAL	CENTRO	2.5
Los recursos para la docencia VIRTUAL	UCA	
		2.6
Los procedimientos de elaboración y defensa de	TÍTULO	2.5
TFG / TFM	CENTRO	2.5
	UCA	3.6
	TÍTULO	2.3
La gestión y realización de las prácticas externas	CENTRO	2.3
	UCA	2.8
La gestión de la movilidad por parte de la UCA durante el	TÍTULO	3
periodo de Estado de Alarma	CENTRO	3
	UCA	2.7
La información recibida sobre los cambios y adaptaciones	TÍTULO	2.6
introducidas en las asignaturas de mi titulación ha sido clara	CENTRO	2.6
Ciara	UCA	2.9
El plazo con el que se ha aportado la información sobre las	TÍTULO	2.2
adaptaciones realizadas ha sido el adecuado	CENTRO	2.2
	UCA	2.5
La información aportada sobre asuntos administrativos	TÍTULO	2.7
(solicitud ayudas, alteración de matrículas,¿) ha sido suficiente	CENTRO	2.7
suiciente	UCA	2.8
	TÍTULO	3
La atención tutorial recibida ha sido adecuada	CENTRO	3
	UCA	3
La comunicación con el profesorado de mi título ha sido	TÍTULO	2.6
fluida	CENTRO	2.6
	UCA	3
El esfuerzo realizado por mí para superar las asignaturas	TÍTULO	3
en este periodo ha sido similar al realizado otros año	CENTRO	3
	UCA	3
	TÍTULO	2.9
Las relaciones con el profesorado han sido adecuadas	CENTRO	2.9
	UCA	3.2
El apoyo entre les compañaves y com a a a a a a a a a a a a	TÍTULO	4
El apoyo entre los compañeros y compañeras han sido bueno	CENTRO	4
	UCA	3.9



El entorno y los recursos con los que he contado durante	TÍTULO	3.1
el confinamiento me han permitido seguir las clases	CENTRO	3.1
virtuales con normalidad	UCA	3.3
Los medios y recursos tecnológicos puestos a tu	TÍTULO	2.6
disposición por la UCA para la docencia no presencial han	CENTRO	2.6
sido adecuados	UCA	2.8
	TÍTULO	2.6
Indica tu grado de satisfacción global con los cambios introducidos en tu título	CENTRO	2.6
introductions en la titulo	UCA	2.8
	TÍTULO	3.1
Grado de satisfacción global con la titulación	CENTRO	3.1
	UCA	3.5
	TÍTULO	2.8
Grado de satisfacción global con el Centro	CENTRO	2.8
	UCA	3.3
	TÍTULO	2.8
Grado de satisfacción global con la Universidad.	CENTRO	2.8
	UCA	3.1

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores	TÍTULO	3.5	5	2.9	3.2	4.5	-
académicos con las prácticas externas realizada por los	CENTRO		5	-	3.2	4.5	-
alumnos.	UCA		4.6	-	4.3	4.4	4.5
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	3.5	4.4	3.8	4.5	5	-
	CENTRO		4.4	-	4.5	5	-
	UCA		4.7	-	4.5	4.8	4.8
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los	TÍTULO	3.5	4.9	4.6	4.5	4.4	5
estudiantes con las prácticas externas para afianzar los	CENTRO		4.9	-	4.5	4.4	5
conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	UCA		4.4	-	4.1	4.5	4.4
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con	TÍTULO	3.5	4.6	4.4	4.6	4.6	5
la contribución de la formación recibida en el título para	CENTRO		4.6	-	4.6	4.6	5
desarrollar la práctica externa.	UCA		4.3	-	4	4.4	4.5
1000 005 05 7	TÍTULO	80	76.9	76.9	75	62.5	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas	CENTRO		76.9	76.9	75	62.5	91.7
externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	UCA		95.7	94.5	97.1	96.6	95.3

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	TÍTULO			8.3	50	-	20	66.7
	CENTRO	Internacional		8.3	50	-	20	66.7
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	UCA			33.8	47.6	54.8	65.2	51.6
	TÍTULO			-	-	-	-	-
	CENTRO	Nacional		-	-	-	-	0
	UCA			-	-	-	37.0	27.2
	TÍTULO			7.7	30	-	-	-
	CENTRO	Internacional		7.7	30	-	1	-
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre	UCA			13.5	14.3	17.5	-	-
total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO			-	-	-	1	-
total de estudiantes de plazas diertadas	CENTRO	Nacional		-	-	-	- 1	0
	UCA			-	-	-	12.7	8.0

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	TÍTULO			0.4	1.1	-	0.4	1.4
	CENTRO	Internacional		0.4	1.1	-	0.4	1.4
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de	UCA			1.7	2.2	2.7	2.9	2.9
estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO			-	0	-	-	-
	CENTRO	Nacional		-	0	-	-	0
	UCA			-	0.4	-	1.0	0.8
	TÍTULO			0.4	-	2.2	0.4	-
	CENTRO	Internacional		0.4	1	2.2	0.4	0.69
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el	UCA			8.9	3.8	4.3	4.2	3.6
marco de un programa de movilidad.	TÍTULO			0.4	0.8	-	1.8	2.4
	CENTRO	Nacional		0.4	0.8	-	1.8	2.4
	UCA			0.7	0.5	0.8	0.7	0.8
	TÍTULO			80.0	-	-	0	-
SGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de	CENTRO	Internacional		80.0	-	-	-	100
	UCA			68.4	71.4	75.2	69.9	73.0
movilidad (Entrantes).	TÍTULO			71.4	87.9	79.2	77.4	87.3
The time and (Entrances).	CENTRO	Nacional		71.4	87.9	79.2	77.4	87.3
	UCA			83.9	84.6	88.3	86.5	87.5
	TÍTULO			22.2	84.6	-	100	84.6
ISSS DOS OF The state of the land	CENTRO	Internacional		22.2	84.6	-	100	84,6
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de	UCA			65.0	93.8	91.1	90.7	91.1
movilidad (Salientes).	TÍTULO			22.2	84.6	-	100	84.6
(50.00.00)	CENTRO	Nacional		22.2	84.6	-	100	84,6
	UCA			65.0	93.8	91.1	90.7	91.1
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los	TÍTULO			-	-	-	-	-
estudiantes que participan en redes de	CENTRO	Internacional		-	-	-		4
novilidad (Entrantes)	UCA			4.9	-	4.2	-	4.6
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los	TÍTULO			3	4.3	-	5	5
estudiantes que participan en redes de	CENTRO	Internacional		3	4.3	-	5	5
movilidad (Salientes)	UCA			4.6	4.2	4.2	4.6	4.4

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

		Objetivo	Р	romocion	es de egre	esados (*ʾ	*)
INDICADOR	Comparativa	Indicador *	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
	TÍTULO		50	50	100		
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	CENTRO		50	50	100		
	UCA		43.8	77.0	88.3		
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año	TÍTULO		50	50	100		
realización encuestas) en cualquier sector profesional.	CENTRO		50	50	100		
(Tasa de ocupación).	UCA		30.8	53.8	75		
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año	TÍTULO		50	100	100		
realización encuestas) en un sector profesional relacionado	CENTRO		50	100	100		
con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	UCA		80.8	86.7	88.9		
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización	TÍTULO		0	100	66.7		
encuestas)en cualquier sector profesional con un contrato	CENTRO		0	100	66.7		
temporal	UCA		65.8	72.4	65.6		
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización	TÍTULO		0	0	33.3		
encuestas).	CENTRO		0	0	33.3		
Chedestus).	UCA		1.2	5.4	3.3		
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica	TÍTULO		0	100	33.3		
(año realización encuestas).	CENTRO		0	100	33.3		
(and realization encuestas).	UCA		26.7	46.8	41.1		
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con	TÍTULO		2.3	1.7	3.0		
los estudios realizados.	CENTRO		2.3	1.7	3.0		
103 CStudios (Canzados.	UCA		3.4	3.0	2.9		

^{**} Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO		3.0	3.3	2.7	3.2	3.1
	CENTRO		3.0	3.3	2.7	3.2	3.1
	UCA		3.3	3.3	3.2	3.3	3.5
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO		3.5	3.8	4.3	3.6	4.4
	CENTRO		3.5	3.8	4.3	3.6	4.4
titulo.	UCA		3.5	3.8	4.2	3.9	3.9
	TÍTULO		-	3.5	3.6	3.5	3.9
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	CENTRO		-	3.5	3.6	3.5	3.9
	UCA		-	3.5	3.5	3.5	3.8
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la	TÍTULO		-	3.5	3.6	3.6	-
disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	CENTRO		ı	3.5	3.6	3.6	ı
	UCA		-	3.5	3.5	3.6	-

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
1000 044 04 140 1	TÍTULO	<3%	5.1	0.6	0.3	0	0.3
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	CENTRO		5.1	0.6	0.3	0	0.3
respecto ai numero de dadanos.	UCA		1.7	2.9	1.1	0.7	0.7
ISGC-P11-02: № de incidencias docentes recibidas respecto	TÍTULO		1.6	1.3	0.6	0	2.3
al número de usuarios.	CENTRO		1.6	1.3	0.6	0	2.3
ai numero de usuanos.	UCA		1.3	1.1	1.3	1.2	2.3
ISGC-P11-03: № de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO		0.3	0	0	0	-
	CENTRO		0.3	0	0	0	-
	UCA		0.1	0.1	0.2	0.1	0.1
ISSC D44 04 NO de Calicherte de calibrida escribida escr	TÍTULO		0	0	0	0	-
ISGC-P11-04: № de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	CENTRO		0	0	0	0	-
maniero de asadrios.	UCA		0.2	0.4	0.3	0.3	0.8
	TÍTULO		1	-	-	-	-
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	CENTRO		-	-	-	-	-
respuestas, soluciones recipiaas a traves de Brio.	UCA		3.5	4.1	3.6	3.1	3.4
	TÍTULO		-	1.1	9.53	-	-
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	CENTRO		18.6	1.1	9.5	12.8	5.7
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	UCA		10.3	1.7	9.6	1.4	0.6

Análisis:

El número de plazas ofertadas, conforme a lo recogido en la memoria, ha sido durante todos estos cursos de 80 plazas. Aunque en los primeros años, este número quedó pequeño para la demanda existente, se ha producido un ajuste entre la oferta y la demanda en los sucesivos años. La bonanza económica del sector, con sus vaivenes, pueden tener también repercusión en una titulación tan de la mano de un sector naval fuertemente arraigado en el entorno de la Bahía de Cádiz. Dentro de una tendencia a la baja general en la UCA, la Escuela mantiene el número de matriculados.

Desde el curso 2016/17, donde se observó un descenso acusado de la tasa de adecuación de la titulación, se ha venido realizando un esfuerzo importante de orientación dentro de las Jornadas de Orientación Universitaria que realiza anualmente la Universidad de Cádiz en distintas ciudades de nuestra provincia (Bornos, Sanlúcar, Jerez, San Fernando, Puerto Real, Algeciras y Cádiz). Resultado de esta labor, la tasa ha crecido desde ese curso, alcanzando en el curso 2018/19 su valor más alto. En el curso 2019/20 ha experimentado una bajada, que no parece significativa. Vigilaremos la evolución de dicho indicador en el 2020/21.

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

La nota de admisión es de 5. En cuanto a la nota media de acceso a la titulación, continúa la tendencia positiva de los últimos años (de 6.3 en 2015/16 a 6.8 en 2018/19).

Con respecto al apartado VI.2, a través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (https://goa.uca.es/), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2019-2020/), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 2018/19. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas).

La tasa de graduación viene experimentando una tendencia levemente decreciente y se mantiene por debajo del indicador (50%). En el curso 2019/20 fue del 6.2. La tasa de eficiencia ha caído levemente (68.9), pero sigue por encima del valor del indicador (60).

La principal razón de que la tasa de graduación sea baja es el hecho de que la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica se encuentra en un entorno privilegiado rodeada de empresas del ámbito naval y, en este contexto tan favorable, la mayoría de los estudiantes del Grado encuentran trabajo antes de finalizar sus estudios. Podemos confirmar este punto analizando otros indicadores. Así, en el curso 2019/20, la tasa de éxito del grado es 80.3%, la tasa de rendimiento es 67,61% y la tasa de presentados es 76%. Por tanto, las principales trabas pueden venir dadas por la menor tasa de éxito de algunas asignaturas (de primer curso fundamentalmente) o por el tiempo empleado en la elaboración y defensa del Proyecto Fin de Grado. Como se muestra más adelante, se han programado clases de refuerzo para las asignaturas con menores tasa de éxito. En cuanto a los PFG, se ha modificado el reglamento, de forma que, excepto en agosto, sea posible presentar el PFG en cualquier momento. También se ha habilitado un nuevo procedimiento de asignación que permite a los alumnos proponer proyectos de fin de grado a partir de líneas temáticas.

En la siguiente tabla se muestran los datos referentes al número de egresados y alumnos de nuevo ingreso en el histórico desde 2013/14 a 2019/20.

Nº de alumnos que defendieron su TFG por curso académico:

Curso	Alumnos nuevo ingreso	Egresados	№ TFG defendidos de octubre hasta septiembre
2019/20	78	34	30
2018/19	67	21	21
2017/18	67	32	31 –tasa de presentados 0.88
2016/17	68	31	32 -tasa de presentados 0.73
2015/16	65	30	29
2014/15	60	10	13
2013/14	70	8	15

Cabe mencionar que la tasa de éxito de la asignatura de PFG creció de 0.91 en el curso 2017/18 a 1 en el 2019/20, siendo la tasa de presentados la misma en ambos casos.

El número de egresados en relación al número de matriculados de nuevo ingreso es parecido o superior a los valores registrados para las titulaciones de grado de la rama de ingeniería y arquitectura en la UCA. A modo de ejemplo: 48,1% en Grado en Ingeniería aeroespacial, 30.8% en el Grado en Ingeniería Informática, 18,42% en el Grado en Ingeniería Mecánica, 9.6% en Ingeniería eléctrica Industrial, 8,31% en Ingeniería eléctrica o 35,3% en Ingeniería Radioelectrónica.

En el curso 2019-20 se defendieron 30 PFG, de los cuales, 13 eran de la mención de Arquitectura Naval, 14 de Ingeniería Marítima y 3 de la Doble Mención.

Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

INDICADOR	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
2. Imparte las clases en el horario fijado	4.2	4.2	4.4	4.5	4.5	4.5
3. Asiste regularmente a clase	4.4	4.4	4.5	4.6	4.6	4.6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.1	4.2	4.2	4.2	4.3	4.2
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.0	3.9	4.2	4.1	4.3	4.3



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas		3.8	4.1	3.9	4.1	4
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	3.9	3.9	4.1	4	4.3	4.2
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.7	3.7	3.9	3.8	4	4

Tal como se puede observar, todos los ítems toman valores generalmente altos y con marcada tendencia ascendente

Desde la Comisión de Garantía de Calidad se instó a la Dirección de la Escuela que se programaran clases de refuerzo en las asignaturas con tasa de rendimiento muy bajas en el curso 2016/17 y que pueden consultarse en la web del centro (https://navales.uca.es/guia-academica-del-curso-19-20/), especialmente en los casos de las materias de matemáticas y física. Para la asignatura de Organización de Empresas se acordó con la Comisión a través del Coordinador del Grado un plan personalizado de atención y tutorías para los alumnos repetidores, dada la naturaleza de esta asignatura, obteniéndose unos magníficos resultados. De 8 asignaturas con una tasa de éxito inferior a 0.5 en 2017/18, en el curso 2018/19 sólo son 5, consolidando los buenos resultados Principios de Ingeniería Naval, Organización y Gestión de Empresas y Técnicas de Cálculo e Inspección de Obra Soldada. En el curso 2019/20 sólo la asignatura Mecánica de Fluidos tiene una tasa de éxito ligeramente por debajo de 0.5. Los buenos resultados obtenidos consolidan la bondad de la acción realizada y el esfuerzo del Centro para asegurar la impartición de dichas clases de refuerzo.

https://cutt.ly/KrVcZnB	T. éxito 17/18	T. éxito 18/19	T. éxito 19/20
Cálculo	0.35	0.34	0.58
Física II	0.37	0.3	0.79
Organización y Gestión de Empresas	0.4	0.68	0.86
Principios Ingeniería Naval	0.42	0.79	0.94
Técnica, Cálculo e inspección O.S.	0.44	0.86	0.94
Mecánica Fluido	0.46	0.42	0.45
Álgebra lineal y geometría	0.46	0.71	0.83
Sistema de propulsión	0.46	0.58	0.74
Estadística y optimización	0.52	0.49	0.69
Fundamentos teoría del buque	0.53	0.52	0.5
Física I	0.66	0.3	0.62

En la página web de la Escuela (https://navales.uca.es/tasas-por-asignaturas/) se encuentran detalladas las tasas de éxito y presentados de las asignaturas.

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación y con el desarrollo de la docencia alcanza su valor máximo en 2018/19, 4 y 4.3 respectivamente. En el curso 2019/20 se mantiene prácticamente igual (3.9 y 4.3). Destaca que el indicador ISGC-P04-03-8 La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura, ha crecido de 3.8 a 4.0, cumpliendo así que todos los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia son iguales o mayores a 4.

Sobre las cuestiones relacionadas acerca de la adaptación al período covid, los valores son positivos, pero podrían haber sido mejores. Entendemos que hubo cierto grado de descontento entre los estudiantes. Como se ha comentado anteriormente, los profesores tuvieron que pasar de una enseñanza presencial completa a una on-line completa. Además, tuvieron que emplear herramientas externas para las clases porque los servidores no estaban reforzados lo suficiente como para manejar el flujo de información. Todo lo anterior supuso un mayor esfuerzo por parte de los estudiantes para superar las asignaturas. Afortunadamente, en mayo de 2020 llegó a la Biblioteca una partida de 200 portátiles y 25 cámaras web, destinados al préstamo entre los estudiantes que lo necesitaran para seguir la docencia no presencial. Algunos alumnos indicaron que sentían mayor estrés con la evaluación online, por las restricciones que establecían los profesores para evitar la copia: limitar el tiempo de respuesta de los exámenes tipo test y forzar la navegación secuencial en las preguntas. Con todo se puede afirmar que el segundo cuatrimestre del curso 2019-20 debe ser considerado como un periodo de adaptación acelerado y traumático que se superó de la mejor forma posible con el esfuerzo conjunto de toda la Comunidad Universitaria.

En el período Covid, las tutorías grupales e individuales se realizaron de forma no presencial, usando reuniones de videoconferencia, mensajes de correo electrónico o/y los foros del campus virtual. En cuanto a las clases, se utilizaron herramientas de comunicación asincrónicas (foro, correo) y sincrónicas (videoconferencia y chat). Muchos profesores



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

aprovecharon las posibilidades de estas herramientas para grabar las sesiones de docencia y facilitar así el seguimiento a los alumnos.

Con respecto al apartado VI.3, los alumnos del Grado de Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima no están obligados a la realización de prácticas externas para completar el itinerario curricular de la titulación. Sin embargo, tienen la posibilidad de realizar de forma optativa, prácticas externas en empresas relacionadas con el sector naval cuyas actividades pueden estar relacionadas con su formación y que les permitan la adquisición de competencias del grado (RSGC-P05-convenios). Esta asignatura optativa se puede cursar en el primer o segundo semestre del cuarto curso, con 12 créditos ECTS de reconocimiento. El número de alumnos con prácticas asignadas y efectivamente realizadas han sido 13 en 2014/15, 24 en 2015/16, 10 en 2016/17, 6 en 2017/18, en 2018/19 y 8 en 2019/20. En la WEB de la Escuela se ofrece información sobre las empresas y números de alumnos en prácticas (https://bit.ly/327qKUX).

La gestión de las prácticas externas se realiza a través de la plataforma informática de la UCA (https://practicas.uca.es/practicas.php) y se realizan bajo la supervisión del gestor de prácticas, perteneciente al equipo directivo, y del tutor académico de prácticas, labor que lleva a cabo un profesor del Departamento de Construcciones Navales. Para su desarrollo cuentan con la intervención del Coordinador del Título, la CGC y de un tutor profesional asignado por la empresa en la que se estén llevando a cabo. Cabe destacar que el Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título es casi máximo, lo que indica un alto valor de la formación recibida. Por otro lado, los alumnos también pueden realizar prácticas extracurriculares en las empresas del sector naval (algunas de las cuales también ofrecen plazas de prácticas curriculares) pudiéndolas convalidar posteriormente por las correspondientes prácticas curriculares.

El grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos ha aumentado respecto al último curso, lo que indica que la propuesta de mejora del curso 2016/17, con entrevistas con los tutores de empresa para tomar nota de las deficiencias observadas, está dando resultados.

La tasa de rendimiento en 2019/20 ha bajado ligeramente, hasta 66,7 %, pero corresponde a alumnos que decidieron cambiar sus prácticas curriculares por otras asignaturas una vez asignadas, al quedarles pendientes otras de cursos inferiores y no poder rebasar el número máximo de créditos anuales o bien, cambiar las prácticas curriculares por prácticas extracurriculares.

En la página WEB de la escuela se ha incluido información referente a la satisfacción de los alumnos en referencia a las prácticas externas (https://navales.uca.es/encuestas-de-satisfaccion/). Los resultados son excelentes, mostrando que estas se desarrollan dentro de parámetros de máxima calidad.

En cuanto al apartado VI.4, los indicadores relacionados con la movilidad de los estudiantes reflejan la complejidad de esta titulación para encontrar planes de estudios en otras universidades donde se oferten asignaturas cuyas competencias, sobre todo de tipo específicas, se adapten a la de la titulación. Al analizar los datos de movilidad del grado desde su implantación se observa que la tasa de movilidad es baja, pese a que la Escuela tiene convenios con otras Universidades (7 Erasmus y 4 SICUE). En el programa de movilidad nacional (programa SICUE), hasta la presente el Centro sólo recibe alumnos entrantes. Una de las causas principales es la desaparición de las becas SÉNECA. Recientemente, la Universidad de Cádiz ha sido seleccionada dentro de la Unión Europea para liderar la Universidad Europea de los Mares (European University of the Seas) – SEA-EU, que coordina la UCA, en el que participan seis universidades europeas con una sólida trayectoria en estudios marino-marítimos. Dentro de este marco, se esperan grandes resultados de movilidad.

En la página web del centro, los alumnos disponen de información detallada de los distintos programas de movilidad, SICUE y Erasmus (https://navales.uca.es/estudiantes-y-egresados-programademovilidad-html/). Así mismo, se detalla las plazas ofertadas cada año y se ha asignado un profesor coordinador de la movilidad con cargo a la gestión de la dirección de la Escuela.

En dicha página web se dispone de un enlace al informe anual de movilidad de la Escuela, donde se detallan los convenios actuales, becas, direcciones de contacto para movilidad, etc.

Con respecto al apartado VI.5, la Escuela dispone, en su página web, de un tablón de anuncios donde se exponen noticias de interés del propio centro e información externa de interés para alumnos y personal de la Escuela. En relación con el mercado laboral, y para facilitar la inserción laboral de nuestros alumnos, en este tablón se anuncian ofertas de trabajo y prácticas en empresas que pueden ser de interés para nuestros alumnos. Según el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, PO7 del SGC, el estudio sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de Grado y Máster a los tres años de finalizar sus estudios.

Los datos que se presentan en esta tabla corresponden únicamente a 4 encuestas telefónicas, siendo el 50% de los egresados en el curso 13-14, (5 encuestas), en el curso 14/15 el 20% de 10 egresados y el 10% (3 encuestas) en el curso 15/16. Se necesitan, por tanto, más datos para sacar resultados concluyentes.



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

La última encuesta realizada fue a la cohorte del curso 2015/16. En mayo de 2020, tocaba realizarlo a la del curso 2016/2017; pero por el COVID se ha pospuesto para este año 2021. Por tanto, para mayo de 2021, se pretende lanzar las encuestas de las cohortes 2016/2017 y 2017/2018 (https://cutt.ly/ojVnnC5).

En el apartado VI.6, la tasa de satisfacción global del alumnado con el título ha aumentado en el curso 2019/20. El grado de satisfacción global del PDI con el título y el grado de satisfacción global del PAS con el título se encuentran en máximos de los últimos años.

En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor registrados en el RSGC-PO8-01: Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según grupo de Interés para el curso 2018/19, entre paréntesis los del 2017/18.

Indicadores peor valorados	Valor	Indicadores mejor valorados	Valor		
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado	2.1 (1.8)	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	3.7 (4,1)		
Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.	2.4 (1.9)				
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	2.4 (2,0)	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual).	3.4 (3,5)		
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).	2.0 (2,5)				

Las encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos sobre el curso 2018/19 fueron respondidas por un total de 39 alumnos, mientras que en el caso de los profesores, fueron un total de 9 profesores los que respondieron. La participación en las encuestas de satisfacción de alumnos ha aumentado significativamente (26 alumnos 2017/18).

A modo de resumen, en los aspectos positivos, las infraestructuras de la Escuela y los servicios prestados, tanto de biblioteca como de servicios externos, están muy bien valorados. En los indicadores menos valorados, es positivo que aumentan con respecto al curso anterior las valoraciones de los procedimientos para la elección y realización de prácticas curriculares del título, los programas y actividades de orientación profesional al alumnado y los programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado.

Como aspectos negativos, el indicador Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM) ha disminuido un poco en el curso 2018/19.

Para medir la satisfacción global del alumnado en el curso 2019/20 se utilizó otro modelo de encuesta, debido a la situación covid. En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor valoración, registrados en el RSGC-P08-01: Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según grupo de Interés para el curso 2019/20.

Indicadores peor valorados	Valor	Indicadores mejor valorados	Valor
El plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas ha sido el adecuado	2.1	El apoyo entre los compañeros y compañeras han sido bueno	4
La gestión y realización de las prácticas externas	2.3	Grado de satisfacción global con la titulación.	3.1
Las actividades formativas programadas	2.4	El entorno y los recursos con los que he contado durante el confinamiento me han permitido seguir las clases virtuales con normalidad	3.1
Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG / TFM	2.5	La gestión de la movilidad por parte de la UCA durante el periodo de Estado de Alarma	3

Las encuestas de satisfacción planteadas en el curso 2019/20 fueron respondidas por un total de 50 alumnos y 15 profesores, aumentando en ambos casos con respecto al curso 2018/19 (39 alumnos y 9 profesores).

Por último, en el apartado VI.7, la gestión y análisis por las unidades de las quejas, incidencias, recomendaciones y felicitaciones formuladas correctamente resulta una herramienta imprescindible para la gestión y mejora de la calidad de los títulos. Por



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

ello, a lo largo de los diferentes autoinformes se incluyeron propuestas orientadas a mejorar la gestión de las quejas, incidencias y sugerencias:

- -Seguir incentivando entre los alumnos y profesores el uso del buzón de atención al usuario como mecanismo detector de disfuncionalidades en el Grado en las sesiones de acogida con los primeros, en las reuniones con los delegados de alumnos y en las reuniones de coordinación con el profesorado.
- -Mejorar la calidad de la respuesta y resolución, reduciendo los tiempos de respuesta.
- -Mejorar el CAU específico de coordinación destinado a alumnos y profesores y hacerlo más participativo.

En el último informe recibido de la DEVA (18/05/2017) se indica que se constató el correcto funcionamiento de los sistemas Centro de Atención al Usuario o CAU y Buzón de Atención al Usuario o BAU respectivamente, para facilitar diferentes procesos de gestión y como buzón de reclamaciones, sugerencias, felicitaciones.

El número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios ha aumentado (2.3) al mismo nivel que el indicador UCA.

Puntos Fuertes:

- 2019/20: La Tasa de ocupación del título consolida el dato del curso anterior, tras aumentar esta tasa varios años consecutivos, manteniendo un dato que es actualmente superior al general de la UCA. Se encuentra muy por encima del objetivo de la memoria.
- 2018/19: La Tasa de adecuación de la titulación continúa aumentando, con valores muy superiores a los de la UCA. Se encuentra por encima del objetivo de la memoria. En el curso 2019/20 ha experimentado un pequeño retroceso.
- -2019/20: La Tasa de preferencia de la titulación se mantiene por encima del objetivo de la memoria.En el curso 2019/20 ha experimentado un pequeño retroceso.
- 2019/20: Excelentes datos de los indicadores Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.
- 2018/19: La tasa de evaluación vuelve a crecer y se mantiene muy por encima del objetivo del indicador.
- 2018/19: La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia son excelentes y en tendencia positiva.
- 2018/19: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos muestran resultados excelentes. No está disponible su valor en el curso 2019/20.
- -2018/19: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas alcanzan la máxima calificación. No está disponible su valor en el curso 2019/20.
- 2019/20: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa alcanza la máxima calificación.
- 2019/20: Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad nacional (entrantes y salientes) son altas.
- 2019/20: El Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad internacional (salientes) es muy alto.
- -2018/19: Se añade la figura del coordinador de movilidad.
- 2015/16: El Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados ha aumentado y se iguala al de la UCA. No hay información disponible para los cursos posteriores.
- 2019/20: El Grado de satisfacción global del alumnado con el título, vuelve a valores óptimos (3.1), por encima del indicador UCA (2.8).
- 2019/20: El número de quejas y reclamaciones recibidas, respecto al número de usuarios, es casi nulo (0.3).

Puntos débiles	Acciones de mejora		
Punto débil nºVI.2-PD1: La tasa de abandono es muy alta, muy superior al objetivo del indicador.	Acción de mejora nº 1: Seguir apostando por las clases de refuerzo en asignaturas básicas del primer curso, curso donde se produce la mayor parte de los abandonos.		
Punto débil nº VI.3-PD1: La tasa de rendimiento de las prácticas externas es baja.	Acción de mejora nº 1: Analizar, antes de la asignación de las prácticas al alumno, sus asignaturas pendientes y entrevistarse		



	con el mismo para advertir la posibilidad de que supere el máximo de créditos anuales, caso de no superar las pendientes.	
Punto débil nºVI.4-PD1: Bajas tasas de movilidad.	Acción de mejora nº 1: Coordinación con la Universidad Europea de los Mares, recientemente creada y liderada por Cádiz, para	
Punto débil nºVI.6 — PD1: Baja la valoración para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).	favorecer la movilidad. Acción de mejora nº 1: Se ha propuesto un nuevo procedimiento de asignación que permite a los alumnos proponer proyectos de fin de grado a partir de líneas temáticas, que los profesores responsables de la titulación asumen como líneas de trabajo y sobre las cuales se comprometen a tutorizar un número mínimo de trabajos.	
Punto débil nºVI.7-PD1: Aumentar las sugerencias.	Acción de mejora nº 1: Promover el uso del CAU creado específicamente para la coordinación del título.	

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:	
2017	Recomendación nº 8: Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento SGC, en finde revisar la forma y amplitud de las encuestas a los alumnos egresados para aclarar la gran discrepancia de resultados observados.	Acción de mejora: Las encuestas de egresados de Grado y Master se aplican a los tres años del egreso de la promoción. Sutiliza metodología online a toda la promoción de egresados y los datos de participación están, asimismo, en los informes del Sistema de Información. Evidencia contrastable: https://cutt.ly/QrBAPOH	
		Acción de mejora 1: En base al Acuerdo del Consejo de Gobierno de 30 de julio de 2015, por el que se aprueba la modificación del "Reglamento por el que se regula el Régimen de Evaluación de la Universidad de Cádiz", se habilitan todos los meses, exceptuando agosto, para la presentación de los trabajos PFG. Se crea un servicio CAU para las gestiones y se cambia el reglamento de asignación para facilitar al alumno las propuestas.	
2017	Recomendación nº 9: Se deben adoptar medidas para optimizar la tasa de graduación, especialmente agilizando la presentación de TFG en la media de lo posible.	Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/wp- content/uploads/2020/02/ALUMNOS-CON- PROYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u https://navales.uca.es/grado- proyecto fin de grado html/	
		Acción de mejora 2: Se ha modificado parcialmente la asignación de los proyectos y las convocatorias y se han hecho campañas de idiomas (acreditación B1). Los alumnos tienen ahora la posibilidad, en acuerdo con un profesor del área de Construcciones Navales, de proponer proyectos según las líneas temáticas que ofrecen los profesores y que están publicadas en la WEB. Se ha dado mayor publicidad de la oferta de	



		cursos para la formación de idiomas que se han ofertado para alumnos y profesores de la Escuela.
		Evidencia contrastable: Convocatorias: https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2017/07/Acuerdo-del-Consejo-de-Gobierno.pdf?u Asignación proyectos: https://navales.uca.es/grado-proyecto_fin_de_grado_html/ Campaña idioma: https://cslm.uca.es/noticia/abierta-convocatoria-aptis-de-febrero/
2017	Recomendación nº 6: Se recomienda seguir analizando las asignaturas con bajos valores de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondiente	Acción de mejora: En aquellas asignaturas que encadenan más de dos cursos con tasas por debajo de 0,50 se programan clases de refuerzos, si es valorado como positivo por la Comisión de Garantía de Calidad. Cada curso académico se comprueba la tasa de éxito de las asignaturas que necesitaron clases de refuerzo y se valora volver a ofertar clases de refuerzo en las mismas o en otras asignaturas que hayan tenido una tasa de éxito inferior a ellas.
		Evidencia contrastable: Tasas de éxito y presentados de las asignaturas: https://cutt.ly/lk4VXfv https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2019/10/Horario-1-1.pdf?u
2018	Recomendación nº 21: Potenciar las jornadas de movilidad, proponiendo reuniones de coordinación entre Escuelas de Ingeniería Naval en España para estudiar las adaptaciones de las asignaturas y favorecer los programas de movilidad.	Acción de mejora: Potenciar las jornadas de movilidad, proponiendo reuniones de coordinación entre Escuelas de Ingeniería Naval en España para estudiar las adaptaciones de las asignaturas y favorecer los programas de movilidad. Evidencia contrastable:
		No hay.
2018	Recomendación nº 23: No existen sugerencias ni felicitaciones en el último curso, que deben ser consideradas como positivas de cara a la mejora del título.	Acción de mejora: Incentivar el uso del BAU para sugerencias en lugar de emails. Para ello, en las jornadas de bienvenida se informa a los alumnos que deben hacer uso de los BAUs para las sugerencias. Evidencia contrastable: https://cutt.ly/Ak4sGIJ
2018	Recomendación nº 16: Seguir incrementando el número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción.	Acción de mejora: Participar activamente en las Jornadas de Orientación Universitaria de la UCA, presencia de la mesa de la Escuela Ingeniería Naval y oceánica. En estas se proporciona a los alumnos información pormenorizada sobre los itinerarios curriculares y sobre el entorno privilegiado del Grado y del Máster en el contexto del sector naval. Evidencia contrastable: https://cutt.ly/TlquRSz https://navales.uca.es/noticia/xi-jornadas-de- orientacion-universitaria/
2018	Recomendación nº 18: Tasa de evaluación sigue con una tendencia negativa.	Acción de mejora: Apoyar y asesorar al alumnado a lo largo de su carrera académica. Para que el perfil sea más



	T	T		
		adecuado se organizan jornadas de orientación universitaria.		
		Fuidancia contractable.		
		Evidencia contrastable:		
		Charlas de orientación dentro de las jornadas de bienvenida: https://navales.uca.es/noticia/jornadas-		
		de-bienvenida-2019-20/		
		https://cutt.ly/TlquRSz		
		Acción de mejora:		
		Difundir al profesorado durante las fechas de		
		modificación de las fichas 1B la importancia de la		
	Recomendación nº 19:	actualización de la bibliografía y su disponibilidad en		
	La bibliografía y otras fuentes de información	el campus virtual o/y en la biblioteca.		
2018	recomendadas en el programa son útiles para el			
	aprendizaje presentan valores notables pero pueden	Evidencia contrastable:		
	mejorar.	https://navales.uca.es/guia-academica-del-curso-		
		2018-2019/		
		https://navales.uca.es/guia-academica-del-curso-19-		
		<u>20/</u>		
		Acción de mejora:		
		Continuar las entrevistas con los tutores de empresas		
	Recomendación nº 20:	para tomar nota de las deficiencias observadas. El intercambio de información entre los tutores de		
	El grado de satisfacción global de los tutores			
2018	académicos con las prácticas externas realizadas por	empresas y los tutores académicos permite optimizar y detectar debilidades en los programas formativos de los alumnos.		
	los alumnos es mejorable. No se justifica el resultado			
	obtenido ni las acciones desarrolladas.	de los alumnos.		
		Evidencia contrastable:		
		No hay.		
		Acción de mejora 1:		
		Mejorar y potenciar actividades de orientación		
		profesional. En el marco del Programa de Apoyo y		
		Orientación (PROA) de la Escuela de Ingeniería Naval		
		y Oceánica se abarca tanto la etapa de orientación		
		preuniversitaria, actividades de acogida con el		
		Proyecto Compañero, seguimiento del alumno sobre		
		las especialidades e itinerarios formativos, así como		
		la etapa final de orientación profesional		
		(emprendimiento, búsqueda de empleo, etc.) y de		
		formación avanzada (máster, doctorado, etc.). Para		
		ello se imparten charlas y se realizan reuniones.		
		Evidencia contrastable:		
		https://cutt.ly/6kKXIAc		
2018	Recomendación nº 22: Baja satisfacción de los alumnos con el título.	inteps.//cutt.ny/okkxi/inc		
2010		Acción de mejora 2:		
		Mejorar y potenciar programas de actividades de		
		apoyo y orientación académica del alumnado. En el		
		marco del Programa de Apoyo y Orientación (PROA)		
		de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica se		
		realizan charlas y reuniones. Los alumnos también		
		pueden plantear sus dudas directamente por email.		
		Evidencia contrastable:		
		https://navales.uca.es/noticia/8a-edicion-plan-pife-		
		<u>2018-19/</u>		
		https://example.deves.com/s		
		https://emprendedores.uca.es/semana-		
		cadizemprende2020/		
	Recomendación nº 17:	https://cutt.ly/6kKXIAc Acción de mejora:		
2018	Recomendación nº 17: Aunque la satisfacción global del profesorado con la	Mejorar y potenciar la coordinación vertical y		
2010	estructura del plan de estudio presenta valores	horizontal con reuniones. En estas reuniones se		
	Lestinetary act plan at estadio presenta valuits	1.5. Leonital Con realiiones, En estas realiiones se		



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

notables y similares a los globales de la UCA pueden mejorar.	estudia fundamentalmente la adecuada cobertura de las competencias entre aquellas asignaturas del mismo y diferente curso que comparten la misma competencia o trabajan competencias afines. Promover el uso del campus virtual de Ordenación y Coordinación del Grado, de forma que los profesores puedan plantear sus dudas e intercambiar opiniones a través de los foros.
	Evidencia contrastable: https://cutt.ly/elqtmC5 https://navales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No aplica.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No aplica.

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE:

RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda mejorar la página web en referencia al punto de resultados de satisfacción pues, aunque se incluye un enlace a la página correspondiente de la UCA, éste dirige a resultados globales a nivel de UCA. Para acceder actualmente a los resultados del Grado, se debe abrir el documento de satisfacción por titulaciones (48 páginas en el último curso) y buscar el Grado correspondiente. En la página web de la titulación se debería acceder únicamente al histórico por cursos de los datos de satisfacción correspondientes al Título de Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima, de forma directa e incluyendo datos de su fiabilidad estadística (porcentaje de respuestas y tamaño de la población encuestada).

2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

RECOMENDACIÓN 2: Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC, como en futuros Autoinformes, aportar las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con información sobre su fiabilidad estadística, como son el número de respuestas de la encuesta y el tamaño de la población encuestada.

RECOMENDACIÓN 3: En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores. Aún si en el caso de PAS no es posible facilitar datos desagregados, las respuestas a nivel de Centro pueden ser un elemento apropiado de análisis e instrumento de mejora.

4. PROFESORADO:

RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnado. En especial se ha de potenciar y fomentar una coordinación proactiva por parte de los responsables académicos de la Titulación.

RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 1: Se debe mejorar la cualificación del profesorado, en especial de los profesores sin vinculación permanente con la Universidad.



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda seguir analizando las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondientes.

RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda estudiar acciones de mejora que permitan desarrollar un buen TFG en un plazo razonable, sin merma de su calidad.

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO:

RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SGC definido a tal fin; en particular revisar la forma y amplitud de las encuestas a los alumnos egresados para aclarar la gran discrepancia de resultados observada. Recomendaciones de especial seguimiento:

RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2: Se deben adoptar medidas para optimizar la tasa de graduación, especialmente agilizando la presentación de PFG o TFG en la medida de lo posible.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:	
№ de no conformidades recibidas: Indique el número.	13

Detalles de las No conformidades detectadas: Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
No conformidad 1: Información específica sobre la inserción laboral.	https://cutt.ly/prM6j1l
No conformidad 2: Información previa a la matriculación, incluida información sobre plazos y procedimientos de preinscripción y matrícula, y, si procede, la información sobre las condiciones o pruebas de acceso especiales.	https://navales.uca.es/grado-index_html/ en Acceso, admisión y permanencia, https://navales.uca.es/acceso-admision-y-permanencia/
No conformidad 3: Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso.	https://navales.uca.es/grado-index html/ en Acceso, admisión y permanencia, https://navales.uca.es/acceso-admision-y-permanencia/
No conformidad 4: Datos de alumnado: - Plazas ofertadasPlazas solicitadastotal matriculados No conformidad 5: Información sobre horarios, aulas y	https://navales.uca.es/grado-index_html/ en Acceso, admisión y permanencia, https://navales.uca.es/acceso-admision-y-permanencia/ http://navales.uca.es/guia-academica-del-curso-19-20/
exámenes. No conformidad 6: Nota media de ingreso.	https://navales.uca.es/acceso-admision-y-permanencia/
No conformidad 7: Duración media de los estudios. No conformidad 8: En su caso, grado de inserción laboral de titulados/as.	https://navales.uca.es/acceso-admision-y-permanencia/ https://navales.uca.es/informacion-del-titulo/
No conformidad 9: En su caso, movilidad internacional de alumnos.	https://navales.uca.es/movilidad-estudiantil/
No conformidad10: En su caso, % o número de alumnos de movilidad entrantes.	https://navales.uca.es/movilidad-estudiantil/ en Participación de estudiantes en programas de movilidad https://navales.uca.es/participacion-de-estudiantes-en- programas-de-movilidad/
No conformidad 11: En su caso, % o número de alumnos de movilidad salientes.	https://navales.uca.es/movilidad-estudiantil/ en Participación de estudiantes en programas de movilidad https://navales.uca.es/participacion-de-estudiantes-en- programas-de-movilidad/



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

No conformidad 12: En su caso, oferta de plazas de	https://navales.uca.es/grado-practicas_anim_html/
prácticas externas.	
No conformidad 13: En su caso, nivel de satisfacción con	https://navales.uca.es/practicas-externas/
las prácticas externas.	En Encuestas de satisfacción
	https://navales.uca.es/encuestas-de-satisfaccion/

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
Observación 1: Las plazas ofertadas, solicitadas y total de matriculados se encuentran en el apartado que me indicáis pero la razón de que este como 'No publicado' es que faltan los datos del curso 17-18, tan solo están hasta el curso 16-17. Los horarios que aparecen en el enlace que facilitáis son del curso pasado 18-19, deben estar publicados los del próximo curso 19-20. Estudiantes de nuevo ingreso: faltan los datos del curso 17-18, están solo hasta el 16-17.	Se atienden todas las recomendaciones.
Observación 2: Plazas ofertadas, matriculados: siguen sin estar los datos del pasado curso 17-18. Se han agregado los horarios y aulas del curso 19-20 pero no está el calendario de exámenes del curso 19-20. Estudiantes de nuevo ingreso: siguen faltando los datos del curso 17-18	Se atienden todas las recomendaciones

IX) PLAN DE MEJORA

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Ano: 2019					Ma	1	
Origen:							
Informe verificación o modificación Informe renovación			acreditación DE	VA:	Informe seguimiento DEVA o		
DEVA: □ 1. Información públic			ica disponible Autoinforme:				
☐ 1.Descripción del título		☐ 2. Sistema de Garar	ntía de calidad	·			
☐3. Competencias		□3. Diseño, organia	zación y desa				
□4. Acceso y Admisión de Es	tudiantes	programa formativ	vo		☐ 3. Proceso de implantación del título		
□5. Planificación de enseñan	ızas	☐ 4. Profesorado	☐ 4. Profesorado		sorado		
□6. Personal académico		☐ 5. Infraestructura,	servicios		☐ 5. Infraestructura, servicios		
□7. Recursos materiales y se	rvicios	y dotación de recu				ión de recursos	
□8. Resultados previstos		☐ 6. Resultados del pi	rograma		☐ 6. Indica	dores y Resultados	
□9. Sistema de Garantía de 0	Calidad	☐ 7. Indicadores	_				
□10. Calendario de implanta	ıción						
·		I.			•		
Tipo de Recomendación:	X Recomen	dación/Punto débil		Recomer	ndación de es	pecial seguimiento	
-			•				
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 1: Se recomienda mejorar la página WEB en referencia al punto de resultados de satisfacción pues, aunque se incluye un enlace a la página correspondiente de la UCA, éste dirige a resultados globales a nivel de UCA. ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL Descripción de la Acción de Mejora 1: Se muestra en la web los resultados. Justificación de la Acción de Mejora 1:							
Mejorar la información pública a							
Responsable de la Acción de Coordinador del título.	i Mejora 1:						
Fecha de inicio de la Acción	do Moiora:		Fecha finaliza	ción:			
2018-10-08	de Mejora.		2018-10-20	icion.			
	Fecha cierre (nara no finalizadas):						
Indicador:							
ISGC-P08-02: Grado de satisfac	ción global de	el alumnado con el título.					
Valor del indicador:							
Curso 2017/18: 2,7							
Curso 2018/19: 3,2							
Curso 2019/20: 3,1							
Observaciones: Mejora del indicador.							
Evidencia URL:							
https://cutt.lu/6kKYIAc							

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año:	2019					Nº	2		
Origen:									
	verificación o modi	ficación	Informe renovación a	acreditación D	EVA:	Informe se	eguimiento DEVA o		
DEVA:			☐ 1. Información púb			Autoinforn	•		
	ripción del título		☐ 2. Sistema de Garai	•			nación pública disponible		
	petencias		□3. Diseño, organia				na de Garantía de calidad		
	so y Admisión de Es	tudiantos	programa formativ	-	arrono acr		so de implantación del título		
	ificación de enseñan		☐ 4. Profesorado	V O			•		
	onal académico	203	5. Infraestructura,	condicios		4. Profesorado5. Infraestructura, servicios			
		ruisios	y dotación de recu				ión de recursos		
	ırsos materiales y se	IVICIOS	1						
	ıltados previstos		☐ 6. Resultados del p	rograma		b. Illuica	dores y Resultados		
	ma de Garantía de C		☐ 7. Indicadores						
□10. Cal	endario de implanta	ción							
Tipo de	Recomendación:	X Recome	ndación/Punto débil		☐ Recomen	dación de es	pecial seguimiento		
Recomend	satisfacción de los usua	a, tanto en in					ormes, aportar la medida del tamaño de la población		
		ACCIONES I	DE MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECON	/IENDACIÓN/	PUNTO DÉBI	ĪL .		
Descripc	ión de la Acción de				·				
		-	satisfacción con el título est	tán incorporados	en el sistema d	de información	. En este informe se muestra el		
número d	e personas que ha resp	ondido a cad	a pregunta de la encuesta. E	n los autoinform	es se tiene en d	cuenta esta info	ormación.		
Justifica	ción de la Acción de	Mejora 1:							
Poder cua	ıntificar la fiabilidad de	los indicador	es.						
	able de la Acción de	Mejora 1:							
	dor del Título.			1					
	e inicio de la Acción	de Mejora:		Fecha finaliz	ación:				
2018-10-0	08			2018-12-10					
Acción fi	inalizada: X SI 💢	NO		Fecha cierre	(para no fina	lizadas):			
Indicado	or:			I.			_		
ISGC-P08-	·02: Grado de satisfacci	ón global del	alumnado con el título (núm	nero de respuest	as).				
Valor de	l indicador:								
Curso 201	17/18: 22								
Curso 201									
Curso 201									
Observa									
	Claves de acceso a la Url de GESTOR DOCUMENTAL:								
	Usuario: evgraarquitecnaval								
	Clave: c201948 Ruta: RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción								
nata.	i oo or injoinie t	.c resultados	ac anansis ac la satisfaccion	•					
Claves de	acceso a la Url del SIST	EMA DE INFO	DRMACIÓN:						
usuario: a	usuario: acredita								
clave: acr									
Evidenci									
	utt.ly/5rBTJnT								
	rtt.ly/6k41mXe								
nttps://cu	ıtt.ly/9rBRddz								

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año:	2019]			Nº	3			
Origen:			<u></u>	-					
Informe DEVA: 1.Desc 3. Com 4. Acce 5. Plan 6. Pers 7. Recu 8. Resu 9. Siste 10. Cal Tipo de	ción de la Recomendación, dación 3: En el procedimiento	□ 1. Información púb □ 2. Sistema de Gara □ 3. Diseño, organi programa formativ □ 4. Profesorado □ 5. Infraestructura, y dotación de recu □ 6. Resultados del p □ 7. Indicadores /Punto Débil: P08 de evaluación de la satisfacció	□ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos □ 6. Resultados del programa □ 7. Indicadores □ material endación/Punto débil □ Recome			□ 3. Proceso de implantación del título □ 4. Profesorado □ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos □ 6. Indicadores y Resultados			
		i en el caso del PAS no es posible fo	acilitar datos desagre	gados, las	respuestas a	nivel de Centro pueden ser un			
eiemento	apropiado de análisis e instru	mento de mejora. NES DE MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECOMENI	υδαιώνι (פוואדט טבָּי	RII			
Descrine	ción de la Acción de Mejor		A LOTA RECOIVIEN	JACION/	. OITTO DEI	<i>/</i> 1L			
	-	a 1. de evaluación de la satisfacción de	e los grupos de interés	, indicado	res de satisfa	cción para el colectivo del PAS.			
Justifica Realizar e la recome Respons	ción de la Acción de Mejo encuestas al PAS permite dispo endación. sable de la Acción de Mejo	ra 1: ner de indicadores de calidad asoc			-	implementación, se da respuesta a			
	le Gestión de Calidad y Títulos.	•	F	_					
2018-10-0	e inicio de la Acción de Me <i>08</i>	ejora:	Fecha finalización: 2018-10-20						
Acción f	inalizada: X SI 🗆 NO		Fecha cierre (par	a no fina	lizadas):				
Indicado	or:								
Curso 202 Curso 202 Curso 203 Observa Mejora el Claves de Usuario: Clave: Ruta: Claves de usuario: clave: de usuario: thitps://cu	n el indicador. acceso a la Url del GESTOR DO evgraarquitecnaval c201948 RSGC-P08-01 Informe de resul acceso a la Url del SISTEMA D accedita redita592	ltados de análisis de la satisfacción).						
Descrine	ción de la Acción de Mejor	a 2·							
	-		rabajando en la revis	sión del So	GC. En el mis	mo está previsto el diseño de una			
metodolo	gía para obtener información	sobre la satisfacción de los empleo							
	ción de la Acción de Mejo	ra 2:							
	a tasa de graduación. sable de la Acción de Mejo	ra 2:							
	orado de Planificación, Calidad	y Evaluación.	T =						
	e inicio: 2020-09-01		Fecha finalizació						
	inalizada: 🗆 SI 💢 X NO		Fecha cierre (par	a no fina	lizadas): 202	22-09-30			
Indicado									
	e de concretar. el indicador:								
valui de	.i maicauoi.								
			urso 2020-2021, pero	será a lo l	argo del cursi	o 2021-2022 cuando se implemente			



Evidencia URL:		
Aún no existe.		

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año:	2019					Nº	4		
Origen:									
Informe	verificación o modif	icación	Informe renovación a	creditación DEVA:		Informe se	Informe seguimiento DEVA o		
DFVA:			☐ 1. Información pública disponible				Autoinforme:		
□ 1 Desc	ripción del título		□ 2. Sistema de Garantía de calidad			☐ 1. Información pública disponible			
	•				اماما		a de Garantía de calidad		
	petencias	dra a cara	□3. Diseño, organia	•	uei				
	so y Admisión de Est		programa formativo			☐3. Proceso de implantación del título			
	ificación de enseñan:	zas	☐ 4. Profesorado				X 4. Profesorado		
□6. Pers	onal académico		☐ 5. Infraestructura,	servicios		☐ 5. Infrae	estructura, servicios		
□7. Recu	ırsos materiales y ser	rvicios	y dotación de recu	rsos		y dotaci	ón de recursos		
□8. Resu	Itados previstos		☐ 6. Resultados del pi	rograma		☐ 6. Indica	dores y Resultados		
□9. Siste	ma de Garantía de C	alidad	☐ 7. Indicadores						
□10 Cale	endario de implantad	rión							
	endario de implantac	CIOII				l			
Tipo do I	Recomendación:	V Pocomor	ndación/Punto débil	ПРО	comon	dación do oci	nocial cognimiento		
Tipo de i	Recomendación.	A Reconner	idacion/Punto debii	□ Re	comen	dacion de esp	pecial seguimiento		
			- 44 -4						
	ión de la Recomend	-							
			,				a participación de profesorado y		
de alumno			mentar una coordinación pi						
			E MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECOMENDA	CION	PUNTO DEBI	<u>L</u>		
	ión de la Acción de I	•							
				Ordenación y Coordinac	ón del (Grado. En el mi	smo, los profesores pueden		
	sus dudas e intercambia		través de los foros.						
	ción de la Acción de	•							
		encias entre a	signaturas del mismo y difer	ente curso por parte de	los prof	esores implicad	los permite un mejor conocimiento		
	ra de las mismas.								
	able de la Acción de	Mejora 1:							
	dor del Título.								
	e inicio de la Acción (de Mejora:		Fecha finalización:					
2018-10-0	08			2020-06-25					
Acción fi	i nalizada: X SI 💢 🗆 I	NO		Fecha cierre (para	no fina	ılizadas):			
Indicado	r:								
Coordinac	ción entre profesores de	l título							
Valor de	l indicador:						-		
Curso 201	7/18 2,23								
Curso 201	8/19 2,55								
Curso 201	9/20: No disponible, po	r la situación	Covid.						
Observa	Observaciones:								
Mejora er	n el indicador.								
Claves de	acceso a la Url del COLA	ABORA:							
	evgraarquitecnaval								
	Clave: c201948								
Ruta: Doo	Ruta: Documentos > 1- DOCUMENTACIÓN DEL TÍTULO> 1.6- Renovación de acreditación del Título> Sequimiento del curso 2019-20								
Evidenci	a URL:								
https://cu	https://cutt.ly/elqtmC5								
	avales.uca.es/coordinac	ion-docente-2	2/						

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año:	2019				Nº		5		
Origen:									
	verificación o modifi	cación	acreditación DEVA:	Informe seguimiento DEVA o					
DEVA:			☐ 1. Información púb						
□ 1 Desc	ripción del título		☐ 2. Sistema de Garar	r · · · · · · · · · ·					
	petencias			zación y desarrollo			la de Garantía de calidad		
	so y Admisión de Esti	ıdiantos	programa formativ	•			o de implantación del título		
	ificación de enseñanz		4. Profesorado	70		. Profes			
		as							
	onal académico		☐ 5. Infraestructura,		l l		structura, servicios		
	rsos materiales y sen	/ICIOS	y dotación de recu				ón de recursos		
	Itados previstos		☐ 6. Resultados del pi	rograma	□ 6.	Indicac	dores y Resultados		
□9. Siste	ma de Garantía de Ca	lidad	☐ 7. Indicadores						
□10. Cale	endario de implantac	ión							
Tipo de I	Recomendación:	X Recome	ndación/Punto débil	☐ Reco	mendación	n de esp	pecial seguimiento		
				<u>.</u>					
Descripc	ión de la Recomenda	ción/Punt	o Débil:						
Recomend	dación 5: Se debe mejoro	ır la cualifica	ación de los profesores sin vi	nculación permanentes.					
			DE MEJORA ASOCIADAS		ÓN/PUNT	O DÉBI	L		
Descripc	ión de la Acción de N	lejora 1:							
Participar	y potenciar aquellos pro	gramas que	e puedan ayudar a la realizad	ción de tesis doctorales y n	nejorar la foi	rmación	como Cátedra Navantia,		
Escuelas a	le Doctorado, movilidad	predoctoral	, cursos específicos, etc.						
Justifica	ción de la Acción de I	Mejora 1:							
Facilitar a	l profesorado la posibilio	lad de hacei	r Tesis Doctorales y adquirir i	nuevas competencias que	complement	ten su fo	rmación.		
Respons	able de la Acción de	Mejora 1:							
Subdirecto	or de la Escuela.								
Fecha de	e inicio de la Acción d	e Mejora:		Fecha finalización:					
2018-10-0	08			Sin fecha de finalización					
Acción fi	nalizada:□ SI X N	0		Fecha cierre (para no	finalizadas	s): 2021	-09-30		
Indicado	= =								
	e de doctores entre prof	esores asoci	ados						
	l indicador:								
	6/17: 22,2%								
	7/18: 31,2% 8/19: 27%								
	8/19: 27% 9/20: 28,6%								
Observa									
		rolectivo de	nrofesores sin vinculación n	ermanente ha ido creciena	n lentament	te en los	últimos años		
	El número de doctores dentro del colectivo de profesores sin vinculación permanente ha ido creciendo lentamente en los últimos años. Se está progresando en este indicador								
μ.	- g								
Claves de	acceso a la Url de GESTO	OR DOCUME	NTAL:						
	evgraarquitecnaval								
Clave: c201948									
	RSGC-P09-01 Informe de	indicadore:	S						
Evidenci									
https://ca	tedranavantia uca es/	https://cu	tt lv/5rBTInT						

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año:	2019					Nº	6		
Origen:									
Origen: Informe verificación o modificación DEVA: □ 1.Descripción del título □3. Competencias □4. Acceso y Admisión de Estudiantes □5. Planificación de enseñanzas □6. Personal académico □7. Recursos materiales y servicios □8. Resultados previstos			Informe renovación acreditación DEVA: □ 1. Información pública disponible □ 2. Sistema de Garantía de calidad □ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo □ 4. Profesorado □ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos □ 6. Resultados del programa			Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados			
□9. Siste	ma de Garantía de (Calidad	☐ 7. Indicadores						
□10. Cale	endario de implanta	ıción							
	•		U.						
Tipo de I	Recomendación:	X Recomer	ndación/Punto débil		Recomen	dación de esi	pecial seguimiento		
				L					
Recomend presentad Descripc En aquello	Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 6: Se recomienda seguir analizando las asignaturas con bajos valores de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondiente ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL Descripción de la Acción de Mejora 1: En aquellas asignaturas que encadenan más de dos cursos con tasas por debajo de 0,50 se programan clases de refuerzos, si es valorado como positivo								
			•		-		esitaron clases de refuerzo y se		
		•	mismas o en otras asignati	uras que hayan te	enido una tasa	ı de éxito inferi	or a ellas.		
	ción de la Acción de	•	número de alumnos present	ados					
	able de la Acción de		numero de didifillos present	uuos.					
	ión de la Escuela	e iviejora 1.							
	inicio de la Acción	de Meiora:		Fecha finaliza	ación:				
2018-10-0				Sin fecha de fin	alización				
Acción fi	nalizada:□ SI X	NO		Fecha cierre	(para no fina	lizadas): 2022	!-09-30		
Indicado									
	éxito y presentados l indicador:								
Valor de Ver evidei									
Observa									
Desde la crendimient especialm Coordinactunos mag resultados continuar	Comisión de Garantía ito muy bajas en el cu ente en los casos de la dor del Grado un plan níficos resultados. De s Principios de Ingenier	irso 2016/17 y s asignaturas o personalizado 8 asignaturas ía Naval, Orga	que pueden consultarse e. de Cálculo y Física I. Para la de atención y tutorías para con una tasa de éxito infer nización y Gestión de Empre	n la web del cen asignatura de Or los alumnos rep rior a 0,5 en 2012 esas y Técnicas de	tro (<u>https://n</u> ganización de etidores, dado 7/18, en el cui ccálculo e Ins _l	avales.uca.es/g Empresas se a la naturaleza so 2018/19 só pección de Obro	to en las asignaturas con tasa de <u>quia-academica-del-curso-19-20/</u>), cordó con la Comisión a través del de esta asignatura, obteniéndose lo son 5, consolidando los buenos a Soldada. En el otro lado, se debe untualmente un curso, puede una		
Tasas de e	Evidencia URL: Tasas de éxito y presentados de las asignaturas: https://cutt.ly/lk4VXfv https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2019/10/Horario-1-1.pdf?u								



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Ano: 2019					Nºº	/		
Origen:								
Informe verificación o modi	ficación	Informe renovación acreditación DEVA:			Informe seguimiento DEVA o			
DEVA:		□ 1. Información púb	lica disponible		Autoinforr	ne:		
☐ 1.Descripción del título		☐ 2. Sistema de Gara	ntía de calidad		☐ 1. Inform	□ 1. Información pública disponible		
☐3. Competencias		□3. Diseño, organi	zación y des	arrollo del	☐ 2. Sistem	na de Garantía de calidad		
□4. Acceso y Admisión de Es	studiantes	programa formati	vo		☐ 3. Proceso de implantación del título			
□5. Planificación de enseñar	ızas	☐ 4. Profesorado			4. Profe	sorado		
☐6. Personal académico		☐ 5. Infraestructura,	servicios		☐ 5. Infrae	estructura, servicios		
☐7. Recursos materiales y se	ervicios	y dotación de recu				ón de recursos		
□8. Resultados previstos		☐ 6. Resultados del p			•	dores y Resultados		
□9. Sistema de Garantía de 0	Calidad	☐ 7. Indicadores	-0 -			,		
□10. Calendario de implanta		_ //						
10. Calcindario de implanta	1011							
Tipo de Recomendación:	X Recomen	dación/Punto débil		Recomen	dación de es	pecial seguimiento		
ripo de necomendación.	X Necomen	daciony i anto acon		- Reconnen	dacion de es	peciai seguiriiento		
Descripción de la Recomeno	dación/Punto	Déhil:						
Recomendación 7: Se recomiena	-		tan desarrollar ui	n huen TFG en i	ın nlazo razonı	able, sin merma de su calidad		
		E MEJORA ASOCIADAS						
Descripción de la Acción de						<u>:-</u>		
-	•	WEB de la Escuela la infor	rmación. En la mi	isma se incluye	información in	nportante, como la oferta de PFG		
o la guía para la presentación de	•	,		,	,			
Justificación de la Acción de	Mejora 1:							
La naturaleza de los TFG puede :	ser variopinta, į	pues existen TFG sobre me	nción de Arquite	ctura, en su for	mato clásico d	e anteproyecto de un buque, de la		
_		•				ención o de carácter investigador,		
sobre cualquier tema en relación		tencias de la titulación. La	Guía de presento	ación de PFG es	una ayuda pa	ra las modalidades clásicas.		
Responsable de la Acción de	e Mejora 1:							
Coordinador del Título	do Maiara.		Facha finali-	i4		_		
Fecha de inicio de la Acción 2018-10-08	de iviejora:		Fecha finaliz Sin finalizar.	acion:				
2018-10-08				(para no fina	lizadas):			
Acción finalizada: X SI	NO		2021-10-08	(para no mia	iizadasj.			
Indicador:			2022 20 00			-		
Satisfacción de los estudiantes c	on el procedimi	iento llevado a cabo para l	a elección y realiz	zación de los TF	G.			
Valor del indicador:		·	ĺ					
Curso 2017/18: 2,3								
Curso 2018/19: 1,9								
Curso 2019/20: 2,5								
Observaciones: Dado que muchos estudiantes co	omienzan a tral	bajar antes de finalizar sus	estudios, el tiem	po para la real	ización del TFG	aumenta.		
Evidencia URL:								
Guía para la presentación de TFO	G: https://cutt.l	lv/Pk4Citf						
https://navales.uca.es/provecto-fin-de-arado /								

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Ano: 2019				Nºº	8		
Origen:							
Informe verificación o modificación	Informe renovación a	acreditación DEVA:		Informe se	eguimiento DEVA o		
DEVA:	☐ 1. Información púb		Autoinforme:				
☐ 1.Descripción del título	☐ 2. Sistema de Garar				nación pública disponible		
			4.1		na de Garantía de calidad		
□3. Competencias	_	zación y desarrollo	aei				
☐4. Acceso y Admisión de Estudiantes	programa formativ	/0			so de implantación del título		
☐5. Planificación de enseñanzas	☐ 4. Profesorado			☐ 4. Profe	sorado		
□6. Personal académico	5. Infraestructura,	servicios		☐ 5. Infrae	estructura, servicios		
□7. Recursos materiales y servicios	y dotación de recu	rsos		y dotaci	ión de recursos		
□8. Resultados previstos	☐ 6. Resultados del pi	rograma		☐ 6. Indica	dores y Resultados		
□9. Sistema de Garantía de Calidad	☐ 7. Indicadores						
□10. Calendario de implantación							
=101 carendario de implantación				ı			
Tipo de Recomendación: X Recomen	dación/Punto débil	□ Pose	mon	dación do oc	nocial cognimiento		
ripo de Recomendación. A Recomen	uacion/Punto debii	□ Reco	Jmen	uacion de es	pecial seguimiento		
	- // !!						
Descripción de la Recomendación/Punto							
Recomendación 8: Se recomienda realizar el seg					GC, en fin de revisar la forma y		
amplitud de las encuestas a los alumnos egresa							
	E MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECOMENDA	JON/	PUNTO DEBI	IL		
Descripción de la Acción de Mejora 1:							
Las encuestas de egresados de Grado y Master	•			tiliza metodolo	gia online a toda la promoción de		
egresados y los datos de participación están, as	imismo, en ios informes ae	i Sistema ae Informacion.					
Justificación de la Acción de Mejora 1:							
Mejorar los datos de análisis.							
Responsable de la Acción de Mejora 1:							
Servicio de Gestión de Calidad y Títulos.		Fight Contractor					
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:		Fecha finalización:					
2018-10-08		Sin finalizar.					
Acción finalizada: ☐ SI X NO		Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30					
L.P., J.							
Indicador:							
ISGC-P07-3: Índice de inserción profesional en c	ualquier sector profesional	•					
Valor del indicador:							
Curso 2013/14: 50							
Curso 2014/15: 50							
Curso 2015/26: 100 Observaciones:							
	an can lac rafarantas a la n	ramasián da agrasadas d	al aura	a 15/16 Duran	nto al aureo 10/20 dabaría babarea		
Los últimos resultados de que los que se dispone encuestado a la promoción 16/17, pero por la s							
16/17 y a las 17/18. Esto en cuanto a Grados y					•		
ningún egresado o egresada contestó a la encu		o dispone de injormación,	, siquit	.ru, uc c303 cui	1303 differiores di 10/17 es porque		
Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFOR	:MACIÓN:						
usuario: acredita							
clave: acredita592							
Evidencia URL:							
https://cutt.lv/QrBAPOH							

Evidencia URL:

P14 - Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título.

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año: 2019			Nº	9			
2020				<u> </u>			
Origen:							
Informe verificación o modificación	Informe renovación a	creditación DFVA·	Informe se	eguimiento DEVA o			
DEVA:	☐ 1. Información púb		Autoinform	=			
☐ 1.Descripción del título	☐ 2. Sistema de Garar	•		nación pública disponible			
•				a de Garantía de calidad			
□3. Competencias	_	zación y desarrollo del					
□4. Acceso y Admisión de Estudiantes	programa formativ	70		so de implantación del título			
☐5. Planificación de enseñanzas	☐ 4. Profesorado		4. Profe				
☐6. Personal académico	☐ 5. Infraestructura,			estructura, servicios			
☐7. Recursos materiales y servicios	y dotación de recursos y dotación de recursos						
□8. Resultados previstos	☐ 6. Resultados del pi	rograma	X 6. Indica	dores y Resultados			
□9. Sistema de Garantía de Calidad	☐ 7. Indicadores						
□10. Calendario de implantación							
Tipo de Recomendación: X Recom	endación/Punto débil	☐ Recomen	dación de es	pecial seguimiento			
		•					
Descripción de la Recomendación/Pur	nto Débil:						
Recomendación 9: Se deben adoptar medida		aduación, especialmente aailiz	ando la presen	tación de TFG en la media de lo			
posible							
ACCIONES	DE MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECOMENDACIÓN,	PUNTO DÉB	IL			
Descripción de la Acción de Mejora 1:							
En base al Acuerdo del Consejo de Gobierno		que se aprueba la modificación	del "Reglamer	nto por el que se regula el			
Régimen de Evaluación de la Universidad de	-		-				
Se crea un servicio CAU para las gestiones y :	se cambia el reglamento de as	ignación para facilitar al alumi	no las propuest	tas.			
Justificación de la Acción de Mejora 1							
La Escuela de Arquitectura Naval e Ingenierío	a Marítima realiza una convoc	atoria mensual para la defensa	de PFG, facilita	an al alumno la defensa del mismo.			
Pone a su disposición además un servicio C		todos los procedimientos y trá	mites, desde la	a asignación, posibles cambios de			
tutores, presentación para la defensa, inform							
Responsable de la Acción de Mejora 1	•						
, · ·	••						
Coordinador del Título							
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora		Fecha finalización:					
Coordinador del Título		2020-10-20					
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora			ılizadas):				
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO		2020-10-20	ılizadas):				
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO Indicador:	a:	2020-10-20	ilizadas):				
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO Indicador: № de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro	a:	2020-10-20	ilizadas):				
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO Indicador: Nº de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador:	a: esentados	2020-10-20	ilizadas):				
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO Indicador: Nº de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu	esentados bre a septiembre, 31	2020-10-20	ilizadas):				
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO Indicador: N de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21	2020-10-20	ilizadas):				
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO Indicador: Nºª de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21	2020-10-20	ilizadas):				
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO Indicador: Nº de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 34 y defendido de octus Observaciones:	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina	,	verdadera tasa de presentados. Se			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO Indicador: Nºª de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cier	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina	,	verdadera tasa de presentados. Se			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO Indicador: Nº de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu Cobservaciones: Existe un desfase, debido a esa facilidad que	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cier	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina	,	verdadera tasa de presentados. Se			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO Indicador: Nº de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu Existe un desfase, debido a esa facilidad que puede afirmar que es fiable hasta el curso ar	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cier nterior al cierre del autoinform	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr	,	verdadera tasa de presentados. Se			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO Indicador: Nº de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu Cobservaciones: Existe un desfase, debido a esa facilidad que puede afirmar que es fiable hasta el curso an	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cier tterior al cierre del autoinform	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr	,	verdadera tasa de presentados. Se			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO Indicador: № de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 0bservaciones: Existe un desfase, debido a esa facilidad que puede afirmar que es fiable hasta el curso ar Evidencia URL: https://navales.uca.es/wp-content/uploads/	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cier tterior al cierre del autoinform	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr	,	verdadera tasa de presentados. Se			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO Indicador: № de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 00 Observaciones: Existe un desfase, debido a esa facilidad que puede afirmar que es fiable hasta el curso ar Evidencia URL: https://navales.uca.es/wp-content/uploads/	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cier tterior al cierre del autoinform	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr	,	verdadera tasa de presentados. Se			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO Indicador: № de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 00 Observaciones: Existe un desfase, debido a esa facilidad que puede afirmar que es fiable hasta el curso ar Evidencia URL: https://navales.uca.es/wp-content/uploads/	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cier nterior al cierre del autoinform (2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr	,	verdadera tasa de presentados. Se			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO Indicador: № de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu Observaciones: Existe un desfase, debido a esa facilidad que puede afirmar que es fiable hasta el curso ar Evidencia URL: https://navales.uca.es/wp-content/uploads/https://navales.uca.es/qrado-proyecto fin dela proposition de la content de la curso de la curs	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cier nterior al cierre del autoinform //2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr le. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u	esentados y la				
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO Indicador: Nº de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 31 y defendido de octu 2018/19- egresados, 34 y defendido de octu 2019/20- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresad	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cier nterior al cierre del autoinform (2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convu	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr le. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u occatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer	esentados y la esentados y la nañas de idiom proyectos segú	as (acreditación B1). Los alumnos ún las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO Indicador: Nª de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2018/19- egresados, 34 y defendido de octu 2019/20- egresados, 2019/20- egresado	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cier nterior al cierre del autoinform (2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convu	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr le. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u occatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer	esentados y la esentados y la nañas de idiom proyectos segú	as (acreditación B1). Los alumnos ún las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO Indicador: Nº de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2018/19- egresados, 34 y defendido de octu 2019/20- egresados, 36 y defendido de octu 2019/20- egresados, 10 defendido de octu 2019/20- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresa	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ un de los proyectos y las convun profesor del área de Constr WEB. Se ha dado mayor publi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr le. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u occatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer	esentados y la esentados y la nañas de idiom proyectos segú	as (acreditación B1). Los alumnos ín las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO Indicador: № de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 2018/19- egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2018/19- egresados, 21 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 201	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ un de los proyectos y las convun profesor del área de Constr WEB. Se ha dado mayor publi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr le. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u occatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer	esentados y la esentados y la nañas de idiom proyectos segú	as (acreditación B1). Los alumnos ín las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO Indicador: № de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 2018/19- egresados, 32 y defendidos de octu	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr le. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u occatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer	esentados y la esentados y la nañas de idiom proyectos segú	as (acreditación B1). Los alumnos ín las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO Indicador: № de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 2019/20- egresados, 32 y defendido de octu 2019/20- egres	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr le. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u occatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer	esentados y la esentados y la nañas de idiom proyectos segú	as (acreditación B1). Los alumnos ín las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO Indicador: Nª de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 2019/20- egresad	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr re. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u cocatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer cidad de la oferta de cursos po	esentados y la nañas de idiom proyectos segú pro la formació	as (acreditación B1). Los alumnos ín las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI NO Indicador: Nª de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 2018/20- egresados, 34 y defendido de octu 2019/20- egresad	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr ne. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u cocatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer cidad de la oferta de cursos po	esentados y la vañas de idiom proyectos segú ura la formació	as (acreditación B1). Los alumnos ín las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO Indicador: № de PFG defendidos, mejorar la tasa de pro Valor del indicador: 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octu 2018/19- egresados, 21 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 2019/20- egresados, 24 y defendido de octu 2019/20- egresados, 34 y defendido de octu 2018-10-08 Acción finalizada: X SI □ NO	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr re. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u cocatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer cidad de la oferta de cursos po	esentados y la vañas de idiom proyectos segú ura la formació	as (acreditación B1). Los alumnos ín las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr ne. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u cocatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer cidad de la oferta de cursos po	esentados y la vañas de idiom proyectos segú ura la formació	as (acreditación B1). Los alumnos ín las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr ne. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u cocatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer cidad de la oferta de cursos po	esentados y la vañas de idiom proyectos segú ura la formació	as (acreditación B1). Los alumnos ín las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr ne. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u cocatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer cidad de la oferta de cursos po	esentados y la vañas de idiom proyectos segú ura la formació	as (acreditación B1). Los alumnos ín las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr ne. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u cocatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer cidad de la oferta de cursos po	esentados y la vañas de idiom proyectos segú ura la formació	as (acreditación B1). Los alumnos ún las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr ne. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u cocatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer cidad de la oferta de cursos po	esentados y la vañas de idiom proyectos segú ura la formació	as (acreditación B1). Los alumnos ín las líneas temáticas que ofrecen			
Coordinador del Título Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2018-10-08 Acción finalizada: X SI	esentados bre a septiembre, 31 bre a septiembre, 21 bre a septiembre, 30 ofrece la Escuela, entre el cienterior al cierre del autoinform /2020/02/ALUMNOS-CON-PRO de grado html/ in de los proyectos y las convi	2020-10-20 Fecha cierre (para no fina re estadístico del número de pr ne. DYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u cocatorias y se han hecho camp ucciones Navales, de proponer cidad de la oferta de cursos po	esentados y la vañas de idiom proyectos segú ura la formació	as (acreditación B1). Los alumnos ín las líneas temáticas que ofrecen			

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Asignación proyectos: https://navales.uca.es/grado-proyecto fin de grado html/Campaña idioma: https://cslm.uca.es/noticia/abierta-convocatoria-aptis-de-febrero/



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año:	2019						Nº	10	
		,							
Origen:									
Informe DEVA: 1.Desc 3. Com 4. Acce 5. Plani 6. Persc 7. Recu 8. Resu 9. Siste	verificación o modi ripción del título petencias so y Admisión de Es ficación de enseñar onal académico irsos materiales y se ltados previstos ma de Garantía de e endario de implanta	studiant nzas ervicios Calidad		Informe renovación a 1. Información púb 2. Sistema de Garar 3. Diseño, organia programa formatio 4. Profesorado 5. Infraestructura, y dotación de recu 6. Resultados del programa formation.	lica disponible ntía de calidad zación y des vo servicios irsos		Autoinfori 1. Inform X 2. Sistem 3. Proce 4. Profe 5. Infrae y dotac	nación pública disponible na de Garantía de calidad so de implantación del título	
Tipo de I	Tipo de Recomendación: X Recomendación/Punto débil ☐ Recom						endación de es	pecial seguimiento	
		I.			<u> </u>				
Recomend incluir enl	Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 12: Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de objetivos. ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL Descripción de la Acción de Mejora 1:								
Página we	eb actualizada con listo	ados, con	nunicac	iones, tribunales, etc. El pi profesores dentro de las l			la propuesta de li	neas temáticas por parte de	
	ción de la Acción de miento se informa en l	•		lita un servicio CAU para l	as gestiones.				
	able de la Acción d e lor del Título.	e Mejor	a 1:						
Fecha de 2018-10-0	inicio de la Acción 8	de Mej	ora:		Fecha finalización: Sin finalizar.				
Acción fi	nalizada: □ SI X	NO			Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-10-08				
Indicado Satisfaccio		on el pro	cedimie	ento llevado a cabo para lo	a elección y realiz	zación de los	TFG		
Curso 201 Curso 201	Valor del indicador: Curso 2017/18: 2,3 Curso 2018/19: 1,95 Curso 2019/20: 2,5								
Observa	ciones:								
	a URL: nvales.uca.es/defensa-								



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Ano: 2019					Nº	11		
Origen:								
Informe verificación o modi	ficación	Informe renovación a	acreditación D	EVA:	Informe se	guimiento DEVA o		
DEVA:		☐ 1. Información púb	lica disponible	sponible Autoinforme:				
☐ 1.Descripción del título		☐ 2. Sistema de Garai	ntía de calidad	ía de calidad □ 1. Información pública disponible				
□3. Competencias	□3. Competencias □3. Diseño, org				X 2. Sistem	ia de Garantía de calidad		
☐4. Acceso y Admisión de Estudiantes programa			,		□3. Proces	o de implantación del título		
□5. Planificación de enseñar	☐ 4. Profesorado			4. Profe	sorado			
□6. Personal académico	☐ 5. Infraestructura,	servicios		☐ 5. Infrae	estructura, servicios			
☐7. Recursos materiales y se	rvicios	y dotación de recu				ón de recursos		
□8. Resultados previstos		☐ 6. Resultados del p				dores y Resultados		
□9. Sistema de Garantía de (Calidad	☐ 7. Indicadores				,,		
□10. Calendario de implanta		- 7. maicadores						
10. Calendario de implanta	CIOII				l			
Tipo de Recomendación:	V Pocomon	dación/Punto débil		□ Pocomon	dación do oc	pecial seguimiento		
ripo de Recomendación.	A Recomen	dacion/Funto debii		□ Kecomen	uacion de es	pecial seguililiento		
Descripción de la Recomend	dación / Bunto	Dáhil						
Recomendación 11: El número a	-		haio					
		E MEJORA ASOCIADAS	•	/FNDACIÓN/	PUNTO DÉRI	1		
		E WEJONA ASOCIADAS	A ESTA RECOR	MENDACION,	I GIVIO DEDI			
•	Descripción de la Acción de Mejora 1: Se ha realizado un esfuerzo de concienciación de los alumnos en las jornadas de bienvenida. En dichas jornadas se comunicó a los alumnos la importancia							
de realizar las encuestas, como j								
Justificación de la Acción de		· · · · ·		•				
		lumnos al respecto. Sin er	mbargo, la realiz	zación de las e	ncuestas son v	voluntarias, pero se ha intentado		
concienciar a los alumnos la imp								
Responsable de la Acción de Coordinador del Título.	≥ Mejora 1:							
Fecha de inicio de la Acción	do Moiora:		Eocha finaliz	ación:				
2018-10-08	ue iviejora.		Fecha finalización: 2020-10-10					
			Fecha cierre (para no finalizadas):					
Acción finalizada: X SI	NO		recha cierre (para no inidizadas).					
Indicador:								
ISGC-P08-02: Grado de satisfaco	ión global del a	lumnado con el título (núm	nero de respuesto	as).				
Valor del indicador:								
Curso 2017/18: 22								
Curso 2019/19: 36	Curso 2018/19: 36							
Observaciones:								
Aumentan.								
, idinentani								
Evidencia URL:								
https://navales.uca.es/noticia/jo	<u>ornadas-de-bier</u>	nvenida-2019-20/						
Taviras enviados (clave: titanic)	- https://navale	es.uca.es/evidencias/						



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Ano: 2019					Nº	12		
Origen:								
Informe verificación o modi	ificación	Informe renovación a	acreditación D	ción DEVA: Informe seguimiento DEVA o				
DEVA:		☐ 1. Información púb	blica disponible Autoinforme:					
☐ 1.Descripción del título		☐ 2. Sistema de Garar	☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 1. Inf			nación pública disponible		
☐3. Competencias		□3. Diseño, organia			X 2. Sistem	na de Garantía de calidad		
□4. Acceso y Admisión de Es	programa formativ	•		□3. Proces	o de implantación del título			
□5. Planificación de enseñar	☐ 4. Profesorado			☐ 4. Profe	•			
☐6. Personal académico	1203	☐ 5. Infraestructura,	servicios			estructura, servicios		
☐7. Recursos materiales y se	arvicios	y dotación de recu				ión de recursos		
■8. Resultados previstos	ei vicios	☐ 6. Resultados del pi			,	dores y Resultados		
☐9. Sistema de Garantía de	C-1:	7. Indicadores	Ograffia		o. maica	dores y resultados		
		1. Illuicaudies						
□10. Calendario de implanta	acion							
		1 1/ /5 1 1/11						
Tipo de Recomendación:	X Recomen	dación/Punto débil		Recomen	dación de es	pecial seguimiento		
		- / 1 11						
Descripción de la Recomend						L. TEC		
Recomendación 10: Satisfacción		E MEJORA ASOCIADAS						
		IVIEJUKA ASUCIADAS	A ESTA RECUN	/IENDACION/	PUNTO DEBI	IL .		
Descripción de la Acción de	•	a la clossión y roalización e	dal Trabaia Fin d	o Crado (TEC)	Dava majarar l	a catisfacción do los estudiantes y		
profesores con el procedimiento						a satisfacción de los estudiantes y		
ofertas de proyectos, dando a lo		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				•		
						alumno en las propuestas de PFG.		
Así mismo, los profesores se con	nprometen a tu	torizar un mínimo de proye	ctos en cada uno	a de ellas, gara	ntizándose que	e se cubre toda la demanda.		
Justificación de la Acción de	Mejora 1:							
Cambio en el procedimiento, añ	iadiendo la pos	bilidad a los profesores de	proponer líneas	s temáticas y, c	onsensuados d	con éstos, a los alumnos proponer		
trabajos de fin de grados.								
Responsable de la Acción de	e Mejora 1:							
Coordinador del Título.								
Fecha de inicio de la Acción	de Mejora:		Fecha finaliz	ación:				
2018-10-08			No finalizada.	, ,				
Acción finalizada: X SI	NO		Fecha cierre	(para no fina	lizadas): <i>2021</i>	1-09-30		
Indicador:								
Satisfacción de los estudiantes c	on el procedimi	ento llevado a cabo para lo	a elección y realiz	zación de los TI	G.			
Valor del indicador:								
Curso 2017/18: 2,3								
	Curso 2018/19: 1,95							
Curso 2019/20: 2,5								
Observaciones:								
iviejora un poco.	Mejora un poco.							
Entidencia LIDI :								
Evidencia URL:	bada nas I F . b		antant/unlands	(2010 (00 (manta provoc	t		



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año:	2019					Nº	13		
Origen:									
Informe	verificación o modi	ficación	Informe renovación a	acreditación DEVA:		Informe se	guimiento DEVA o		
DEVA:			☐ 1. Información púb	lica disponible		Autoinforme:			
☐ 1.Descr	ripción del título		☐ 2. Sistema de Garai	•		☐ 1. Información pública disponible			
□3. Comp	•			zación y desarrollo	del		a de Garantía de calidad		
	so y Admisión de Es	programa formativ	•		3. Proces	so de implantación del título			
□ 5. Planificación de enseñanzas □ 4. Profesorado						4. Profes	•		
-	nal académico	203	☐ 5. Infraestructura,	carvicios			estructura, servicios		
	rsos materiales y se	rvicios	y dotación de recu				ón de recursos		
	Itados previstos	I VICIOS	☐ 6. Resultados del p			•	dores y Resultados		
	ma de Garantía de C	`alidad	☐ 7. Indicadores	i ogrania		_ 01	zores y riesuitades		
	endario de implanta		- 7. maicadores						
10. Cale	endano de impianta	CIOII							
Tipo do P	Recomendación:	V Bocomou	ndación/Punto débil	Просо		ación da ac	nocial cognimiento		
Tipo de N	recomendación.	x recome	idacion/Punto debii	□ Reco	mena	acion de esp	pecial seguimiento		
Danasinai	the de la Desauce d	:4 /D+	- D/L::						
	ión de la Recomend	-		tividados do anovo asadón	mica da	l alumnado o	s baja. Se deben incluir enlaces		
			que permitan valorar el logr		mcu ue	i uiuiiiiuuo es	s buju. Se deben incluir emaces		
unceros qu			E MEJORA ASOCIADAS		IÓN/P	UNTO DÉBI	ıL		
Descrinci	ión de la Acción de				,		.=		
		•	scuela, presentación de los i	mismos en las iornadas de	bienve	nida. mavor o	difusión de los cursos de		
			cas, movilidad, presentaciór	•		, ,			
Justificac	ión de la Acción de	Mejora 1:							
Mejorar la	ı satisfacción del alumı	nado con los p	rogramas y actividades de d	apoyo académica.					
Responsa	able de la Acción de	Mejora 1:							
	ón de la Escuela.								
	inicio de la Acción	de Mejora:		Fecha finalización:					
2018-10-0	8			2018-11-22					
Acción fi	nalizada: X SI 💢	NO		Fecha cierre (para no finalizadas):					
Indicado	r:								
Satisfacció	ón del alumnado con lo	s Programas y	actividades de apoyo acad	émica.					
	indicador:								
2017/18: 2	•								
2018/19: 2									
Observac	No disponible, por la si	tuacion Covia.							
	la satisfacción.								
	,								
Claves de d	acceso a la Url del COL	ABORA:							
	vgraarquitecnaval								
Clave: c2		ENITACIÓN DE	TÍTULOS 1.6 Bong:::-	do garaditación del Título	. Coa	imionto del -:	2010 20		
Evidencia		ENTACION DE	L TÍTULO> 1.6- Renovación	ue ucreaitación dei Titulo.	> segui	miento ael cu	150 2013-20		
	https://cutt.ly/2leHK4x https://navales.uca.es/estudiantes_v_earesados-index_html/								



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año: 2019					Nº	14		
Origen:								
Informe verificación o modificado	ión	Informe renovación	acreditación DI	EVA:	Informe se	eguimiento DEVA o		
DEVA:		□ 1. Información púb	lica disponible		Autoinforr	ne:		
☐ 1.Descripción del título		☐ 2. Sistema de Gara	antía de calidad					
☐3. Competencias		□3. Diseño, organi	zación v desa	arrollo del		na de Garantía de calidad		
☐4. Acceso y Admisión de Estudi	programa formativ	vo		☐ 3. Proces	so de implantación del título			
□5. Planificación de enseñanzas □ 4. Profesorad					☐ 4. Profe	sorado		
□6. Personal académico		☐ 5. Infraestructura,	servicios		☐ 5. Infrae	estructura, servicios		
□7. Recursos materiales y servici	os	y dotación de recu			y dotaci	ión de recursos		
□8. Resultados previstos		☐ 6. Resultados del p			☐ 6. Indica	dores y Resultados		
□9. Sistema de Garantía de Calid	he	7. Indicadores				,,		
□10. Calendario de implantación	44							
=10. carefuallo de implantación					1			
Tipo de Recomendación: X F	ecomer	ndación/Punto débil		☐ Recome	ndación de es	pecial seguimiento		
					'	,		
Descripción de la Recomendació	n/Punto	o Débil:						
Recomendación 14: La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja. Se deben incluir enlaces que lleven a								
las evidencias e indicadores que perm								
ACC	ONES D	E MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECON	1ENDACIÓN	/PUNTO DÉBI	í L		
Descripción de la Acción de Mej								
Incluir enlaces a acciones y jornadas o								
Incluir un portal de ofertas de empleo		b ae la Escuela.						
Justificación de la Acción de Me		a nichas da trabaja informa	er da las araaram	ac aug doedo	la Universidad	ovistan nara al autoananlas		
Informar a los alumnos los diferentes Responsable de la Acción de Me		o nicrios de trabajo, injornic	ir de los program	us que desde	ia Universidad e	xisten para er autoempieo.		
Equipo de dirección.	jora 1.							
Fecha de inicio de la Acción de N	leiora:		Fecha finaliza	ación:				
2018-10-09	icjoiu.		2019-12-10					
			Fecha cierre	(para no fin	alizadas):			
Acción finalizada: X SI 🗆 NO					•			
Indicador:								
Satisfacción del alumnado con los Pro	gramas d	de y actividades de orientac	ión profesional al	l alumnado				
Valor del indicador:								
Curso 2017/18: 1,88								
Curso 2018/19: 2,11 Curso 2019/20: No disponible, por la :	ituación	Covid						
Observaciones:	uuci0//	covia.						
Aumenta.								
Evidencia URL:								
https://emprendedores.uca.es/semai		mprende-2019/						
https://navales.uca.es/ofertas-de-em	<u>oleo/</u>							



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Ano: 2019					Nºº	15	
Origen:							
Informe verificación o modi	ificación	Informe renovación a	acreditación D	EVA:	Informe seguimiento DEVA o		
DEVA:		□ 1. Información púb	blica disponible Autoinforme:			ne:	
☐ 1.Descripción del título		☐ 2. Sistema de Garai	ntía de calidad 🗆 1. Información pública disponible			nación pública disponible	
☐3. Competencias ☐3. Diseño,			zación y des	arrollo del		na de Garantía de calidad	
☐4. Acceso y Admisión de Es	programa formativ	•		□3. Proces	o de implantación del título		
□5. Planificación de enseñar	☐ 4. Profesorado			4. Profe	sorado		
☐6. Personal académico		☐ 5. Infraestructura,	servicios		☐ 5. Infrae	estructura, servicios	
☐7. Recursos materiales y se	rvicios	y dotación de recu				ión de recursos	
□8. Resultados previstos		☐ 6. Resultados del p			•	dores y Resultados	
☐9. Sistema de Garantía de (Calidad	☐ 7. Indicadores	6			,,	
□10. Calendario de implanta		71					
10. Calcindario de implante	icion						
Tipo de Recomendación:	X Recomen	dación/Punto débil		☐ Recomen	dación de es	pecial seguimiento	
Descripción de la Recomend							
-				tación profesio	nal es baja. Se	deben incluir enlaces que lleven a	
las evidencias e indicadores que							
		E MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECON	IENDACION/	PUNTO DEBI	iL	
Descripción de la Acción de	•						
La Facultad de Ciencias del Trab orientación profesional, enmarc	•						
Estudiante (PROA).	uuus uentio uei	rrograma de Orientación	Projesional (POP), que jornia po	inte dei Progra	ma de Onemación y Apoyo di	
Justificación de la Acción de	Meiora 1:						
Mejorar la satisfacción del alum	•	oaramas v actividades de d	orientación profe	sional.			
Responsable de la Acción de		- 9					
Subdirección de la Escuela.	,						
Fecha de inicio de la Acción	de Mejora:		Fecha finaliz	ación:			
2018-10-08	•		2018-11-28				
Acción finalizada: X SI	NO		Fecha cierre	(para no fina	lizadas):		
Indicador:							
Satisfacción del alumnado con lo	os Programas y	actividades de orientación	profesional.				
Valor del indicador:							
Curso 2017/18: 1,88							
	Curso 2018/19: 2,11						
Curso 2019/20: No disponible, p	or ia situación (Lovia.					
Observaciones:							
Evidencia URL:							
https://cctrabajo.uca.es/jornado	as_de_orientació	on-profesional-2/					
nttps://tttrubujo.utu.e3/j0ffluut	as ac-oncinuull	ni projesionui-2/					



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año:	2019					Nº	16	
Origen:								
Informe DEVA: 1.Desc 3. Com 4. Acce 5. Plani 6. Persc 7. Recu	verificación o modificación del título petencias so y Admisión de Estificación de enseñan onal académico ursos materiales y selltados previstos	Informe renovación acreditación DEVA: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa			Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible X 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados			
□9. Siste	ma de Garantía de C	Calidad	☐ 7. Indicadores					
□10. Cale	endario de implanta	ción						
	1							
Tipo de I	Recomendación:	X Recomer	ndación/Punto débil		Recomen	dación de es _l	pecial seguimiento	
Descripc Participar proporcio contexto d Justificad	Recomendación 16: Seguir potenciando el incremento del número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción. ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL Descripción de la Acción de Mejora 1: Participar activamente en las Jornadas de Orientación Universitaria de la UCA, presencia de la mesa de la Escuela Ingeniería Naval y oceánica. En estas se proporciona a los alumnos información pormenorizada sobre los itinerarios curriculares y sobre el entorno privilegiado del Grado y del Máster en el contexto del sector naval. Justificación de la Acción de Mejora 1:							
Respons	nar, a los alumnos de n able de la Acción de ión de la Escuela.		una visión global de la titulo	ación y sus expec	tativas laboral	es.		
Fecha de 2018-10-0	e inicio de la Acción 08	de Mejora:		Fecha finalización: Sin finalizar.				
		NO		Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-04-29				
Indicado ISGC-P02:	r: Matriculados de nuevo	ingreso.						
Valor de Curso 201 Curso 201 Curso 201 Observa Se mantie	l indicador: 7/18: 5 8/19: 5 9/20: 5							
Usuario: e Clave: c2	evgraarquitecnaval 201948		L TÍTULO> 1.6- Renovación	de acreditación (del Título> Segi	uimiento del cu	urso 2019-20	
	tt.ly/TlquRSz	iornadas-de-c	orientacion-universitaria/					

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año: 2019					Nº	17	
Origen:							
Informe verificación o modi	ficación	Informe renovación a	creditación D	EVA:	Informe se	eguimiento DEVA o	
DEVA:		☐ 1. Información púb	lica disponible		Autoinforme:		
☐ 1.Descripción del título		·				nación pública disponible	
□3. Competencias					na de Garantía de calidad		
•	tudiontos	, ,				so de implantación del título	
□4. Acceso y Admisión de Es		programa formativ	70			·	
□5. Planificación de enseñar	nzas	☐ 4. Profesorado			4. Profe		
□6. Personal académico		☐ 5. Infraestructura,				estructura, servicios	
□7. Recursos materiales y se	rvicios	y dotación de recu	rsos		y dotaci	ión de recursos	
□8. Resultados previstos		□ 6. Resultados del pi	rograma		🗆 6. Indica	dores y Resultados	
□9. Sistema de Garantía de	Calidad	☐ 7. Indicadores					
□10. Calendario de implanta	ıción						
,					I.		
Tipo de Recomendación:	X Recomen	idación/Punto débil		Recomer	dación de es	pecial seguimiento	
ripo de Recomendación.	X Recomen	idaciony i difto debii		□ Reconner	uacion de es	pecial seguililento	
Danasia si far da la Banasa a	Ja al 4 a /D	D4kii.					
Descripción de la Recomeno							
Recomendación 17: Aunque la si		oai aei projesoraao con ia e	structura aei pia	n ae estuaios į	resenta vaiore	s notables y similares a los	
globales de la UCA tiene marger		E NACIODA ACOCIADAS	A FCTA DECON	AEND ACIÓN	/DUNTO DÉB		
		E MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECUI	/IENDACION,	PUNIO DEB	IL .	
Descripción de la Acción de							
						ente la adecuada cobertura de las	
· · ·	_	, ,	•	,	,	competencias afines. Promover el	
de los foros.	acion y coorair	iacion dei Grado, de Jornia	que los projesor	es puedan pidi	itear sus audus	s e intercambiar opiniones a través	
Justificación de la Acción de	Maiara 1.						
	-	cianaturas dal misma y difa	anta aurea nar n	arto do los aros	iocoroc implicar	dos permite un mejor conocimiento	
y cobertura de las mismas.	tencias entre as	signaturas dei mismo y dijer	ente curso por p	urte de los proj	esores implicac	ios permite un mejor conocimiento	
Responsable de la Acción de	Meiora 1:						
Coordinador del Título.	c Wicjora 1.						
Fecha de inicio de la Acción	de Meiora:		Fecha finaliz	ación:			
2018-10-08	,		Sin finalizar.				
			Fecha cierre	(para no fina	ılizadas):		
Acción finalizada: ☐ SI X	NO		2021-09-30.	(100.000.000	,.		
Indicador:							
ISGC-P04-04: Satisfacción global	del profesorac	do con la organización v el c	lesarrollo de la a	ocencia.			
ISGC-P08-03: Grado de satisfaco							
Valor del indicador:							
ISGC-P04-04							
2017/18: 3.9							
2018/19: 3.5							
2019/20: -							
2019/20: -							
2019/20: - y							
у							
y ISGC-P08-03							
y ISGC-P08-03 2017/18: 4.3							
y ISGC-P08-03 2017/18: 4.3 2018/19: 3.56							
y ISGC-P08-03 2017/18: 4.3 2018/19: 3.56 2019/20: 4.36							
y ISGC-P08-03 2017/18: 4.3 2018/19: 3.56 2019/20: 4.36 Observaciones:							
y ISGC-P08-03 2017/18: 4.3 2018/19: 3.56 2019/20: 4.36	e han realizado	en las convocatorias de co	misión de garan:	tía de calidad y	de proyectos.		
y ISGC-P08-03 2017/18: 4.3 2018/19: 3.56 2019/20: 4.36 Observaciones: Las reuniones de coordinación se		en las convocatorias de co	misión de garan	tía de calidad y	de proyectos.		
y ISGC-P08-03 2017/18: 4.3 2018/19: 3.56 2019/20: 4.36 Observaciones: Las reuniones de coordinación so Claves de acceso a la Url del COl		en las convocatorias de co	misión de garani	tía de calidad y	de proyectos.		
y ISGC-P08-03 2017/18: 4.3 2018/19: 3.56 2019/20: 4.36 Observaciones: Las reuniones de coordinación so Claves de acceso a la Url del COL Usuario: evgraarquitecnaval		en las convocatorias de co.	misión de garan	tía de calidad y	de proyectos.		
y ISGC-P08-03 2017/18: 4.3 2018/19: 3.56 2019/20: 4.36 Observaciones: Las reuniones de coordinación so Claves de acceso a la Url del COI Usuario: evgraarquitecnaval Clave: c201948	.ABORA:		·	·	, ,	urco 2019. 20	
y ISGC-P08-03 2017/18: 4.3 2018/19: 3.56 2019/20: 4.36 Observaciones: Las reuniones de coordinación so Claves de acceso a la Url del COI Usuario: evgraarquitecnaval Clave: c201948 Ruta: Documentos > 1- DOCUM	.ABORA:		·	·	, ,	urso 2019-20	
y ISGC-P08-03 2017/18: 4.3 2018/19: 3.56 2019/20: 4.36 Observaciones: Las reuniones de coordinación so Claves de acceso a la Url del COI Usuario: evgraarquitecnaval Clave: c201948	.ABORA:		·	·	, ,	urso 2019-20	

Año:	2019					Nº	18	
Origen:								
Informe	verificación o modificac	ión	Informe renovación	acreditación D	FVA:	Informe se	eguimiento DEVA o	
DEVA:			☐ 1. Información púb			Autoinforme:		
	ripción del título		2. Sistema de Gara	•		☐ 1. Información pública disponible		
	petencias						na de Garantía de calidad	
	•		□3. Diseño, organi	•	arrollo del			
	so y Admisión de Estudia	intes	programa formativ	VO			so de implantación del título	
	ificación de enseñanzas		☐ 4. Profesorado			4. Profe		
□6. Perso	onal académico		☐ 5. Infraestructura,	servicios			estructura, servicios	
□7. Recu	irsos materiales y servicio	os	y dotación de recu	irsos		y dotaci	ión de recursos	
□8. Resu	Itados previstos		☐ 6. Resultados del p	rograma		☐ 6. Indica	dores y Resultados	
□9. Siste	ma de Garantía de Calida	ad	☐ 7. Indicadores					
□10. Cal	endario de implantación							
	•		•					
Tipo de I	Recomendación: X R	ecomen	dación/Punto débil		☐ Recomer	dación de es	pecial seguimiento	
							<u></u>	
Descrino	ión de la Recomendació	n/Punto	Déhil·					
	dación 18: Tasa de evaluació	-						
			MEJORA ASOCIADAS		//ENDACIÓN	PUNTO DÉB	IL	
Descripc	ión de la Acción de Mejo						<u> </u>	
	asesorar al alumnado a lo la		carrera académica. Para a	ue el perfil sea n	nás adecuado s	e oraanizan ioi	rnadas de orientación	
universita		. 9						
Justifica	ción de la Acción de Mej	ora 1:						
	a tasa de evaluación.							
Respons	able de la Acción de Me	jora 1:						
Subdirecc	ión de la Escuela.	-						
Fecha de	inicio de la Acción de N	1ejora:		Fecha finaliz	ación:			
2018-07-0	01			Sin finalizar				
Acción fi	inalizada:□ SI X NO			Fecha cierre (para no finalizadas):				
ACCIOII II	IIIdiiZdud. Si A NO			2021-01-20.				
Indicado	r:							
ISGC-P04-	07 - Tasa de evaluación							
Valor de	l indicador:							
	7/18: 72,0							
	8/19: 75,4							
	9/20: 84,2							
Observa								
Ha mejord	ado el indicador.							
Claves de	acceso a la Url del COLABOR	24.						
	evgraarquitecnaval	M.						
Clave: c	• .							
	cumentos > 1- DOCUMENTA	CIÓN DEL	TÍTULO> 1.6- Renovación	de acreditación	del Título> Seg	uimiento del cu	urso 2019-20	
Observa								
		le bienven	idas donde se informan a	los alumnos de d	liversos aspect	os relacionados	s con la matriculación, orientación	
académic	a, funcionamiento del centro	o, etc. Esta	as jornadas duran varios di	as y está consen	suadas con dis	tintas unidades	generales de la UCA.	
Evidenci	a URL:							
Charlas de	e orientación dentro de las jo	ornadas d	e bienvenida: <u>https://nava</u>	les.uca.es/notici	a/jornadas-de-	bienvenida-201	<u>19-20/</u>	
https://ou	ett lee/TlaseDC=							



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año:	2019					Nº	19	
Origen:								
Informe	verificación o modi	ficación	Informe renovación a	acreditación DEV	/A:	Informe se	Informe seguimiento DEVA o	
DEVA:			□ 1. Información púb	☐ 1. Información pública disponible			ne:	
☐ 1.Desc	ripción del título		☐ 2. Sistema de Garai	. Sistema de Garantía de calidad 🔲 1. Información pública dispor			ación pública disponible	
□3. Com	petencias		□3. Diseño, organia	zación y desari	rollo del	X 2. Sistem	a de Garantía de calidad	
□4. Acces	so y Admisión de Es	tudiantes	programa formativ	vo		☐3. Proces	o de implantación del título	
☐5. Planificación de enseñanzas ☐ 4. Profeso						☐ 4. Profes	sorado	
□6. Perso	onal académico		☐ 5. Infraestructura,	servicios		☐ 5. Infrae	structura, servicios	
□7. Recu	rsos materiales y se	rvicios	y dotación de recu			y dotaci	ón de recursos	
□8. Resu	ltados previstos		☐ 6. Resultados del p	rograma		☐ 6. Indica	dores y Resultados	
□9. Siste	ma de Garantía de (Calidad	☐ 7. Indicadores	_				
□10. Cale	endario de implanta	ción						
						l		
Tipo de Recomendación: X Recomendación/Punto débil ☐ Recomendación de especial seguimiento							pecial seguimiento	
			·	I .		•		
Descripc	ión de la Recomenc	lación/Pun	to Débil:					
			entes de información recome	ndadas en el progra	ama son útile	es para el aprei	ndizaje de la asignatura	
presentan	valores notables pero	pueden mej	orarse.					
		ACCIONES	DE MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECOME	NDACIÓN/	PUNTO DÉBI	L	
Descripci	ión de la Acción de	Mejora 1:						
-		-	modificación de las fichas 1E	B la importancia de l	la actualizad	ión de la biblio	grafía y su disponibilidad en el	
	rtual o/y en la bibliote							
	ción de la Acción de	•		~				
			el alumno dispone de la biblio	ografia básica y reco	omendada po	ara la asignatu	ra.	
•	able de la Acción de	e Mejora 1:						
	lor del Título. inicio de la Acción	do Maiora	-	Eocha finalizaci	iánı			
2018-07-0		ue iviejora	•	Fecha finalización:				
				2021-07-01 Fecha cierre (para no finalizadas):				
Acción fi	nalizada: X SI 💢 🗆	NO		l'echa cierre (p	ara no mia	iizauasj.		
Indicado	r:			l.				
ISGC-P04-	03.08 La bibliografía y	otras fuente	s de información recomendad	das en el programa	son útiles po	ıra el aprendizo	aje de la asignatura	
Valor de	l indicador:		-			-	-	
Curso 201	7/18: 3.8							
Curso 2018	•							
	Curso 2019/20: 4.0							
Observa								
Mejora de	l indicador.							
Evidencia	a URL:							
	vales.uca.es/quia-acad	<u>demica-de</u> l-c	urso-2018-2019/					
https://na	vales.uca.es/quia-acad	demica-del-c	urso-19-20/					



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

ı	Ano: 2019				Ma	20			
	Origen:								
	Informe verificación o modificación	Informe renovación a	creditación DEVA:		Informe seguimiento DEVA o				
	DEVA:	☐ 1. Información pública disponible			Autoinforme:				
	☐ 1.Descripción del título	☐ 2. Sistema de Garar	ntía de calidad		☐ 1. Inform	nación pública disponible			
	☐3. Competencias	□3. Diseño, organiz	zación y desarrollo	del	X 2. Sistem	a de Garantía de calidad			
	□4. Acceso y Admisión de Estudiantes	programa formativ	, 10		☐ 3. Proces	so de implantación del título			
	□5. Planificación de enseñanzas	☐ 4. Profesorado			☐ 4. Profes	sorado			
	□6. Personal académico	☐ 5. Infraestructura, servicios			☐ 5. Infrae	structura, servicios			
	□7. Recursos materiales y servicios	y dotación de recu			y dotaci	ón de recursos			
	□8. Resultados previstos	☐ 6. Resultados del pr	rograma		☐ 6. Indicad	dores y Resultados			
	□9. Sistema de Garantía de Calidad	☐ 7. Indicadores	J			•			
	□10. Calendario de implantación								
•		.1							
I	Tipo de Recomendación: X Recomen	dación/Punto débil	□ Reco	omen	dación de esp	pecial seguimiento			
•			•						
	Descripción de la Recomendación/Punto Débil:								
	Recomendación 20: El grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos todavía es mejorable.								
	ACCIONES DI	E MEJORA ASOCIADAS A	A ESTA RECOMENDAC	IÓN/	PUNTO DÉBI	L			
	Descripción de la Acción de Mejora 1:								
	Continuar las entrevistas con los tutores de emp		•			-			
	empresas y los tutores académicos permite opti	imizar y detectar debilidade	es en los programas form	ativos	de los alumnos	<u>5.</u>			
	Justificación de la Acción de Mejora 1:	· · · · · ·							
	Se llevan a cabo entrevistas personales por telé	fono con los tutores de emp	oresas o responsables en	las mis	imas.				
	Responsable de la Acción de Mejora 1:								
	Coordinador del Título. Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	1	Fecha finalización:			_			
	2018-07-01		Fecha finalizacion: 2021-01-13						
			Fecha cierre (para ne	n fina	lizadas).				
	Acción finalizada: X SI □ NO		recita cierre (para in	o iiiia	iizauasj.				
	Indicador:								
	ISGC P05-01: Grado de satisfacción de los tutoro	es académicos con las práct	ticas externas realizadas	por los	alumnos.				
	Valor del indicador:								
	Curso 2017/18: 3.2								
	Curso 2018/19: 4.5								
	Curso 2019/20: No disponible, por situación Cov	vid.							
	Observaciones:								
	Mejora significativamente el indicador. Las entrevistas con los tutores de empresa fuero	on realizadas nor teléfono							
	Evidencia URL:	on realizadas por telejono.							
	No hav. Ver campo observaciones.								

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año:	2019						Nº	21		
Origen:										
Origen: Informe verificación o modificación DEVA: □ 1.Descripción del título □3. Competencias □4. Acceso y Admisión de Estudiantes □5. Planificación de enseñanzas □6. Personal académico □7. Recursos materiales y servicios □8. Resultados previstos □9. Sistema de Garantía de Calidad				Informe renovación acreditación DEVA: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores			Autoinforr 1. Inform X 2. Sistem 3. Proces 4. Profe 5. Infrae y dotaci	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible X 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados		
□10. Cal	endario de implanta	icion								
Tino de l	Recomendación:	X Rec	omen	dación/Punto débil		Recome	ndación de es	pecial seguimiento		
Tipo de l	Necomendacion.	X NEC	Joinen	daciony i unto debii		□ Recome	iluacion de es	Jeciai seguililiento		
Descripc Potenciar	Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 21: Tasas de movilidad aún bajas. ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL Descripción de la Acción de Mejora 1: Potenciar las jornadas de movilidad, proponiendo reuniones de coordinación entre Escuelas de Ingeniería Naval en España para estudiar las adaptaciones									
Justifica	gnaturas y favorecer lo ción de la Acción de	Mejor	a 1:			,				
Respons	e poner en comun itine able de la Acción de ión de la Escuela.			dados comunes para alum	nos ae movillaac	<i>a.</i>				
	inicio de la Acción	de Mej	jora:		Fecha finalización: Sin finalizar.					
Acción fi	inalizada: □ SI X	NO			Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30					
	04: Estudiantes extran	jeros o n	aciona	les matriculados en el títul	o, en el marco de	e un program	a de movilidad.			
Internacio Curso 201 Curso 201	Valor del indicador: Internacional / Nacional Curso 2017/18: 2.2 / - Curso 2018/19: 0.4 / 1.8									
Observa	Curso 2019/20: No disponible, por situación Covid / 2.4 Observaciones: Pendiente de realización.									
Evidenci	a URL:									



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año: 2019			ı	Nº	22					
Origen:	1	II. 1/ BE1/4	т.							
Informe verificación o modificación DEVA: 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes	Informe renovación a 1 Información púb 2 Sistema de Garar 3. Diseño, organiz programa formativ	ública disponible rantía de calidad nización y desarrollo del Autoinforme: □ 1. Información pública disponible □ 2. Sistema de Garantía de calidad								
□5. Planificación de enseñanzas □6. Personal académico □7. Recursos materiales y servicios	 4. Profesorado 5. Infraestructura, y dotación de recu 6. Resultados del pi 	rsos		□ 4. Profesorado□ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos						
 □8. Resultados previstos □9. Sistema de Garantía de Calidad □10. Calendario de implantación 	□ 7. Indicadores	Ograma	^	v o. marca	dores y Resultados					
Tipo de Recomendación: X Recome	ndación/Punto débil	□ Reco	mendac	ción de es _l	pecial seguimiento					
Descripción de la Descripción (Dunta Dábil.										
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 22: Baja satisfacción de los alumnos con el título. ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL										
	JE WIEJUKA ASUCIADAS	A ESTA RECUIVIENDACI	ION/PU	IN IO DEBI	L					
Descripción de la Acción de Mejora 1: Mejorar y potenciar actividades de orientación profesional. En el marco del Programa de Apoyo y Orientación (PROA) de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica se abarca tanto la etapa de orientación preuniversitaria, actividades de acogida con el Proyecto Compañero, seguimiento del alumno sobre las especialidades e itinerarios formativos, así como la etapa final de orientación profesional (emprendimiento, búsqueda de empleo, etc.) y de formación avanzada (máster, doctorado, etc.) Para ello se imparten charlas y se realizan reuniones.										
Justificación de la Acción de Mejora 1: La satisfacción con el título puede mejorarse si los alumnos de nuevo ingreso comprenden que la titulación tiene actualmente una alta demanda laboral. Realizar actividades de orientación profesional les permitirá conocer mejor el contexto laboral y estar más motivados y satisfechos con el título.										
Responsable de la Acción de Mejora 1: Subdirección de la Escuela.										
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-07-01	Fecha de inicio de la Acción de Mejora: Fecha finalización:									
Acción finalizada: X SI 🗆 NO		Fecha cierre (para no	finaliza	adas):						
Indicador: ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del	alumnado con el título									
Valor del indicador: Curso 2017/18: 2.73 Curso 2018/19: 3.17 Curso 2019/20: 3.12										
Observaciones: Mejora el indicador.										
Evidencia URL: https://cutt.ly/6kKXIAc										
Descripción de la Acción de Mejora 2: Mejorar y potenciar programas de actividades de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica su										
Justificación de la Acción de Mejora 2: Que el alumno reciba asesoramiento académio	co y orientación en su itinero	nrio curricular y atención a	nte las di	lificultades.						
Responsable de la Acción de Mejora 2: Equipo de dirección.										
Fecha de inicio: 2018-07-01		Fecha finalización: 2								
Acción finalizada: X SI		Fecha cierre (para no	finaliza	adas):						
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del Valor del indicador: Curso 2017/18: 2.73	alumnado con el título.									
Curso 2018/19: 3.17 Curso 2019/20: 3.12										
Observaciones: Mejora el indicador.										
Evidencia URL: https://navales.uca.es/noticia/8a-edicion-plar https://emprendedores.uca.es/semana-cadize										
https://cutt.ly/6kKXIAc										

Año: 2018						Nº	23		
Origen:									
Informe verificación o mod	dificació	n	Informe renovación	acreditación D	EVA:	Informe se	guimiento DEVA o		
DEVA : □ 1. Información							ne:		
☐ 1.Descripción del título			□ 2. Sistema de Gara	·					
□3. Competencias □3. Diseño, organ							ia de Garantía de calidad		
☐4. Acceso y Admisión de Estudiantes programa format				•			so de implantación del título		
,			☐ 4. Profesorado	••		4. Profes	•		
			☐ 5. Infraestructura,	convicios			estructura, servicios		
	on dolor		y dotación de recu				ón de recursos		
☐7. Recursos materiales y s	ervicios		•				dores y Resultados		
☐8. Resultados previstos			☐ 6. Resultados del p	rograma		□ 6. IIIulca	dores y Resultados		
☐9. Sistema de Garantía de			☐ 7. Indicadores						
□10. Calendario de implant	ación								
Tipo de Recomendación:	X Red	comen	dación/Punto débil		☐ Recomen	dación de es	pecial seguimiento		
Descripción de la Recomer	-								
	sugerend	cias, ni f	elicitaciones en el último c	urso. Las sugere	ncias en este se	ntido, deben se	er consideradas como positivas de		
cara a la mejora del título.									
			MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECO	MENDACION,	PUNTO DEBI	ı L		
Descripción de la Acción de	•								
· ·	sugerenci	ias en lu	ıgar de emails. Para ello, e	n las jornadas de	e bienvenida se	informa a los d	alumnos que deben hacer uso de		
los BAUs para las sugerencias.	- NA-!	1.							
Justificación de la Acción d	•			-:1-					
Que los alumnos utilicen este re			ugerencias en lugar de em	ulis.			_		
Responsable de la Acción o Coordinador del Título.	ie iviejo	ra 1:							
Fecha de inicio de la Acción	n do Mo	iorai		Fecha finaliz	osión.				
2018-07-01	ii de ivie	juia.		Sin finalizar.					
				Fecha cierre (para no finalizadas):					
Acción finalizada: SI	X NO			2021-09-30					
Indicador:									
ISGC-P11-03 № de sugerencias	recibidas	s respec	to al número de usuarios.						
Valor del indicador:									
Curso 2017/18: 0									
Curso 2018/19: 0									
Curso 2019/20: No disponible,	por la situ	uación (Covid.						
Observaciones:									
Claves de acceso a la Url de GE	STOR DO	CUMEN	TAL:						
Usuario: evgraarquitecnaval									
Clave: c201948	do i - d'	~d~							
Ruta: RSGC-P11-02 Informe	e ae inaici	uaores							
Evidencia URL: https://cutt.ly/Ak4sGIJ									
III.Ips.//CULL.IY/AK4SGIJ									



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año: 2020					Nº	III - PD1				
Origen: Autoinforme 2019/20										
Informe verificación o modi DEVA: 1.Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Es 5. Planificación de enseñar 6. Personal académico 7. Recursos materiales y se 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de G	ficación tudiantes nzas ervicios Calidad	Informe renovación acreditación DEVA: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores			Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad X 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados					
	ı		1							
Tipo de Recomendación:	X Recomer	idación/Punto débil		Recomer	ndación de es	pecial seguimiento				
El grado de satisfacción del alum Descripción de la Acción de Cambio en el procedimiento, incalumnos proponer trabajos de fi Justificación de la Acción de Mejorar la satisfacción del alum Responsable de la Acción de Equipo de dirección.	Descripción de la Recomendación/Punto Débil: El grado de satisfacción del alumnado y profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es bajo. ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL Descripción de la Acción de Mejora 1: Cambio en el procedimiento, incluyendo la posibilidad a los profesores de proponer líneas temáticas y, consensuados con éstos, permitiendo a los alumnos proponer trabajos de fin de grado. Justificación de la Acción de Mejora 1: Mejorar la satisfacción del alumnado y profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Responsable de la Acción de Mejora 1:									
Fecha de inicio de la Acción 2019-07-01	de Mejora:		Fecha finalización:							
	NO		2020-09-30 Fecha cierre (para no finalizadas):							
Indicador: ISGC-P08-01 Valor del indicador:	ISGC-P08-01									
Observaciones: Que los alumnos se sientan partícipes de las propuestas. Evidencia URL:										
-										



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año: 2020				Nº	IV – PD1				
Origen: Autoinforme 2019/20									
Informe verificación o modificación	Informe renovación	Informe renovación acreditación DEVA:			Informe seguimiento DEVA o				
DEVA:	□ 1. Información púb	☐ 1. Información pública disponible			Autoinforme:				
☐ 1.Descripción del título	☐ 2. Sistema de Gara	ntía de calidad		☐ 1. Información pública disponible					
□3. Competencias		zación y desarrollo	del	☐ 2. Sistema de Garantía de calidad					
□4. Acceso y Admisión de Estudiante		programa formativo			☐ 3. Proceso de implantación del título				
□5. Planificación de enseñanzas	☐ 4. Profesorado			X 4. Profes					
☐6. Personal académico	5. Infraestructura,				structura, servicios				
☐7. Recursos materiales y servicios	y dotación de recu			,	ón de recursos				
□8. Resultados previstos	☐ 6. Resultados del p	rograma		🗆 6. Indica	dores y Resultados				
☐9. Sistema de Garantía de Calidad	☐ 7. Indicadores								
□10. Calendario de implantación									
Tipo de Recomendación: X Reco	mendación/Punto débil	□ Rec	omen	dación de es	pecial seguimiento				
Descripción de la Recomendación/P									
La participación del profesorado en Proyect del valor del indicador.	ctos de innovación y mejora doc	ente ha experimentado u	n retro	ceso en curso 2	2019/20 aunque sigue por encima				
	ES DE MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECOMENDA	CIÓN/	PLINTO DÉRI	ı				
Descripción de la Acción de Mejora		A LOTA RECONIENDA	CIOIV	TONTO DEDI	<u> </u>				
Publicitar con la debida antelación la aper		ción Docente, justificando	su im	portancia entre	e el profesorado.				
Justificación de la Acción de Mejora	1:								
Mejorar la tasa de números de proyectos	de innovación docente.								
Responsable de la Acción de Mejora	1:								
Equipo de dirección.		T =							
Fecha de inicio de la Acción de Mejo	ra:	Fecha finalización:							
2021-01-01									
Acción finalizada: ☐ SI X NO		Fecha cierre (para r 2022-01-01	o fina	lizadas):					
Indicador:									
ISGC-P09-03 Participación del profesorado	en Proyectos de Innovación y N	Леjora Docente.							
Valor del indicador:									
Observaciones:	Observaciones:								
Evidencia URL:									
-									



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Ano: 2020			IN:	ļΣ	IV - PD2			
Origen: Autoinforme 2019/20								
Informe verificación o modificación	Informe renovación	acreditación DEVA:	Inf	forme se	guimiento DEVA o			
DEVA:	□ 1. Información púb	lica disponible	Au	Autoinforme:				
☐ 1.Descripción del título	🗆 2. Sistema de Gara	ntía de calidad	□ 1	☐ 1. Información pública disponible				
☐3. Competencias	□3. Diseño, organi	zación y desarrollo	del 🗆 2	2. Sistema	a de Garantía de calidad			
□4. Acceso y Admisión de Estudiantes	programa formativ	vo .	□ 3	3. Proces	o de implantación del título			
☐5. Planificación de enseñanzas	☐ 4. Profesorado		X	4. Profes	orado			
☐6. Personal académico	☐ 5. Infraestructura,	servicios		5. Infraes	structura, servicios			
□7. Recursos materiales y servicios	y dotación de recu	irsos		y dotació	ón de recursos			
□8. Resultados previstos	☐ 6. Resultados del p	rograma	□ 6	6. Indicad	dores y Resultados			
☐9. Sistema de Garantía de Calidad	☐ 7. Indicadores							
□10. Calendario de implantación								
·	•							
Tipo de Recomendación: X Recomen	dación/Punto débil	□ Reco	mendació	ón de esp	pecial seguimiento			
		•						
Descripción de la Recomendación/Punto Débil:								
El Porcentaje de Profesorado del título evaluad	o con Docentia ha disminui	do						
ACCIONES D	E MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECOMENDAC	IÓN/PUN	ITO DÉBII	L			
Descripción de la Acción de Mejora 1:								
Publicitar con la debida antelación la apertura	de la convocatoria Docenti	a.						
Justificación de la Acción de Mejora 1:								
Aumentar el número de evaluaciones positivas	en la convocatoria Docenti	a.						
Responsable de la Acción de Mejora 1:								
Equipo de dirección.		Fecha finalización:						
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2021-09-01		recna finalización:						
2021-05-01		Facha ciarra (nara na	a finalizad	400/1				
Acción finalizada:□ SI X NO		Fecha cierre (para no 2021-07-01.	Jillalizau	145):				
Indicador:				-				
ISGC-P09-06 Porcentaje de profesorado del títu	lo evaluado con Docentia (evaluación positiva).						
Valor del indicador:								
Observaciones:				-				
Algunos procesos se han burocratizado en exce	so, lo que provoca un recho	azo del profesorado .						
Evidencia URL:								



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año: 2020				Nº	V – PD1			
Origen: Autoinforme 2019/20								
Informe verificación o modificación	Informe renovación	acreditación DEVA:		Informe se	Informe seguimiento DEVA o			
DEVA:	□ 1. Información púb	☐ 1. Información pública disponible			Autoinforme:			
☐ 1.Descripción del título	☐ 2. Sistema de Gara	2. Sistema de Garantía de calidad 🗆 1. Información						
□3. Competencias	□3. Diseño, organi	zación v desarrollo	o del	☐ 2. Sistem	na de Garantía de calidad			
☐4. Acceso y Admisión de Estudiantes	programa formati	vo ,		☐ 3. Proces	so de implantación del título			
□5. Planificación de enseñanzas	☐ 4. Profesorado			☐ 4. Profe	sorado			
□6. Personal académico	☐ 5. Infraestructura,	servicios			structura, servicios			
□7. Recursos materiales y servicios	y dotación de recu				ón de recursos			
□8. Resultados previstos	☐ 6. Resultados del p			,	dores y Resultados			
□9. Sistema de Garantía de Calidad	7. Indicadores	. 08. 44			,			
□10. Calendario de implantación	- 7. maledaores							
10. Calendario de impiantación								
Tipo de Recomendación: X Recor	mendación/Punto débil	ПРО	comon	dación do os	pecial seguimiento			
Tipo de Recomendación:	nendaciony i unto debii		Comen	uacion de es	pecial seguilmento			
Descripción de la Recomendación/Pu	ınto Dáhil:							
Satisfacción del alumnado con los Program		entación académica del	alumna	ıdo ha meiorad	o en el último curso, sin embargo			
mantiene valores claramente mejorables.	us y actividudes de apoyo y om	emacion academica dei	ararrira	iao na mejoraa	o en el altimo carso, sin embargo,			
	S DE MEJORA ASOCIADAS	A ESTA RECOMENDA	ACIÓN/	PUNTO DÉBI	L			
Descripción de la Acción de Mejora 1:								
Aunque el proyecto Compañero está dando		se están reflejando en la	s indica	dores con mejo	oras en el curso 2018/19 (no hay			
datos para el curso 2019/20), además de se								
a las actividades de orientación que se llevo	an a cabo en la Escuela: Seguir	fomentando las charlas	orienta	das a la elecció	n de mención, proyectos,			
movilidad y prácticas.								
Justificación de la Acción de Mejora								
Intentar optimizar la satisfacción del alumr Responsable de la Acción de Mejora								
Equipo de dirección.	1;							
Fecha de inicio de la Acción de Mejor	ra·	Fecha finalización						
2019-07-01	u.	Acción continua.	_1					
Acción finalizada: ☐ SI X NO		Fecha cierre (para no finalizadas):						
Indicador:		1						
ISGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con	los Programas y actividades d	e apoyo y orientación a	cadémic	ca.				
Valor del indicador:								
Observaciones:								
Evidencia URL:								
-								



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año: 2020				Nº	VI.2 – PD1					
Origen: Autoinforme 2019/20										
Informe verificación o modificación		Informe renovación acreditación DEVA:			guimiento DEVA o					
DEVA:	☐ 1. Información públ	•		Autoinforn						
☐ 1.Descripción del título	☐ 2. Sistema de Garan			☐ 1. Información pública disponible						
☐3. Competencias	☐3. Diseño, organiz	•	del	🗆 2. Sistema de Garantía de calidad						
□4. Acceso y Admisión de Estudiantes	programa formativ	0		X 3. Proceso de implantación del título						
□5. Planificación de enseñanzas	☐ 4. Profesorado			☐ 4. Profe	sorado					
□6. Personal académico	☐ 5. Infraestructura, s	servicios			structura, servicios					
□7. Recursos materiales y servicios	y dotación de recui	rsos		y dotaci	ón de recursos					
□8. Resultados previstos	□ 6. Resultados del pr	ograma		☐ 6. Indica	dores y Resultados					
□9. Sistema de Garantía de Calidad	☐ 7. Indicadores									
□10. Calendario de implantación										
Tipo de Recomendación: X Recome	ndación/Punto débil	□ Red	comen	dación de es	pecial seguimiento					
Descripción de la Recomendación/Punto Débil:										
La tasa de abandono es muy alta, muy superio			,							
	E MEJORA ASOCIADAS A	A ESTA RECOMENDA	CION/	PUNTO DEBI	L					
Descripción de la Acción de Mejora 1: Seguir apostando por las clases de refuerzo en	asianaturas básicas del prim	ner curso. curso donde s	e produ	ıce la mavor po	arte de los abandonos.					
Justificación de la Acción de Mejora 1:	g									
Disminuir la tasa de abandono.										
Responsable de la Acción de Mejora 1:										
Equipo de dirección.										
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:		Fecha finalización:								
2019-07-01		Acción continua.								
Acción finalizada: ☐ SI X NO		Fecha cierre (para i	no fina	lizadas):						
Indicador:	1									
ISGC-P04-08 tasa de abandono										
Valor del indicador:										
Observaciones:										
La mayor parte de los abandonos se producen	en el primer curso, muchos d	de ellos motivados porq	ue al al	umno le resulto	a difícil superar asignaturas					
básicas.										
Evidencia URL:										



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Ano: 2020					M₽	VI.3 – PD1		
Origen: Autoinforme 2019/2	20							
Informe verificación o modi DEVA: 1.Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de ES 5. Planificación de enseñar 6. Personal académico 7. Recursos materiales y se 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de	Informe renovación acreditación DEVA: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores			Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados				
□10. Calendario de implanta	ICION							
Tipo de Recomendación:	X Recomen	dación/Punto débil		Recome	ndación de es	pecial seguimiento		
po do nocomendación	7 Neconicii	440.01.71 411.00 40.011		- necome	idacion de es	pecial seguimento		
Tasa de rendimiento de las prác	Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Tasa de rendimiento de las prácticas externas baja. ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL							
Descripción de la Acción de			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		,	: -		
Analizar, antes de la asignación supere el máximo de créditos an	de las prácticas		is pendientes y e	ntrevistarse co	n el mismo par	a advertir la posibilidad que		
Justificación de la Acción de	•							
Asesoramiento a alumnos respe	•	externas.						
Responsable de la Acción de Gestor de prácticas externas.	e Mejora 1:							
Fecha de inicio de la Acción	de Mejora:		Fecha finaliz					
2019-07-01			Acción continu					
Acción finalizada: ☐ SI X	NO		Fecha cierre	(para no fin	alizadas):			
Indicador: ISGC-P08-05								
Valor del indicador:								
Observaciones: Que los alumnos se planifiquen correctamente sus prácticas externas para que éstas no suponga una limitación o dificultad de los créditos a superar en su matrícula y en la planificación docente del resto de asignaturas.								
Evidencia URL:								
-								



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año: 2020					Nº	VI.4 – PD1				
Origen: Autoinforme 201										
Informe verificación o m	odificació		Informe renovación acreditación DEVA:			guimiento DEVA o				
DEVA:		☐ 1. Información púb	•		Autoinforr					
☐ 1.Descripción del título)	☐ 2. Sistema de Gara	ntía de calidad		☐ 1. Información pública disponible					
□3. Competencias			zación y desarrollo	del	🗆 2. Sistema de Garantía de calidad					
☐4. Acceso y Admisión de			/0		☐ 3. Proceso de implantación del título					
□5. Planificación de ense	ñanzas	☐ 4. Profesorado			4. Profes					
□6. Personal académico		☐ 5. Infraestructura,				structura, servicios				
□7. Recursos materiales	•	y dotación de recu			,	ón de recursos				
□8. Resultados previstos		☐ 6. Resultados del p	rograma		X 6. Indicad	dores y Resultados				
□9. Sistema de Garantía		☐ 7. Indicadores								
□10. Calendario de impla	ıntación									
Tipo de Recomendación	: X Rec	comendación/Punto débil	☐ Reco	omen	dación de es	pecial seguimiento				
Descripción de la Recomendación/Punto Débil:										
Baia tasa de movilidad.	endacion/	Punto Debii:								
Baja tasa de movillada.	ACCIOI	NES DE MEJORA ASOCIADAS	Δ FSTΔ RECOMENDAC	ΊÓΝ/	PUNTO DÉRI	1				
Descripción de la Acción			, LOTA RECORDERDA		TOTTIO DED	<u>-</u>				
		a de los Mares, recientemente cre	ada y liderada por Cádiz,	para fo	avorecer la mo	vilidad.				
Justificación de la Acción										
Fomentar la movilidad.										
Responsable de la Acció	n de Mejoı	ra 1:								
Equipo de dirección.	.,									
Fecha de inicio de la Acc	ión de Me	jora:	Fecha finalización:							
2019-07-01			Acción continua	o fino	lizadas).					
Acción finalizada: ☐ SI	X NO		Fecha cierre (para n	o fina	iizadas):					
Indicador:										
ISGC-P06-03										
ISGC-P06-04										
Valor del indicador:										
Observaciones:										
Evidencia URL:										



SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año:	2020							Nº	VI.6 – PD1
Origen: Autoinforme 2019/20 Informe verificación o modificación DEVA: □ 1.Descripción del título □ 3. Competencias □ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes □ 5. Planificación de enseñanzas □ 6. Personal académico □ 7. Recursos materiales y servicios □ 8. Resultados previstos			Informe renovación acreditación DEVA: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo o programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa			del	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados		
	ma de Garantía de C			☐ 7. Indicadores					
□10. Cal	endario de implanta	ción							
		\ \ \ \		1 1/ /5 1 1/11					
Tipo de	Recomendación:	X Rec	omeno	dación/Punto débil		☐ Reco	men	dación de es _l	pecial seguimiento
Descripc Se ha proples profes Justifica Mejorar la	Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Baja la valoración para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM). ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL Descripción de la Acción de Mejora 1: Se ha propuesto un nuevo procedimiento de asignación que permite a los alumnos proponer proyectos de fin de grado a partir de líneas temáticas, que los profesores responsables de la titulación asumen como líneas de trabajo y sobre las cuales se comprometen a tutorizar un número mínimo de trabajos. Justificación de la Acción de Mejora 1: Mejorar la tasa de valoración para la elección y realización del TFG. Responsable de la Acción de Mejora 1:								
	e dirección. e inicio de la Acción 01	de Mej	ora:		Fecha finaliz	ación:			
Acción f	inalizada: X SI	NO			Fecha cierre (para no finalizadas):				
Indicado ISGC-P08-		vado a c	abo par	a la elección y realización	del Trabajo Fin d	de Grado			
Valor de	l indicador:								
Observa	Observaciones:								
Evidenci	a URL:								

SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Año: 2020						Nº	VI.7 – PD1	
Origen: Autoinforme 2019/20								
Informe verificación o modificación DEVA: □ 1.Descripción del título □3. Competencias □4. Acceso y Admisión de Estudiantes □5. Planificación de enseñanzas □6. Personal académico □7. Recursos materiales y servicios		Informe renovación acreditación DEVA: □ 1. Información pública disponible □ 2. Sistema de Garantía de calidad □ 3. Diseño, organización y desarrollo oprograma formativo □ 4. Profesorado □ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos			del	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos		
☐8. Resultados previstos	□ 6. Resultados del programa				X 6. Indicadores y Resultados			
□9. Sistema de Garantía de Calidad □10. Calendario de implantación		☐ 7. Indicadores						
Tipo de Recomendación: X Recomendación/Punto débil				Recon	nend	endación de especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Aumentar las sugerencias. ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL Descripción de la Acción de Mejora 1: Promover el uso del CAU creado específicamente para la coordinación del título. Justificación de la Acción de Mejora 1: Aumentar las sugerencias. Responsable de la Acción de Mejora 1: Equipo de dirección.								
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-07-01			Fecha finalización: Acción continua					
Acción finalizada: □ SI X NO			Fecha cierre (para no finalizadas):					
Indicador: ISGC-P11-03 Nº de sugerencias recibidas Valor del indicador:								
Observaciones: En las jornadas de bienvenida, informar a los alumnos que deben acudir a los BAUs para las sugerencias. Los alumnos suelen acudir a Dirección de Escuela la mayor parte de las veces para mostrar las sugerencias que propones. Esto no debe mermar la cercanía y accesibilidad que el equipo de dirección tiene con el alumnado. Evidencia URL:								