



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.
V5**

**GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E
INGENIERÍA MARÍTIMA
CENTRO ESCUELA DE INGENIERÍA
NAVAL Y OCEÁNICA
CURSO 2018-2019**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 19 febrero 2020	Fecha: 21 febrero 2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501760
Denominación de la Titulación:	Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica
Curso académico de implantación:	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://navales.uca.es
------------------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
2018	<i>Recomendación seguimiento 1: Se recomienda mejorar la página WEB en referencia al punto de resultados de satisfacción pues, aunque se incluye un enlace a la página correspondiente de la UCA, éste dirige a resultados globales a nivel de UCA</i>	Acción: Se muestra en la web los resultados Evidencia contrastable: https://cutt.ly/6rBESrC	Indicador satisfacción del PDI y PAS con la disponibilidad de la información pública del título ha aumentado RSG-P01-01

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

En la Universidad de Cádiz, el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGC) se ha diseñado de forma centralizada y es el mismo para todas las titulaciones de grado y dando cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007).

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010, ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En noviembre de 2010, todos los Centros de la UCA tenían aprobado y evaluado positivamente el diseño del SGC de la Universidad. En el Consejo de Gobierno del 21 de mayo de 2010 se aprueba la versión 02 del SGC de la UCA. En su revisión anual, el Sistema de Garantía de Calidad v1.0 fue informado favorablemente por el Consejo de

Gobierno el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012. La última modificación del SGC, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. La versión 2.0 fue aprobada por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. En él se definen 16 procedimientos que engloban los procedimientos que según la guía de acreditación de la DEVA son de obligado cumplimiento. Se citan a continuación:

P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.

P02 Procedimiento de Orientación PreUniversitaria y Perfil de Ingreso.

P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante.

P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza.

P05 Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares.

P06 Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los estudiantes.

P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.

P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.

P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente.

P10 Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios.

P11 Procedimiento de gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.

P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.

P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.

P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.

P15 Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del Título.

P16 Procedimiento para revisión y gestión documental del SGC.

El sistema ofrece una serie de parámetros sistemáticos que permiten detectar la información sobre la calidad del Título y que producen acciones de mejora adecuadas. Se ha generado además un gestor documental que recoge las evidencias o indicadores definidos en el SGC. Tras las recomendaciones de la DEVA, los registros del SGC incluyen en la mayoría de casos datos respecto al número de respuestas, desviación típica y valores medios. Esta inclusión ha permitido valorar la representatividad de los resultados de las encuestas. En el presente informe se han omitido los datos numéricos por limitaciones de espacio, aunque están disponibles para su consulta en <https://gestdocsgic.uca.es> y <https://sistemadeinformacion.uca.es>.

En el grado objeto de análisis (Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima) está implantado al 100%. La Comisión de Garantía de Calidad CGC de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica, está constituida y realiza sus funciones desde el principio de impartición del Grado. Respecto a la misma se pueden consultar las actas de las reuniones en el gestor documental de la UCA. Su reglamento, se puede consultar en

https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2018/07/reglamento_CGC_14_enero_2013.pdf?u

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones

a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento. Por otro lado, con respecto a la información pública del título, existe un espacio en la página web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro se reúne frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En cada reunión, se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes. Destacar que el Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (URL: <https://gestdocsgic.uca.es>)

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El funcionamiento de la CGC continúa siendo ágil y efectivo.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Recomendación seguimiento 2: Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC, como en futuros autoinformes, aportar la medida del grado de satisfacción de los usuarios con información de su fiabilidad estadística, como son el número de encuestas y el tamaño de la población encuestada.	Acción: Se han incluido tamaños muestrales y de la población en todos los indicadores Evidencia contrastable: SGC	Mayor fiabilidad para analizar resultados
2017	Recomendación seguimiento 3: En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores. Aún si en el caso del PAS no es posible facilitar datos desagregados, las respuestas a nivel de Centro pueden ser un elemento apropiado de análisis e instrumento de mejora.	Acción: P08 - Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés incluye desde 2016/17 al grupo de interés PAS. Evidencia contrastable: SGC	Mayor fiabilidad para analizar resultados
2018	Recomendación seguimiento 11: El número de encuestados en algunos de los temas es bajo	Acción: Envío de TAVIRAS para recordar al alumno la importancia de las encuestas Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/evidencias/ (clave acceso:titanic)	El RSGCP8-01 se puede observar que el número de encuestas han crecido, pasando de 28 en 2017/18 a 41 en 2018/19

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	2.5	-	-	2.2	2.3	2.0
	CENTRO		-	-	2.2	2.3	2.0
	UCA		-	-	2.9	2.7	2.6
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4.0	-	-	3.6	4.1	3.0
	CENTRO		-	-	3.6	4.1	3.0
	UCA		-	-	3.6	3.7	3.6

Análisis y Valoración:

La tasa de ocupación de la titulación es alta, con un ligero aumento en el número de matriculados tras la caída de los mismos en los cursos comprendidos desde 2012/13 al 2015/16, pasados los primeros años de implantación del título y dentro del número máximo de matriculados previsto en la memoria (tasa de ocupación del 87.5). La planificación docente se desarrolla según lo previsto, con los desdobles de grupos para las diferentes actividades y la división en hasta cuatro grupos en prácticas, favoreciendo una enseñanza de calidad y asegurando la atención y seguimiento de los alumnos. Las divisiones de grupos se publican en la WEB antes del inicio del curso (<https://navales.uca.es/guia-academica-del-curso-19-20/>). El calendario académico, los horarios y los calendarios de exámenes se aprueban en Junta de Escuela antes de comenzar el curso y se hacen públicos en la página web de la Escuela. Cualquier modificación sustancial, se pasa por Comisión de Garantía de Calidad y se aprueba por Junta de Escuela, actualizándose de inmediato en la WEB. Además, se dispone, dentro del Campus Virtual, de un espacio (coordinación grado) para notificar a los alumnos cambios puntuales de clases o cualquier otro tipo de incidencia o información relevante. Destacamos que el calendario de exámenes se elabora por parte de la subdirección de la Escuela con los delegados de todos los cursos del grado, favoreciendo en lo posible sus preferencias en el orden de los mismos, al considerar esta dirección que son los estudiantes los que mejor conocen las dificultades de cada asignatura y la secuencia más beneficiosa para ellos. En este sentido, todos los alumnos tienen garantizada la posibilidad de realizar dichos exámenes, habilitando fechas para casos de concurrencia de exámenes un mismo día, hecho que se produce con frecuencia en repetidores, caso que tenga pendiente asignaturas de otros cursos, o incidencias personales de fuerza mayor y médicas.

Las guías docentes, con la metodología, contenidos, sistemas de evaluación, bibliografía, competencias y profesorado se tienen actualizadas en la WEB de la Escuela (a través de <https://asignaturas.uca.es/asig/>). Los reglamentos, procedimientos, guías y otros datos de interés para los trabajos de fin de grados, como son la oferta de PFG y asignación de proyectos, se encuentran publicados en la WEB (<https://navales.uca.es/proyecto-fin-de-grado/>), donde se ha habilitado un servicio CAU para la gestión de los mismos, de forma que queda registrado todos los trámites de cada alumno.

En relación con los TFG, la satisfacción de los alumnos y profesores de los TFG deben mejorarse. En este sentido se ha iniciado en el curso 2019/20 un cambio en el procedimiento de ofertas de proyectos, dando a los alumnos la posibilidad, en acuerdo con un profesor del

área de Construcciones Navales, de proponer proyectos según las líneas temáticas que ofrecen los profesores y que están publicadas en la WEB. Se pretende con esto implicar más al alumno en las propuestas de PFG. Así mismo, los profesores se comprometen a tutorizar un mínimo de proyectos en cada una de ellas, garantizándose que se cubre toda la demanda.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El 100% de las guías docentes están actualizadas y publicadas
- 2018/19: El calendario académico, horario, calendario de exámenes y demás información necesaria para el **cumplimiento de la planificación establecida**, se encuentra publicado y actualizado. Las actividades que así lo requieran, así como las clases prácticas tienen divisiones de grupos para garantizar una enseñanza de calidad y atención individualizada del alumno.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	<i>Las Satisfacciones del alumnado y profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM son bajas.</i>	<i>Propuesta de mejora 1: Cambio en el procedimiento, incluyendo la posibilidad a los profesores de proponer líneas temáticas y, consensados con éstos, permitiendo a los alumnos proponer trabajos de fin de grados</i>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	<i>Recomendación seguimiento 7: Se recomienda estudiar acciones de mejora que permitan desarrollar un buen TFG en un plazo razonable, sin merma de su calidad. La web figura un documento "Guía para la presentación de PFG" que no está actualizado para esta titulación ni esta modernizado para los contenidos de los TFG que se proponen. Los indicadores que se muestran en se justifican en la plataforma</i>	Acción: Mejora de la WEB y charlas informativas y seminarios de orientación a la presentación de PFG Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/proyecto-fin-de-grado/	Mejor visibilidad
2018	<i>Recomendación seguimiento 10: Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de objetivos.</i>	Acción: Página web actualizada con listados, comunicaciones, tribunales, etc. Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/defensa-fin-de-grado-fin-de-master/ Y https://navales.uca.es/proyecto-fin-de-grado/ Servicio CAU para trámites de proyectos (petición de asignación, cambio tutores, presentación y defensa, prórrogas, etc) https://cau-navales.uca.es/cau/index.do	Agilidad del proceso
2018	<i>Recomendación seguimiento 12: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG. No se justifica el resultado obtenido ni las acciones desarrolladas a este respecto.</i>	Acción: <i>Mejorar los Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado (TFG).</i> Evidencia contrastable: <i>Aprobación en J.E del cambio del reglamento de PFG (12/02/2019).</i> Nuevo Reglamento de PFG: https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2019/06/reglamento	

	proyectos.pdf?u	
--	---------------------------------	--

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	45	32.7	38.5	46.7	39.2	45.4
	CENTRO		32.7	38.5	46.7	39.2	45.4
	UCA		46.8	48.7	48.5	39.6	41.5
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	20	17.3	11.5	15.5	33.3	27.3
	CENTRO		17.3	11.5	15.5	33.3	27.3
	UCA		28.4	32.0	30.9	33.9	29.5
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	5	10.4	4.2	3.6	6.2	2.0
	CENTRO		10.4	4.2	3.6	6.2	2.0
	UCA		18.4	33.5	15.3	22.5	12.0
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	3.8	3.8	4	4	4.1
	CENTRO		3.8	3.8	4.0	4	4.1
	UCA		4.0	4.1	4.1	4.1	4.2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	10	7.7	7.7	11.1	9.8	7.2
	CENTRO		7.7	7.7	11.1	9.8	7.2
	UCA		16.7	16.8	17.6	17.0	13.6
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3.0	2.7	2.9	3.2	3.4	3.2
	CENTRO		2.7	2.9	3.2	3.4	3.2
	UCA		3.0	3.2	3.5	3.5	3.5
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2.5	2.0	2.2	2.6	2.2	2.6
	CENTRO		2.0	2.2	2.6	2.2	2.6
	UCA		2.5	2.7	2.6	2.5	2.6

Análisis y Valoración:

El documento "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", pueden observarse los datos en detalle en lo referente al profesorado. La siguiente tabla muestra el detalle del profesorado.

Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima	Total Profesorado						Porcentaje (%)						% Créditos de dedicación al título					
	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Catedrático de Universidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Catedrático de Escuela Universitaria	3	3	3	3	3	2	6.0	5.8	5.7	6.7	5.9	3.6	88.5	59.7	49.2	62.5	60.2	100
Profesor Titular Universidad	8	8	5	5	6	8	16.0	15.4	9.4	11.1	11.7	14.6	54.1	33.9	32.8	47.0	25.9	39.1
Profesor Titular Escuela Universitaria	7	6	7	6	5	3	14.0	11.5	13.2	13.3	9.8	5.5	48.9	30.6	39.7	49.8	28.2	50.8
Profesor Contratado Doctor	1	1	3	4	4	3	2.0	1.9	5.7	8.9	7.8	5.5	50.3	39.7	39.7	46.9	37.9	26.0
Profesor Colaborador	1	2	1	1	1	-	2.0	3.8	1.9	2.2	1.9	-	93.7	49.2	22.1	62.6	48.9	-
Profesor Ayudante Doctor	3	2	3	4	4	3	6.0	3.8	5.7	8.9	7.8	5.5	51.1	54.8	27.1	57.9	41.8	64.7
Profesor Ayudante	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	15	15	18	18	16	15	30.0	28.8	40.0	40.0	31.4	27.3	91.5	97.6	72.9	84.0	66.2	70.5
Profesor Visitante	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	12	15	13	4	12	21	24.0	28.8	24.5	8.9	23.5	38.2	30.2	19.0	30.8	55.1	19.7	29.7
TOTAL	50	52	53	45	51	55	100	100	100	100	100	100	56.5	40.9	43.6	62.5	38.4	45.01

El número de doctores totales ha evolucionado conforme a la siguiente tabla

INDICADOR	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Número de doctores %	50.0	53.8	45.3	55.5	52.9	52.7
Número quinquenios docentes	59	61	58	54	61	55
Número sexenios de investigación	12	16	15	16	16	13

Comparando estos datos del documento RSGC-P09-01 del SGC con la Memoria verificada del título, se constata una mejora del % de doctores. En la memoria verificada se indicaban unos porcentajes de doctores en los departamentos con sede en la Escuela que oscilaban entre el 26% y el 33%. Actualmente el porcentaje de doctores que imparten clase en el título se sitúa en un 53%. Por otro lado, el porcentaje de doctores dentro de la categoría de profesores asociados (claramente mayoritaria en los profesores sin vinculación permanente) ha aumentado en los últimos años, respondiendo al esfuerzo Institucional de planes de mejora del profesorado. Las medidas para potenciar el número de profesores asociados doctores han llevado a aumentar el porcentaje de los mismos del 16% en 2015/16 al 31% en 2017/18. En el curso 2018/19 es del 27%, pero se debe a una jubilación.

INDICADOR	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Número de doctores % entre profesores asociados	6.7	20.0	16.7	22.2	31.2	27

Con respecto a la distribución del profesorado, se sigue manteniendo un porcentaje alto de profesor sin vinculación permanente, aproximadamente del 70% del profesorado y de la docencia del título recaen en estas figuras. El porcentaje de profesorado asociado sigue siendo alto, un 27%, apreciándose que ha descendido ligeramente en el último curso. Sin embargo, la intervención en la docencia de un gran número de Profesores Asociados, sobre todo en las asignaturas de Tecnologías Específicas y Optativas, personal de reconocido prestigio en la Industria Naval de la zona, permite realizar en nuestro Grado una docencia viva, de gran interés para nuestros alumnos y muy apreciada por ellos, como así lo demuestran las encuestas de satisfacción de los alumnos en relación con los mismos. El profesorado sustituto ha aumentado considerablemente, pero responde a las incorporaciones de egresados que empiezan su carrera docente en la Escuela. Actualmente este desfase está empezando a corregirse con las nuevas convocatorias de plazas de profesorado Contratado Doctor y Ayudantes Doctor. Por otro lado, el número de profesores con vinculación permanente ha crecido de 14 a 16, pese a las jubilaciones afrontadas. (Además, durante el curso 2019/2020 se han incorporado titulares y contratados doctores que se reflejarán en posteriores autoinformes). Finalmente, es muy positivo que la dedicación porcentual de créditos al título de las figuras de profesores con vinculación permanente ha crecido notablemente en el último curso.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Se ha aumentado considerablemente la participación del profesorado en acciones formativas
- 2018/19: La participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente se mantiene superior a los primeros cursos y en valores similares a los globales de la UCA
- 2018/19: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia excelente, similares a los de la UCA
- 2018/19: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" ha aumentado, igualando los datos globales de la UCA, recuperando los valores máximos alcanzados después del descenso del curso anterior.
- 2018/19: Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título sigue en valores positivos, similares a los globales de la UCA
- 2018/19: El número de profesores con vinculación permanente pasa de 14 a 16.
- 2018/19: Es muy positivo que la dedicación porcentual de créditos al título de las figuras de profesores con vinculación permanente ha crecido notablemente en el último curso.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	El número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente ha descendido considerablemente.	Propuesta de mejora 2: Simplificación de trámites y justificaciones (requiere acuerdo previo con el Vicerrectorado correspondiente). Los proyectos docentes se han burocratizado en exceso, lo que

	provoca un rechazo del profesorado.
--	-------------------------------------

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Recomendación seguimiento 4: Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación de profesorado y de alumno. En especial, se ha de potenciar y fomentar una coordinación proactiva por parte de los responsables académicos de la Titulación.	Acción: Dar soporte formal a la coordinación horizontal mediante el servicio CAU de coordinación de la Escuela Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/coordinacion-docente-2/	Aumento del indicador P08 Satisfacción del profesorado y del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"
2017	Recomendación seguimiento 5: Se debe mejorar la cualificación de los profesores sin vinculación permanentes	Acción: Participar y potenciar aquellos programas que puedan ayudar a la realización de tesis doctorales como Cátedra Navantia (mediante tesis industriales), Escuelas de Doctorados, movilidad predoctoral, etc Evidencia contrastable: https://catedranavantia.uca.es/	El número de doctores dentro del colectivo de profesores sin vinculación permanente ha crecido en los últimos años Curso 2013/14: 6% Curso 2018/19: 27%

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3.0	3.2	3.4	3.3	3.5	3.4
	CENTRO		3.2	3.4	3.3	3.5	3.4
	UCA		3.4	3.3	3.4	3.4	3.3
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3.0	3.5	3.6	4.0	4.2	3.8
	CENTRO		3.5	3.6	4.0	4.2	3.8
	UCA		3.7	3.7	4	4.1	4.0
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	70	77	83	64	77	73
	CENTRO		77	83	64	77	73
	UCA		81	94	83	70	81
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2.5	-	-	2.6	2.0	2.4
	CENTRO		-	-	2.6	2.0	2.4
	UCA		-	-	2.7	2.6	2.6
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2.5	-	-	-	2.3	2.1
	CENTRO		-	-	-	2.3	2.1
	UCA		-	-	-	2.5	2.5

Análisis y Valoración:

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos materiales son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias, no obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. Los servicios e instalaciones siguen funcionando correctamente, esto se manifiesta en el Grado de Satisfacción de los miembros de interés

(estudiantes y profesores) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes, similares a los de la Universidad.

Respecto al Campus Virtual (Plataforma Moodle), el 73% de las asignaturas del título cuentan con actividad dentro del Campus Virtual. Este valor, aunque ligeramente inferior al del curso pasado, se encuentra en valores muy satisfactorios, teniendo en cuenta que muchas asignaturas requieren de manejo de planos y esquemas y softwares específicos, propios de la arquitectura naval, lo que hace más difícil mantener estos porcentajes tan altos. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (<https://campusvirtual.uca.es/>). La orientación académica y apoyo del alumnado en la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica se basa un Programa de Apoyo y Orientación (PROA), accesible en https://navales.uca.es/grado-apoyo_y_orientacion.html/. El PROA de la EINO abarca tanto la etapa de orientación preuniversitaria, actividades de acogida con el Proyecto Compañero (<https://navales.uca.es/noticia/proyecto-companero-2018-19/>) seguimiento del alumno sobre las especialidades e itinerarios formativos, así como la etapa final de orientación profesional (emprendimiento, búsqueda de empleo, etc.) y de formación avanzada (máster, doctorado, etc.).

El título contempla la posibilidad de realizar prácticas curriculares, las cuales son gestionadas a través del Vicerrectorado competente (<https://vrteit.uca.es/practicass-en-emppresas/practicass-curriculares/>). También se dispone del programa EMPRENDE donde desarrollamos y diseñamos acciones formativas para la adquisición de competencias emprendedoras y gestión empresarial.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: La Satisfacción de los estudiantes y profesores con los recursos materiales e infraestructuras del título es buena, con valores similares a los de la UCA
- 2018/19: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado ha crecido 4 décimas en el último curso
- 2018/19 Se mantiene el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual por encima del objetivo del indicador.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado ha mejorado en el último curso, sin embargo, mantiene valores claramente mejorables.	<i>Propuesta de mejora 3: El programa compañero creemos que está dando resultados satisfactorios que se están reflejando en los indicadores con mejoras en el curso 2018/19. Mantener y potenciar aún más este programa.</i>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018	<i>Recomendación seguimiento 13: La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo académica del alumnado es baja. Se deben incluir enlaces directos que lleven a evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos.</i>	Acción: -Visibilidad de los programas en la WEB de la Escuela. -análisis de los indicadores Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/estudiantes_y_egresados-index.html/ Indicador RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS	Mejora en el indicador RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS 2017/28:2.0 2018/19:2.4
2018	<i>Recomendación seguimiento 14: La satisfacción del alumnado con los</i>	Acción: Incluir enlaces a acciones y jornadas de	RGSC_P08-01 Programas de

	Programas y actividades de orientación profesional es baja. Se deben incluir enlaces que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos	emprendimiento. Incluir un portal de ofertas de empleo en la web de la Escuela Evidencia contrastable: https://emprendedores.uca.es/semana-cadizemprende-2019/ https://navales.uca.es/ofertas-de-empleo/	orientación profesional al alumnado aumenta 2017/18: 1,88 2018/19: 2,11 Visibilidad de los programas
--	---	--	---

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	65	75.3	75.4	67.2	72.9	77.1
	CENTRO		75.3	75.4	67.2	72.9	77.1
	UCA		72.2	69.9	64.9	67.2	67.1
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	80	90.0	81.3	83.7	87.5	87.5
	CENTRO		90.0	81.3	83.7	87.5	87.5
	UCA		109.1	90.7	93.2	90.3	86.1
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	85	101.4	90.0	85.0	91.2	90.0
	CENTRO		101.4	90.0	85.0	91.2	90.0
	UCA		167.6	139.4	144.2	135.2	127.5
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25	26.8	23.0	25.0	23.9	24.0
	CENTRO		26.8	23.0	25.0	23.9	24.0
	UCA		30.8	25.4	25.1	24.2	23.7
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	80	80	80	80	80	80
	CENTRO		80	80	80	80	80
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	80	72	64	67	68	67
	CENTRO		72	64	67	68	67
	UCA		5275	4375	4391	4391	4208

Análisis y Valoración:

El número de plazas ofertadas, conforme a lo recogido en la memoria, ha sido durante todos estos cursos de 80 plazas. Aunque en los primeros años, este número quedó pequeño para la demanda existente, se ha producido un ajuste entre la oferta y la demanda en los sucesivos años. La bonanza económica del sector, con sus vaivenes, pueden tener también repercusión en una titulación tan de la mano de un sector naval fuertemente arraigado en el entorno de la Bahía de Cádiz. Dentro de una tendencia a la baja general en la UCA, la Escuela mantiene el número de matriculados.

Desde el curso 2016/17, donde se observó un descenso acusado de la tasa de adecuación de la titulación, se ha venido realizando un esfuerzo importante de orientación dentro de las Jornadas de Orientación Universitaria que realiza anualmente la Universidad de Cádiz en distintas ciudades de nuestra provincia (Bornos, Sanlúcar, Jerez, San Fernando, Puerto Real, Algeciras y Cádiz). Resultado de esta labor, la tasa ha crecido desde ese curso, alcanzando en el presente su valor más alto.

En cuanto a la nota media de acceso a la titulación, esta continua la tendencia positiva de los últimos año (de 6.3 en 2015/16 a 6.8 en 2018/19)

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: La Tasa de ocupación del título consolida el dato del curso anterior, tras aumentar esta tasa varios años consecutivos, manteniendo un dato que es actualmente superior al general de la UCA . Se encuentra muy por encima del objetivo de la memoria.
- 2018/19: La Tasa de adecuación de la titulación continúa aumentando, con valores muy superiores a los da la UCA. Se encuentra muy por encima del objetivo de la memoria
- 2018/19: La Tasa de preferencia de la titulación se mantiene en 90. Se encuentra muy por encima del objetivo de la memoria

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	-	3.8	3.7	4	3.9	4
	CENTRO		3.8	3.7	4	3.9	4
	UCA		3.9	4.0	4.1	4.1	4.1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	-	4.1	4	4.2	4.2	4.3
	CENTRO		4.1	4	4.2	4.2	4.3
	UCA		4.2	4.2	4.3	4.3	4.3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO		3.2	3.3	3.4	3.8	3.5
	CENTRO		3.2	3.3	3.4	3.8	3.5
	UCA		3.2	3.4	3.9	3.8	3.8
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	50	62.9	56.6	57.9	56.0	49.1
	CENTRO		62.9	56.6	57.9	56.0	49.1
	UCA		77.1	77.0	75.8	75.0	74.2
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	70	77.1	71.1	74.7	77.0	65.1
	CENTRO		77.1	71.1	74.7	77.0	65.1
	UCA		85.8	85.7	85.3	85.0	84.3
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	-	81.5	79.5	77.5	72.0	75.4
	CENTRO		81.5	79.5	77.5	72.0	75.4
	UCA		89.9	89.8	88.9	88.0	87.9
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	15	16.5	22.5	5.6	12.5	3.51*
	CENTRO		16.5	22.5	5.6	12.5	3.51*
	UCA		94.6	92.9	90.8	88.4	87.9
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	60	95.4	86.4	82.1	75.4	76.0
	CENTRO		95.4	86.4	82.1	75.4	76.0
	UCA		94.6	92.9	90.8	88.4	88.1
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	25	31.6	26.7	46.5	39.06	42.1
	CENTRO		31.6	26.7	46.5	39.06	42.1
	UCA		27.7	29.9	29.8	29.5	28.0

*Los datos del último curso siempre tienen un sesgo, ya que no contemplan los TFG defendidos hasta la última convocatoria del curso posible.

Análisis y Valoración:

A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2018-2019/>), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 17/18. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas).

Los datos de las tasas de graduación y de eficiencia no son conocidas para el curso 2018/19 en el momento de elaboración de este informe. Sin embargo, en la siguiente tabla se muestran los datos recogidos del sistema de información de la UCA (egresados: goo.gl/Ke9AfV ; alumnos nuevo ingreso: goo.gl/EgPRxf) referentes al número de egresados y alumnos de nuevo ingreso en el histórico desde 2013/14 a 2018/19.

nº de alumnos que defendieron su TFG por curso académico:

Curso	Alumnos nuevo ingreso	Egresados	Nº TFG defendidos de octubre hasta septiembre
2018/19	67	21	21
2017/18	67	32	31 –tasa de presentados 0.88
2016/17	68	31	32 -tasa de presentados 0.73
2015/16	65	30	29
2014/15	60	10	13
2013/14	70	8	15

Cabe mencionar que la tasa de éxito de la asignatura de PFG creció de 0.91 en el curso 2017/18 a 0.95 en el 2018/19, si bien la tasa de presentados fue inferior 0,33 éste último curso respecto al primero, 0.46.

El número de egresado en relación al número de matriculados de nuevo ingreso es parecido o superior a los valores registrados para las titulaciones de grado de la rama de ingeniería y arquitectura en la UCA. A modo de ejemplo: 48,1% en Grado en Ingeniería aeroespacial, 30.8% en el Grado en Ingeniería Informática, 18,42% en el Grado en Ingeniería Mecánica, 9.6% en Ingeniería eléctrica Industrial, 8,31% en Ingeniería eléctrica o 35,3% en Ingeniería Radioelectrónica

Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

INDICADOR	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
2. Imparte las clases en el horario fijado	4.1	4.2	4.3	4.2	4.4	4.5
3. Asiste regularmente a clase	4.3	4.4	4.4	4.4	4.5	4.6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o	3.9	4.1	4.2	4.2	4.2	4.3

virtual)						
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	3.8	4.0	4.0	3.9	4.2	4.3
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3.7	3.8	3.9	3.9	4.1	4.1
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	3.7	3.9	3.9	3.8	4.2	4.3
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.6	3.7	3.8	3.9	3.8	4.0

Tal como se puede observar, todos los ítems toman valores generalmente altos y con marcada tendencia ascendente

Desde la Comisión de Garantía de Calidad se instó a la Dirección de la Escuela que se programaran clases de refuerzos en las asignaturas con tasa de rendimiento muy bajas en el curso 2016/17 y que pueden consultarse en la web del centro (<https://navales.uca.es/guia-academica-del-curso-19-20/>), especialmente en los casos de las asignaturas de Cálculo y Física I. Para la asignatura de Organización de Empresas se acordó con la Comisión a través del Coordinador del Grado un plan personalizado de atención y tutorías para los alumnos repetidores, dada la naturaleza de esta asignatura, obteniéndose unos magníficos resultados. De 8 asignaturas con una tasa de éxito inferior a 0,5 en 2017/18, en el curso 2018/19 sólo son 5, consolidando los buenos resultados Principios de Ingeniería Naval, Organización y Gestión de Empresas y Técnicas de Cálculo e Inspección de Obra Soldada. En el otro lado, se debe continuar con los refuerzos de Cálculo, Física I y prestar atención a Mecánica de Fluidos y Física II. (se entiende que puntualmente un curso, puede ocurrir que una asignatura puede bajar de 0,5).

	T. éxito	T. éxito
	17/18	18/19
https://cutt.ly/KrVcZnB		
Cálculo	0,35	0,34
Física II	0,37	0,3
Organización y Gestión de Empresas	0,4	0,68
Principios Ingeniería Naval	0,42	0,79
Técnica, Cálculo e inspección O.S.	0,44	0,86
Mecánica Fluido	0,46	0,42
Álgebra lineal y geometría	0,46	0,71
Sistema de propulsión	0,46	0,58
Estadística y optimización	0,52	0,49
Fundamentos teoría del buque	0,53	0,52
Física I	0,66	0,3

En la página web de la Escuela (<https://navales.uca.es/tasas-por-asignaturas/>) se encuentran detalladas las tasas de éxito y presentados de las asignaturas.

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación y con el desarrollo de la docencia alcanza su valor máximo en 2018/19, 4 y 4,31 respectivamente. Destaca que el indicador ISGC-P04-03-8 La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura, ha crecido de 3.8 a 4.0, cumpliendo así que todos los indicadores de este bloque son iguales o mayores a 4.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Excelentes datos de los indicadores Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.
- 2018/19: La tasa de eficiencia se encuentra por encima del objetivo del indicador y ha aumentado en el último año.
- 2018/19: La tasa de evaluación vuelve a crecer y se mantiene muy por encima del objetivo del indicador.
- 2018/19: La *satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia son excelentes y en tendencia positiva.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	La tasa de abandono es muy alta, muy superior al objetivo del indicador.	Propuesta de mejora 4: Seguir apostando por las clases de refuerzo en asignaturas básicas del primer curso, curso donde se produce la mayor parte de los abandonos.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	3.5	-	5	2.9	3.2	4.5
	CENTRO		-	5	2.9	3.2	4.5
	UCA		-	4.6	-	4.3	4.4
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	3.5	-	4.4	3.8	4.5	5.0
	CENTRO		-	4.4	3.8	4.5	5.0
	UCA		-	4.7	-	4.5	4.8
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	3.5	-	4.9	4.6	4.5	4.4
	CENTRO		-	4.9	4.6	4.5	4.4
	UCA		-	4.4	-	4.1	4.4
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	3.5	-	4.6	4.4	4.6	4.6
	CENTRO		-	4.6	4.4	4.6	4.6
	UCA		-	4.3	-	4.0	4.4

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	80	68.8	76.9	76.9	75.0	66.0
	CENTRO		68.8	76.9	76.9	75.0	66.0
	UCA		95	96	95	97	96.1

Análisis y Valoración:

Los alumnos del Grado de Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima no están obligados a la realización de prácticas externas para completar el itinerario curricular de la titulación. Sin embargo, tienen la posibilidad de realizar de forma optativa, prácticas externas en empresas relacionadas con el sector naval cuyas actividades pueden estar relacionadas con su formación y que les permitan la adquisición de competencias del grado (RSGC-P05-convenios). Esta asignatura optativa se puede cursar en el primer o segundo semestre del cuarto curso, con 12 créditos ECTS de reconocimiento. El número de alumnos con prácticas asignadas y efectivamente realizadas han sido 13 en 2014/15, 24 en 2015/16, 10 en 2016/17 y 6 en 2017/18. En la WEB de la Escuela se ofrece información sobre las empresas y números de alumnos en prácticas (<https://bit.ly/327qKUX>).

La gestión de las prácticas externas se realiza a través de la plataforma informática de la UCA (<https://practicass.uca.es/practicass.php>) y se realizan bajo la supervisión de la subdirección y del tutor académico de prácticas, labor que lleva a cabo un profesor del Departamento de Construcciones Navales. Para su desarrollo cuentan con la intervención del Coordinador del Título, la CGC y de un tutor profesional asignado por la empresa en la que se estén llevando a cabo. Cabe destacar que el Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título es casi máximo, lo que indica un alto valor de la formación recibida. Por otro lado, los alumnos también pueden realizar prácticas extracurriculares en las empresas del sector naval (algunas de las cuales también ofrecen plazas de prácticas curriculares) pudiéndolas convalidar posteriormente por las correspondientes prácticas curriculares.

El grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos ha aumentado respecto al último curso, lo que indica que la propuesta de mejora del curso 2016/17, con entrevistas con los tutores de empresa para tomar nota de las deficiencias observadas, está dando resultados.

La tasa de rendimiento en 2018/19 ha bajado hasta 66 % pero corresponde a alumnos que decidieron cambiar sus prácticas curriculares por otras asignaturas una vez asignadas, al quedarles pendientes otras de cursos inferiores y no poder rebasar el número máximo de créditos anuales o bien, cambiar las prácticas curriculares por prácticas extracurriculares.

En la página WEB de la escuela se ha incluido información referente a la satisfacción de los alumnos en referencia a las prácticas externas (<https://navales.uca.es/encuestas-de-satisfaccion/>). Los resultados son excelentes, mostrando que estas se desarrollan dentro de parámetros de máxima calidad.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos muestran resultados excelentes.
- 2018/19: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas alcanzan la máxima calificación.
- 2018/19: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa muestran valores excelentes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Tasa de rendimiento de las prácticas externas baja	<i>Propuesta de mejora 5: analizar, antes de la asignación de las prácticas al alumno, sus asignaturas pendientes y entrevistarse con el mismo para advertir la posibilidad que supere el máximo de créditos anuales, caso de no superar las pendientes.</i>

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional		1,2	0,4	1,1	-	0,4
	CENTRO			1,2	0,4	1,1	-	0,4
	UCA			2,4	1,7	2,2	2,7	2,9
	TÍTULO	Nacional		0	-	-	-	-
	CENTRO			0	-	-	-	-
	UCA			0,3	-	0,4	-	0,9
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional		0	0,4	-	2,2	0,4
	CENTRO			0	0,4	-	2,2	0,4
	UCA			3,9	8,9	3,8	4,4	4,2
	TÍTULO	Nacional		0	0,4	0,8	-	-
	CENTRO			0	0,4	0,8	-	-
	UCA			0,3	0,7	0,5	0,8	0,7
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional		-	80,0	-	79,2	-
	CENTRO			-	80,0	-	79,2	-
	UCA			69,0	68,0	71,0	75,0	69,9
	TÍTULO	Nacional		-	71,4	13,1	-	77,3
	CENTRO			-	71,4	13,1	-	77,3
	UCA			88,6	83,9	84,6	88,3	86,5
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional		100	22,2	84,6	-	100
	CENTRO			100	22,2	84,6	-	100
	UCA			92,1	65,0	93,8	91,1	90,7
	TÍTULO	Nacional		100	22,2	84,6	-	100
	CENTRO			92,1	65,0	93,8	91,1	90,7
	UCA			92,1	65,0	93,8	91,1	90,7
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			4,0	4,9	-	4,2	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional		5	3	4,3	-	5
	CENTRO			5	3	4,3	-	5
	UCA			2,7	2,9	2,9	2,8	2,9

Análisis y Valoración:

Los indicadores relacionados con la movilidad de los estudiantes reflejan la complejidad de esta titulación para encontrar planes de estudios en otras universidades donde se oferten asignaturas cuyas competencias, sobre todo de tipo específicas, se adapten a la de la

titulación. Al analizar los datos de movilidad del grado desde su implantación se observa que la tasa de movilidad es baja, pese a que la Escuela tiene convenios con otras Universidades (7 Erasmus y 4 SICUE). No existe movilidad nacional (programa SICUE). Una de las causas principales es la desaparición de las becas SÉNECA. Recientemente, la Universidad de Cádiz ha sido seleccionada dentro de la Unión Europea para liderar la Universidad Europea de los Mares (European University of the Seas) – SEA-EU, que coordina la UCA, en el que participan seis universidades europeas con una sólida trayectoria en estudios marino-marítimos. Dentro de este marco, se esperan grandes resultados de movilidad.

En la página web del centro, los alumnos disponen de información detallada de los distintos programas de movilidad, SICUE y Erasmus + (https://navales.uca.es/estudiantes_y_egresados-programademovilidad.html/). Así mismo, se detalla las plazas ofertas cada año y se ha asignado un profesor coordinador de la movilidad con cargo a la gestión de la dirección de la Escuela.

En dicha página web se dispone de un enlace al informe anual de movilidad de la Escuela, donde se detallan los convenios actuales, becas, direcciones de contacto para movilidad, etc.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes y salientes) son altas.
- 2018/19: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) es muy alta.
- 2018/19: Se añade la figura del coordinador de movilidad

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Baja tasas de movilidad	Propuesta de mejora 6: Coordinación con la Universidad Europea de los Mares, recientemente creada y liderada por Cádiz, para favorecer la movilidad.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	13-14	14-15	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO		50	80	100
	CENTRO		50	80	100
	UCA		41.9	77.0	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO		50	80	
	CENTRO		50	80	100
	UCA		31.2	54.0	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO		50	50	100
	CENTRO		50	50	100
	UCA		82.8	87.0	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO		0	100	66.7
	CENTRO		0	100	66.7
	UCA		68.1	72.0	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO		0	0	33.3
	CENTRO		0	0	33.3

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	13-14	14-15	15-16
	UCA		1.3	5.4	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO		-	-	33.3
	CENTRO		-	-	33.3
	UCA		27.4	47.0	-
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO		2.3	1.7	3.0
	CENTRO		2.3	1.7	3.0
	UCA		2.7	-	3.0

Análisis y Valoración:

La Escuela dispone, en su página web, de un tablón de anuncios donde se exponen noticias de interés del propio centro e información externa de interés para alumnos y personal de la Escuela. En relación con el mercado laboral, y para facilitar la inserción laboral de nuestros alumnos, en este tablón se anuncian ofertas de trabajo y prácticas en empresas que pueden ser de interés para nuestros alumnos. Según el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, P07 del SGC, el estudio sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de Grado y Máster a los tres años de finalizar sus estudios.

Los datos que se presentan en esta tabla corresponden únicamente a 4 encuestas telefónicas, siendo el 50% de los egresados en el curso 13-14, (5 encuestas), en el curso 14/15 el 20% de 10 egresados y el 10% (3 encuestas) en el curso 15/16. Se necesitan, por tanto, más datos para sacar resultados concluyentes.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados ha aumentado y se iguala al de la UCA.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO		2.7	3.0	3.3	2.7	3.1
	CENTRO		2.7	3.0	3.3	2.7	3.0
	UCA		3.2	3.3	3.3	3.2	3.4
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO		3.4	3.5	3.8	4.3	3.5
	CENTRO		3.4	3.5	3.8	4.3	4.1
	UCA		3.4	3.5	3.8	4.2	3.6
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO		-	-	3.5	3.6	3.5
	CENTRO		-	-	3.5	3.6	3.5
	UCA		-	-	3.5	3.5	3.5

Análisis y Valoración:

La satisfacción global del alumnado con el título ha aumentado este último curso. En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor registrados en el RSGC-P08-01: Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según grupo de Interés para el curso 2018/19, entre paréntesis los del 2017/18.

Indicadores peor valorados	Valor	Indicadores mejor valorados	Valor
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado	2.1 (1,8)	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	3.7 (4,1)
Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.	2.3 (1,9)	Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca.	3.9 (3,8)
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	2.1 (2,0)	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	3.4 (3,5)
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).	2.0 (2,5)	Utilidad de las tutorías académicas.	3.7 (3,8)

Las encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos sobre el curso 2018/19 fueron respondidas por un total de 41 alumnos, mientras que en el caso de los profesores, fueron un total de 14 profesores los que respondieron. La participación en las encuestas de satisfacción de alumnos ha aumentado significativamente (22 alumnos 2017/18).

A modo de resumen, en los aspectos positivos, las infraestructuras de la Escuela y los servicios prestados, tanto de biblioteca como de servicios externos, están muy bien valorados. En los indicadores menos valorados, es positivo que aumentan con respecto al curso anterior las valoraciones de los procedimientos para la elección y realización de prácticas curriculares del título, los programas y actividades de orientación profesional al alumnado y los programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado.

Como aspectos negativos, el para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM) ha disminuido.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Grado de satisfacción global del alumnado con el título, vuelve a valores óptimos

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	<i>Baja la valoración para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM) ha disminuido</i>	<i>Propuesta de mejora 7: Se ha propuesto un nuevo procedimiento de asignación. Que permite a los alumnos proponer proyectos de fin de grado a partir de líneas temáticas, que los profesores responsables de la titulación asumen como líneas de trabajo y sobre las cuales se comprometen a tutorizar un número mínimo de trabajos.</i>

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y

FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	<3%	2.7	12.1	5.1	0.6	0
	CENTRO		2.7	12.1	5.1	0.6	0
	UCA		1.1	2.9	1.7	2.9	1.1
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO		2.7	6.5	1.6	1.3	0
	CENTRO		2.7	6.5	1.6	1.3	0
	UCA		1.7	1.7	1.3	1.1	1.2
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO		0.3	0	0.3	0	0
	CENTRO		0.3	0	0.3	0	0
	UCA		0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO		0	0	0	0	0
	CENTRO		0	0	0	0	0
	UCA		0.2	0.1	0.2	0.40	0.3
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		3.6	3.5	3.5	4.1	3.1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO		17.0	-	1.1	9.53	-
	CENTRO		17.0	-	1.1	9.53	-
	UCA		-	13.2	10.3	1.7	1.4

Análisis y Valoración:

La gestión y análisis por las unidades de las quejas, incidencias, recomendaciones y felicitaciones formuladas correctamente resulta una herramienta imprescindible para la gestión y mejora de la calidad de los títulos. Por ello, a lo largo de los diferentes autoinformes se incluyeron propuestas orientadas a mejorar la gestión de las quejas, incidencias y sugerencias :

-Seguir incentivando entre los alumnos y profesores el uso del buzón de atención al usuario como mecanismo detector de disfuncionalidades en el Grado en las sesiones de acogida con los primeros, en las reuniones con los delegados de alumnos, en las reuniones de coordinación con el profesorado.

-Mejorar la calidad de la respuesta y resolución, reduciendo los tiempos de respuesta.

-Mejorar el CAU específico de coordinación destinado a alumnos y profesores y hacerlo más participativo.

En el último informe recibido de la DEVA (18/05/2017) se indica que se constató el correcto funcionamiento de los sistemas Centro de Atención al Usuario o CAU y Buzón de Atención al Usuario o BAU respectivamente, para facilitar diferentes procesos de gestión y como buzón de reclamaciones, sugerencias, felicitaciones.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: No ha habido incidencias docentes ni quejas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Aumentar las sugerencias	<i>Propuesta de mejora 8: informar a los alumnos que estas deben realizarse por el buzón BAU y no por emails</i>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.			
<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
2017	<i>Recomendación seguimiento 8: Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento SGC, en fin de revisar la forma y amplitud de las encuestas a los alumnos egresados para aclarar la gran discrepancia de resultados observados</i>	Acción: Realizar nuevo muestreo Evidencia contrastable: SGC información de egresados	
2017	<i>Recomendación seguimiento 9: Se deben adoptar medidas para optimizar la tasa de graduación, especialmente agilizando la presentación de TFG en la media de lo posible</i>	Acción: En base al Acuerdo del Consejo de Gobierno de 30 de julio de 2015, por el que se aprueba la modificación del “Reglamento por el que se regula el Régimen de Evaluación de la Universidad de Cádiz”, se habilitan todos los meses, exceptuando agosto, para la presentación de los trabajos PFG. Se crea un servicio CAU para las gestiones y se cambia el reglamento de asignación para facilitar al alumno las propuestas. Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/grado-proyecto_fin_de_grado.html/	Mejora de la tasa de presentados
2017	<i>Recomendación seguimiento 9: Mejorar la tasa de graduación.</i>	Acción: <i>Se ha modificado parcialmente la asignación de los proyectos y las convocatorias. Campañas de idiomas (acreditación B1)</i> Evidencia contrastable: Convocatorias: https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2017/07/Acuerdo-del-Consejo-de-Gobierno.pdf?u Asignación proyectos: https://navales.uca.es/grado-proyecto_fin_de_grado.html/ Campaña idioma: https://cslm.uca.es/noticia/abierta-convocatoria-aptis-de-febrero/	
2017	<i>Recomendación seguimiento 6: Se recomienda seguir analizando las asignaturas con bajos valores de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondiente</i>	Acción: Clases de refuerzo. Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2019/10/Horario-1-1.pdf?u	Física I obtuvo en 2017/18 una tasa de éxito de 0,66
2018	<i>Recomendación seguimiento 23: No existen sugerencias ni felicitaciones en el último curso, que deben ser consideradas como positivas de cara a la mejora del título.</i>	Acción: Incentivar el uso del BAU para sugerencias en lugar de emails Evidencia contrastable: ISGC-P11-03 N° de sugerencias recibidas	Curso 2017/18: 0; Curso 2018/19: 0
2018	<i>Recomendación seguimiento 16: Seguir incrementando el número de alumnos de</i>	Acción: jornadas de Orientación Universitaria de la UCA, presencia de la	Indicador del sistema de información P02 -

	<i>nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción</i>	<p>mesa de la Escuela Ingeniería Naval y oceánica</p> <p>Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/noticia/x-jornadas-de-orientacion-universitaria/</p>	<p>Procedimiento de orientación preuniversitaria y perfil de ingreso.</p> <p>Tasa de adecuación a la titulación: 2016/17- 67,16 2017/18-72.86 2018/19-77.14</p> <p>Ha aumentado la nota de acceso de 6,6 en 2016/17 a 6,8 en 2018/19</p>
2018	<i>Recomendación seguimiento 18: Tasa de evaluación sigue con tendencia negativa</i>	<p>Acción: jornadas de acogida</p> <p>Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/noticia/jornadas-de-bienvenida-2019-20/</p>	<p>El indicador ISGC-P04-07: Tasa de evaluación, ha mejorado de 72.0 a 75.4</p>
2018	<i>Recomendación seguimiento 19: La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje presentan valores notables pero pueden mejorar.</i>	<p>Acción: Actualización en las guías académicas de la bibliografía</p> <p>Evidencia contrastable: Guías docentes https://navales.uca.es/grado-proyecto_fin_de_grado_html/</p>	<p>Indicador RSGC_P04</p> <p>La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura, alcanza 4,3 creciendo 0,3 respecto al curso anterior</p>
2018	<i>Recomendación seguimiento 20: El grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos es mejorable. No se justifica el resultados obtenido ni las acciones desarrolladas</i>	<p>Acción: Se han realizado entrevistas telefónicas</p> <p>Evidencia contrastable: -no existe-</p>	<p>El indicador ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos ha aumentado de 3.2 a 4.5</p>
2018	<i>Recomendación seguimiento 22: Baja satisfacción de los alumnos con el título</i>	<p>Acción: Acción 1: Mejorar y potenciar actividades de orientación profesional</p> <p>Acción 2: Mejorar y potenciar programas de actividades de apoyo y orientación académica (refuerzos y proyecto compañero)</p> <p>Evidencia contrastable: https://navales.uca.es/noticia/8a-edicion-plan-pife-2018-19/ https://emprendedores.uca.es/semana-cadizemprende-2019/</p>	<p>Se ha mejorado el indicador RSGC-P08-01 Grado de satisfacción global con la titulación de 2,73 en 2017/18 a 3.17 en 2018/19</p>
2018	<i>Recomendación seguimiento 17: Aunque la satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudio presenta valores notables y similares a los globales de la UCA pueden mejorar</i>	<p>Acción</p> <p>En reunión de coordinación celebrada se explicó los planes de estudios y se debatieron posibles coordinaciones, pidiendo que se concretaran medidas a través del CAU de coordinación</p>	<p>El indicador se mantiene prácticamente en los mismos valores, aunque dentro del valor del objetivo marcado</p>

		Evidencia:	RSGC-P08-01: Coordinación entre los profesores del título. 2017/18, 3,3 2018/19, 3,2
--	--	------------	---

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

13

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad 1: Información específica sobre la inserción laboral.

<https://cutt.ly/prM6j1l>

No conformidad 2: Información previa a la matriculación, incluida información sobre plazos y procedimientos de preinscripción y matrícula, y, si procede, la información sobre las condiciones o pruebas de acceso especiales.

https://navales.uca.es/grado-index_html/
en Acceso, admisión y permanencia,
<https://navales.uca.es/acceso-admision-y-permanencia/>

No conformidad 3: Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso.

https://navales.uca.es/grado-index_html/
en Acceso, admisión y permanencia,
<https://navales.uca.es/acceso-admision-y-permanencia/>

No conformidad 4: Datos de alumnado:
- Plazas ofertadas.
-Plazas solicitadas.
-total matriculados

https://navales.uca.es/grado-index_html/
en Acceso, admisión y permanencia,
<https://navales.uca.es/acceso-admision-y-permanencia/>

No conformidad 5: Información sobre horarios, aulas y exámenes.

https://navales.uca.es/guiaacademicadelcurso18-19-index_html/

No conformidad 6: Nota media de ingreso.

<https://navales.uca.es/acceso-admision-y-permanencia/>

No conformidad 7: Duración media de los estudios.

<https://navales.uca.es/acceso-admision-y-permanencia/>

No conformidad 8: En su caso, grado de inserción laboral de titulados/as.	https://navales.uca.es/informacion-del-titulo/
No conformidad 9: En su caso, movilidad internacional de alumnos.	https://navales.uca.es/movilidad-estudiantil/
No conformidad 10: En su caso, % o número de alumnos de movilidad entrantes.	https://navales.uca.es/movilidad-estudiantil/ en Participación de estudiantes en programas de movilidad https://navales.uca.es/participacion-de-estudiantes-en-programas-de-movilidad/
No conformidad 11: En su caso, % o número de alumnos de movilidad salientes.	https://navales.uca.es/movilidad-estudiantil/ en Participación de estudiantes en programas de movilidad https://navales.uca.es/participacion-de-estudiantes-en-programas-de-movilidad/
No conformidad 12: En su caso, oferta de plazas de prácticas externas.	https://navales.uca.es/grado-practicas_anim_html/
No conformidad 13: En su caso, nivel de satisfacción con las prácticas externas.	https://navales.uca.es/practicas-externas/ En Encuestas de satisfacción https://navales.uca.es/encuestas-de-satisfaccion/

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
<p><i>Observación 1: Las plazas ofertadas, solicitadas y total de matriculados se encuentran en el apartado que me indicais pero la razón de que este como 'No publicado' es que faltan los datos del curso 17-18, tan solo están hasta el curso 16-17. Los horarios que aparecen en el enlace que facilitais son del curso pasado 18-19, deben estar publicados los del próximo curso 19-20. Estudiantes de nuevo ingreso: faltan los datos del curso 17-18, están solo hasta el 16-17.</i></p>	<p>Se atienden todas las recomendaciones.</p>
<p><i>Observación 2: Plazas ofertadas, matriculados: siguen sin estar los datos del pasado curso 17-18. Se han agregado los horarios y aulas del curso 19-20 pero no está el calendario de exámenes del curso 19-20. Estudiantes de nuevo ingreso: siguen faltando los datos del curso 17-18</i></p>	<p>Se atienden todas las recomendaciones</p>

IX) PLAN DE MEJORA

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V4, en este apartado se debe indicar:

- El plan de mejora presentado y la justificación de las acciones que se proponen o ya han realizado.
- Este plan de mejora debe tener identificado los responsables de las acciones, temporalidad del cumplimiento de la acción, indicadores que valoren el seguimiento y su adecuación, dado que las actualizaciones del título se deben realizar teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras y si están orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

Instrucciones de como cumplimentar el formato:

Instrucciones generales en el formato:

- Este documento es el Plan de Mejora del Título. Este Plan de mejora constará de tantas hojas de recomendaciones como puntos débiles o recomendaciones de la DEVA se hayan detectado, en el actual curso académico.

- *Cada hoja de recomendación posee, para rellenar, hasta 3 acciones de mejora. Si requieren más acciones, solo hay que añadir nuevas filas, si se requieren menos, deberán borrarse.*
- *Todas las No Conformidades y Observaciones de la auditoría interna de la Información Pública Disponible se agruparán en una única recomendación.*
- *Si existen recomendaciones de la DEVA, que aun sigan abiertas, y se detecte en el presente autoinforme, el mismo punto débil, se propone que no se abra ningún punto débil nuevo, y se trate en la recomendación de la DEVA de la hoja del plan de mejora, nuevas "acciones de mejora", para las nuevas acciones, o que se comenten, los avances en el campo de "observaciones".*
- *En el campo origen, cuando se refiere al "sistema de garantía de Calidad", es porque es debido a uno de las siguientes:*
 - *Puntos débiles de Autoinformes de Seguimiento,*
 - *Puntos débiles de Autoinformes de Renovación de la Acreditación, o*
 - *No Conformidades y observaciones de Auditoría Interna.*
- *Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete este apartado, incluida en la tabla de "hoja de recomendación".*

La DEVA exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora, así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	X Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Se recomienda mejorar la página WEB en referencia al punto de resultados de satisfacción pues, aunque se incluye un enlace a la página correspondiente de la UCA, éste dirige a resultados globales a nivel de UCA</i>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Se atiende a la recomendación incluyendo en la WEB de la Escuela la información</i>			
	Justificación Acción:	<i>Mejorar la información pública del título</i>			
	Responsable Acción:	<i>Coordinador título</i>			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-08	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	<i>Aspectos relacionados con la información que dispone del título ISGC-P08-02</i>		Valores:	>3.0 Curso 2018/19 3,04
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/6rBEStC			
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC, como en futuros autoinformes, aportar la medida del grado de satisfacción de los usuarios con información de su fiabilidad estadística, como son el número de encuestas y el tamaño de la población encuestada				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se han incluido tamaños muestrales y de la población en todos los indicadores			
	Justificación Acción:	Poder cuantificar la fiabilidad de los indicadores.			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-08	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Nº de encuestas	Valores:		
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/9rBRddz			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	<i>En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores. Aún si en el caso del PAS no es posible facilitar datos desagregados, las respuestas a nivel de Centro pueden ser un elemento apropiado de análisis e instrumento de mejora.</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:	P08 - Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés incluye desde 2016/17 al grupo de interés PAS		
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de Calidad y Títulos		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08.	2018-10-08.	2018-10-08.
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	P08 - Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	Valores:	
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/9rBRddz		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad		
Criterio	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación de profesorado y de alumno. En especial, se ha de potenciar y fomentar una coordinación proactiva por parte de los responsables académicos de la Titulación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Habilitar un servicio CAU de coordinación horizontal y vertical			
	Justificación Acción:	Permite hacer un seguimiento de las solicitudes de alumnos, profesores y personal de servicio			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado.			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08.	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-08.	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Coordinación entre profesores del título	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/18 2,23 • Curso 2018/19 2,55 	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://navales.uca.es/coordinacion-docente-2/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe mejorar la cualificación de los profesores sin vinculación permanentes				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Participar y potenciar aquellos programas que puedan ayudar a la realización de tesis doctorales como Cátedra Navantia (mediante tesis industriales), Escuelas de Doctorados, movilidad predoctoral, etc			
	Justificación Acción:	Facilitar al profesorado la posibilidad de hacer Tesis Doctorales			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Profesorado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08.	Fecha Finalización Plazo:	Sin fecha de finalización	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título https://cutt.ly/5rBTJnT		Valores:	El número de doctores dentro del colectivo de profesores sin vinculación permanente ha crecido en los últimos años Curso 2013/14: 6% Curso 2018/19: 27%
	Observaciones / Impacto:	Se está progresando en este indicador			
	Evidencia URL:	https://catedranavantia.uca.es/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda seguir analizando las asignaturas con bajos valores de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondiente			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En aquellas asignaturas que encadenan más de dos cursos con tasas por debajo de 0,50 se programan clases de refuerzos, si es valorado como positivo por la Comisión de Garantía de Calidad.		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Subdirección de la Escuela, tras Comisión de Garantía de Calidad		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08.	Fecha Finalización Plazo:	Sin fecha de finalización
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Tasas de éxito y presentados	Valores:	En la página web de la Escuela (https://navales.uca.es/tasas-por-asignaturas/) se encuentran detalladas las tasas de éxito y presentados de las asignaturas
	Observaciones / Impacto:	Desde la Comisión de Garantía de Calidad se instó a la Dirección de la Escuela que se programaran clases de refuerzos en las asignaturas con tasa de rendimiento muy bajas en el curso 2016/17 y que pueden consultarse en la web del centro (https://navales.uca.es/quia-academica-del-curso-19-20/), especialmente en los casos de las asignaturas de Cálculo y Física I. Para la asignatura de Organización de Empresas se acordó con la Comisión a través del Coordinador del Grado un plan personalizado de atención y tutorías para los alumnos repetidores, dada la naturaleza de esta asignatura, obteniéndose unos magníficos resultados. De 8 asignaturas con una tasa de éxito inferior a 0,5 en 2017/18, en el curso 2018/19 sólo son 5, consolidando los buenos resultados Principios de Ingeniería Naval, Organización y Gestión de Empresas y Técnicas de Cálculo e Inspección de Obra Soldada. En el otro lado, se debe continuar con los refuerzos de Cálculo, Física I y prestar atención a Mecánica de Fluidos y Física II. (se entiende que puntualmente un curso, puede una asignatura puede bajar de 0,5.		
	Evidencia URL:	https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2019/10/Horario-1-1.pdf?u		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda estudiar acciones de mejora que permitan desarrollar un buen TFG en un plazo razonable, sin merma de su calidad. La web figura un documento "Guía para la presentación de PFG" que no está actualizado para esta titulación ni esta modernizado para los contenidos de los TFG que se proponen. Los indicadores que se muestran en se justifican en la plataforma				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se atiende a la recomendación incluyendo en la WEB de la Escuela la información. La naturales de los TFG puede se variopinta, pues existen TFG sobre mención de Arquitectura, en su formato clásico de anteproyecto de un buque, de la mención de Ingeniería Marítima, en su formato clásico de cálculo y dimensionamiento de los sistemas, de la doble mención o de carácter investigador, sobre cualquier tema en relación con las competencias de la titulación. La Guía de presentación de PFG es una ayuda para las modalidades clásicas.			
	Justificación Acción:	Mejorar la información relativa a los PFG			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08.	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-08.	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:		Valores:		
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://navales.uca.es/proyecto-fin-de-grado/				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento SGC, en fin de revisar la forma y amplitud de las encuestas a los alumnos egresados para aclarar la gran discrepancia de resultados observados				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar nuevas entrevistas a egresados			
	Justificación Acción:	Mejorar los datos de análisis			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08.	Fecha Finalización Plazo:	Sin fecha de finalización	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:		Valores:		
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/QrBAPOH			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se deben adoptar medidas para optimizar la tasa de graduación, especialmente agilizando la presentación de TFG en la media de lo posible				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En base al Acuerdo del Consejo de Gobierno de 30 de julio de 2015, por el que se aprueba la modificación del "Reglamento por el que se regula el Régimen de Evaluación de la Universidad de Cádiz", se habilitan todos los meses, exceptuando agosto, para la presentación de los trabajos PFG. Se crea un servicio CAU para las gestiones y se cambia el reglamento de asignación para facilitar al alumno las propuestas.			
	Justificación Acción:	La Escuela de Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima realiza una convocatoria mensual para la defensa de PFG, facilitan al alumno la defensa del mismo. Pone a su disposición además un servicio CAU que centraliza y controla todos los procedimientos y trámites, desde la asignación, posibles cambios de tutores, presentación para la defensa, informes de tutores, etc.			
	Responsable Acción:	Coordinador Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-08	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº de PFG defendidos, mejorar la tasa de presentados	Valores:	2018/19- egresados, 21 y defendido de octubre a septiembre, 21 2017/18-egresados, 32 y defendidos de octubre a septiembre, 31	
	Observaciones / Impacto:	Existe un desfase, debido a esa facilidad que ofrece la Escuela, entre el cierre estadístico del número de presentados y la verdadera tasa de presentados. Se puede afirmar que es fiable hasta el curso anterior al cierre del autoinforme.			
	Evidencia URL:	https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2020/02/ALUMNOS-CON-PROYECTOS-ASIGNADOS.pdf?u https://navales.uca.es/proyectos-fin-de-grado-1920/ https://navales.uca.es/grado-proyecto_fin_de_grado_html/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10	
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Se deben incluir enlaces directos que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de objetivos.</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Página web actualizada con listados, comunicaciones, tribunales, etc. El procedimiento se cambia con la propuesta de líneas temáticas por parte de profesores y propuestas de TFG entre alumnos y profesores dentro de las líneas temáticas			
	Justificación Acción:	El procedimiento se informa en la WEB y se habilita un servicio CAU para las gestiones			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado. Comisión de Proyectos			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-08	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-08
	Indicadores:	RGSC-P08-01 Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/18: 2,3; • Curso 2018/19: 1,95. 	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://navales.uca.es/defensa-fin-de-grado-fin-de-master/ https://navales.uca.es/proyecto-fin-de-grado/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	El número de encuestados en algunos de los temas es bajo				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha realizado un esfuerzo de concienciación de los alumnos en las jornadas de bienvenida.			
	Justificación Acción:	Son numerosos los TAVIRAS que reciben los alumnos al respecto. Sin embargo, la realización de las encuestas son voluntarias, pero se ha intentado concienciar a los alumnos la importancia que éstas tienen para la calidad de la titulación.			
	Responsable Acción:	Equipo de dirección			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	En el indicador RGSC-P08-01 se muestran el número de respuestas en los diferentes años	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/18: 28; • Curso 2018/19: 41. 	
	Observaciones / Impacto:	aumentan			
	Evidencia URL:	https://navales.uca.es/noticia/jornadas-de-bienvenida-2019-20/ Tavirus enviados (clave: titanic) https://navales.uca.es/evidencias/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	XSistema garantía calidad		
Criterio	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG. No se justifica el resultado obtenido ni las acciones desarrolladas a este respecto.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar los Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado (TFG).			
	Justificación Acción:	Cambio en el procedimiento, añadiendo la posibilidad a los profesores de proponer líneas temáticas y, consensuados con éstos, a los alumnos proponer trabajos de fin de grados			
	Responsable Acción:	Coordinador Grado. Comisión Proyectos			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	el indicador RGSC-P08-01		Valores:	• Curso 2018/19: 1,95
	Observaciones / Impacto:	Pendiente de ver el indicador en sucesivos años, tras el cambio.			
Evidencia URL:	Aprobación en J.E del cambio del reglamento de PFG (12/02/2019). Nuevo Reglamento de PFG: https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2019/06/reglamento_proyectos.pdf?u				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo académica del alumnado es baja. Se deben incluir enlaces directos que lleven a evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Visibilidad de los programas en la WEB de la Escuela, presentación de los mismos en las jornadas de bienvenida.		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado. Equipo de dirección		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS	Valores:	2017/18: 2,0 2018/19: 2,4
	Observaciones / Impacto:	Aumenta la satisfacción		
	Evidencia URL:	https://navales.uca.es/estudiantes_y_egresados-index_html/		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja. Se deben incluir enlaces que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir enlaces a acciones y jornadas de emprendimiento. Incluir un portal de ofertas de empleo en la web de la Escuela			
	Justificación Acción:	Informar a los alumnos los diferentes campos o nichos de trabajo, informar de los programas que desde la Universidad existen para el autoempleo.			
	Responsable Acción:	Equipo de dirección			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RGSC-P08-01 Programas de y actividades de orientación profesional al alumnado	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/18: 1,88; • Curso 2018/19: 2,11. 	
	Observaciones / Impacto:	aumenta			
	Evidencia URL:	https://emprendedores.uca.es/semana-cadizemprende-2019/ https://navales.uca.es/ofertas-de-empleo/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja. Se deben incluir enlaces que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar campañas de orientación laboral en Ciencias del Trabajo		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Equipo de dirección		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RGSC-P08-01 Programas de y actividades de orientación profesional al alumnado	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/18: 1,88; • Curso 2018/19: 2,11.
	Observaciones / Impacto:	aumenta		
	Evidencia URL:	https://cctrabajo.uca.es/jornadas-de-orientacion-profesional-2/		

Año	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	<i>Seguir potenciando el incremento del número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Participar activamente en las Jornadas de Orientación Universitaria de la UCA, presencia de la mesa de la Escuela Ingeniería Naval y oceánica		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	<i>Equipo de Dirección</i>		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-08	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Indicador del sistema de información P02 - Procedimiento de orientación preuniversitaria y perfil de ingreso.	Valores:	Ha aumentado la nota de acceso de 6,6 en 2016/17 a 6,8 en 2018/19
	Observaciones / Impacto:	<i>aumenta</i>		
	Evidencia URL:	https://navales.uca.es/noticia/x-jornadas-de-orientacion-universitaria/		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aunque la satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios presenta valores notables y similares a los globales de la UCA tiene margen de mejora.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar y potenciar la coordinación vertical y horizontal con reuniones trimestrales			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	Acción continua	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-04 Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. RSGC-P09-08 Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores		Valores:	ISGC-P04-04 • 2017/18: 4.2; • 2018/19: 4.3; y RSGC-P09-08 • 2017/18: 2.2; • 2018/19: 2.6;
	Observaciones / Impacto:	Las reuniones de coordinación se han realizado en las convocatorias de comisión de garantía de calidad y de proyectos			
	Evidencia URL:	https://navales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	<i>Tasa de evaluación sigue con una tendencia negativa.</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Asesorar a los alumnos en la matriculación</i>		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	<i>Equipo de dirección</i>		
	Fecha inicio Plazo:	<i>2018-07-01</i>	Fecha Finalización Plazo:	<i>Acción continua</i>
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	<i>Tasa de evaluación ISGC-P04-09</i>	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2017/18: 72.0;</i> • <i>Curso 2018/19: 75.4.</i>
	Observaciones / Impacto:	<i>Ha mejora el indicador</i>		
	Evidencia URL:	<i>Charlas de orientación dentro de las jornadas de bienvenida</i>		
	Observaciones / Impacto:	Todos los años se celebran jornadas de bienvenidas donde se informan a los alumnos de diversos aspectos relacionados con la matriculación, orientación académica, funcionamiento del centro, etc. Estas jornadas duran varios días y está consensuadas con distintas unidades generales de la UCA		
	Evidencia URL:	https://navales.uca.es/noticia/jornadas-de-bienvenida-2019-20/		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura presentan valores notables pero pueden mejorarse</i>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Difundir al profesorado durante las fechas de modificación de las fichas 1B la importancia de la actualización de la bibliografía.</i>			
	Justificación Acción:	<i>En las guías académicas, fichas 1b, es donde el alumno dispone de la bibliografía básica y recomendada para la asignatura.</i>			
	Responsable Acción:	<i>Coordinador</i>			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	<i>RSGC-P04-01 Punto 8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura</i>		Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/18: 3.8; • Curso 2018/19: 4.0.
	Observaciones / Impacto:	<i>Mejora del indicador</i>			
Evidencia URL:	https://navales.uca.es/guia-academica-del-curso-19-20/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	<i>El grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos todavía es mejorable.</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Continuar las entrevistas con los tutores de empresas para tomar nota de las deficiencias observadas.</i>		
	Justificación Acción:	<i>Se llevan a cabo entrevistas personales por teléfono con los tutores de empresas o responsables en las mismas</i>		
	Responsable Acción:	<i>Coordinador de Grado.</i>		
	Fecha inicio Plazo:	<i>2018-07-01</i>	Fecha Finalización Plazo:	<i>2019-07-01</i>
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	<i>ISGC P05-01: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos</i>		Valores: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/18: 3.2; • Curso 2018/19: 4.5.
	Observaciones / Impacto:	<i>Mejora significativamente el indicador</i>		
	Evidencia URL:	-		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 21	
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Tasas de movilidad aún bajas</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Potenciar las jornadas de movilidad, proponiendo reuniones de coordinación entre Escuelas de Ingeniería Naval en España para estudiar las adaptaciones de las asignaturas y favorecer los programas de movilidad</i>			
	Justificación Acción:	<i>Se trata de poner en común itinerarios recomendados comunes para alumnos de movilidad</i>			
	Responsable Acción:	<i>Equipo de dirección</i>			
	Fecha inicio Plazo:	<i>2018-07-01</i>	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores:	•
	Observaciones / Impacto:	<i>Esta acción no se ha podido llevar a cabo por las dificultades de agendas de la direcciones de centro</i>			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 22
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Baja satisfacción de los alumnos con el título.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar y potenciar actividades de orientación profesional		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Equipo de dirección.		
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Grado de satisfacción global con la titulación	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/18: 2.73; • Curso 2018/19: 3.17.
	Observaciones / Impacto:	Mejora el indicador		
	Evidencia URL:			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mejorar y potenciar programas de actividades de apoyo y orientación académica del alumnado		
	Justificación Acción:	Que le alumno reciba asesoramiento académico y orientación en su itinerario curricular y atención ante las dificultades.		
	Responsable Acción:	Equipo de dirección		
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Grado de satisfacción global con la titulación	Valores:	2,73 en 2017/18 a 3.17 en 2018/19
	Observaciones / Impacto:	Mejora el indicador		
	Evidencia URL:	https://navales.uca.es/noticia/8a-edicion-plan-pife-2018-19/ https://emprendedores.uca.es/semana-cadizemprende-2019/		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 23	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	No existen sugerencias ni felicitaciones en el último curso. Las sugerencias en este sentido, deben ser consideradas como positivas de cara a la mejora del título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar el uso del BAU			
	Justificación Acción:	Que los alumnos utilicen este recurso para las sugerencias en lugar de emails			
	Responsable Acción:	Equipo de dirección			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01	Fecha Finalización Plazo:	Abierto continuamente	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P11-03 Nº de sugerencias recibidas	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/18: 0; • Curso 2018/19: 0 	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	Autoinfome 2018/19	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Cambio en el procedimiento, incluyendo la posibilidad a los profesores de proponer líneas temáticas y, consensados con éstos, permitiendo a los alumnos proponer trabajos de fin de grados			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Cambio en el procedimiento, incluyendo la posibilidad a los profesores de proponer líneas temáticas y, consensados con éstos, permitiendo a los alumnos proponer trabajos de fin de grados		
	Justificación Acción:	Las Satisfacciones del alumnado y profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM son bajas.		
	Responsable Acción:	Equipo de dirección		
	Fecha inicio Plazo:	2019-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-01		Valores:
	Observaciones / Impacto:	Que los alumnos se sientan partícipes de las propuestas		
	Evidencia URL:			
Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	Autoinfome 2018/19	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Simplificación de trámites y justificaciones (requiere acuerdo previo con el Vicerrectorado correspondiente)		
	Justificación Acción:	El número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente ha descendido considerablemente.		
	Responsable Acción:	Equipo de dirección		
	Fecha inicio Plazo:	2019-07-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-03 Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente		Valores:

	Observaciones / Impacto:	<i>Los proyectos docentes se han burocratizado en exceso, lo que provoca un rechazo del profesorado</i>		
	Evidencia URL:			
Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	Autoinforme 2018/19	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>El programa compañero creemos que está dando resultados satisfactorios que se están reflejando en los indicadores con mejoras en el curso 2018/19. Mantener y potenciar aún más este programa.</i>			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Mantener y potenciar aún más el programa compañero.</i>		
	Justificación Acción:	<i>Que los alumnos utilicen este recurso para las sugerencias en lugar de emails</i>		
	Responsable Acción:	<i>Equipo de dirección</i>		
	Fecha inicio Plazo:	<i>2019-07-01</i>	Fecha Finalización Plazo:	<i>2020-09-30</i>
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	<i>ISGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica</i>		Valores:
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:				

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	Autoinforme 2018/19	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Seguir apostando por las clases de refuerzo en asignaturas básicas del primer curso, curso donde se produce la mayor parte de los abandonos.</i>			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>clases de refuerzo en asignaturas básicas del primer curso</i>		
	Justificación Acción:	<i>La tasa de abandono es muy alta, muy superior al objetivo del indicador.</i>		
	Responsable Acción:	<i>Equipo de dirección</i>		
	Fecha inicio Plazo:	<i>2019-07-01</i>	Fecha Finalización Plazo:	<i>2020-09-30</i>
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:

				(Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-08 tasa de abandono		Valores:	
	Observaciones / Impacto:	La mayor parte de los abandonos se producen en el primer curso, muchos de ellos motivados porque al alumno le resulta difícil superar asignaturas básicas			
	Evidencia URL:				
Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM			Nº: 5
Origen:	Autoinforme 2018/19	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Analizar, antes de la asignación de las prácticas al alumno, sus asignaturas pendientes y entrevistarse con el mismo para advertir la posibilidad que supere el máximo de créditos anuales, caso de no superar las pendientes.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Asesoramiento a alumnos respecto a prácticas externas			
	Justificación Acción:	Tasa de rendimiento de las prácticas externas baja			
	Responsable Acción:	Equipo de dirección			
	Fecha inicio Plazo:	2019-07-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-05		Valores:	
	Observaciones / Impacto:	Que los alumnos se planifiquen correctamente sus prácticas externas para que éstas no suponga una limitación o dificultad de los créditos a superar en su matrícula y en la planificación docente del resto de asignaturas			
Evidencia URL:					
Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM			Nº: 6
Origen:	Autoinforme 2018/19	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Coordinación con la Universidad Europea de los Mares, recientemente creada y liderada por Cádiz, para favorecer la movilidad.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:	Baja tasas de movilidad			
	Responsable Acción:	Equipo de dirección			
	Fecha inicio Plazo:	2019-07-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-03		Valores:	

		ISGC-P06-04		
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			
Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 7	
Origen:	Autoinforme 2018/19	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Tipo de Recomendación:	<i>Desarrollar un nuevo procedimiento de asignación de PFG</i>			
Descripción de la Recomendación:				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Desarrollar un nuevo procedimiento de asignación de PFG</i>		
	Justificación Acción:	<i>Que permite a los alumnos proponer proyectos de fin de grado a partir de líneas temáticas, que los profesores responsables de la titulación asumen como líneas de trabajo y sobre las cuales se comprometen a tutorizar un número mínimo de trabajos.</i>		
	Responsable Acción:	<i>Equipo de dirección</i>		
	Fecha inicio Plazo:	2019-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	<i>ISGC-P08-01 Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado</i>	Valores:	
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:				
Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 8	
Origen:	Autoinforme 2018/19	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Tipo de Recomendación:	<i>Informar a los alumnos que estas deben realizarse por el buzón BAU y no por emails</i>			
Descripción de la Recomendación:				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>En las jornadas de bienvenida, informar a los alumnos que deben acudir a los BAUs para las sugerencias</i>		
	Justificación Acción:	<i>Aumentar las sugerencias</i>		
	Responsable Acción:	<i>Equipo de dirección</i>		
	Fecha inicio Plazo:	2019-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30

	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P11-03 Nº de sugerencias recibidas		Valores:	
	Observaciones / Impacto:	Los alumnos suelen acudir a Dirección de Escuela la mayor parte de las veces para mostrar las sugerencias que propones. Esto no debe mermar la cercanía y accesibilidad que el equipo de dirección tiene con el alumnado.			
	Evidencia URL:				