



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN ARQUITECTURA NAVAL E INGENIERÍA
MARÍTIMA
CENTRO ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y
OCEÁNICA
CURSO 2017-2018**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 28-03-2019	Fecha: 29-03-2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501760
Denominación de la Titulación:	Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://navales.uca.es
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

APLICACIONES PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN.

En la página web del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz se han situado enlaces directos a las aplicaciones y herramientas.

Relación de aplicaciones y herramientas:

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GDSGC)*	https://gestdocsgic.uca.es	evgraarquitectnaval	c201948
Sistema Información de la UCA	https://sistemadeinformacion.uca.es	acredita	acredita592
Espacio COLABORA (evidencias)	https://colabora.uca.es	evgraarquitectnaval	c201948

Notas a tener en cuenta: Para la herramienta del Gestor documental: Introducir la clave a mano, no copiar y pegar, pues da errores; Además, debe cerrarse el gestor documental, detrás de cada entrada, para evitar que aparezca el mensaje de "Permisos insuficientes".

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por

parte de los estudiantes. El título cuenta con muy buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados y alumnado vocacional y proactivo, lo que favorece el desarrollo del título. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente. Este hecho se ve confirmado en todos los Informes de Seguimiento, así como en el informe de Renovación de la Acreditación de la DEVA que se han realizado de la titulación hasta la actualidad. Desataca las valoraciones de los puntos siguientes: grado de satisfacción de los estudiantes y PDI con la docencia, planificación y desarrollo de las enseñanzas y satisfacción de los estudiantes y PDI con los recursos materiales e infraestructuras del título y disponibilidad de los recursos materiales y didácticos. También es muy reseñable una drástica disminución de quejas y reclamaciones.

La información pública del título contiene todos los aspectos marcados por los informes de seguimiento de la DEVA y es modificada en función de los cambios en la planificación docente y organizativa del centro de manera continuada. La información publicada en la web de la Escuela está elaborada teniendo en cuenta que los diferentes grupos de interés puedan encontrar en ella todo lo necesario para llevar a cabo sus actividades.

Con respecto al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en <http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>. En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. El Coordinador de Grado revisa y valida las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación.

Pese a que el grado de satisfacción de del PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM ha aumentado considerablemente, la valoración de los alumnos es claramente mejorable. En este sentido, se está trabajando en la modificación del Reglamento de Proyectos de Fin de Grado para que la asignación de los proyectos sea más ágil y mejorar este indicador.

Para el correcto desarrollo a nivel de infraestructuras de la docencia, la Escuela cuenta con laboratorios suficientes para la realización de las prácticas, actividad fundamental para la adquisición de las competencias de carácter experimental, junto con las actividades prácticas de informática (se disponen en el centro de 6 aulas de informática), salidas de campo y visitas. Todas las aulas cuentan con sistemas multimedia con ordenador con conexión a internet, retroproyector, sistema de proyección fijo, pantalla de proyección y pizarra. Todas las asignaturas cuentan con campus virtual. Además se dispone de un aula versátil adaptable a diversidad de metodologías docentes con 15 ordenadores portátiles. Así como dos salas de juntas y salón de grados que han sido modificados y renovados este curso.

Con respecto al alumnado, se han difundido las tareas relacionadas con las acreditaciones del nivel de inglés a través del Centro Superior de Lenguas Modernas de la UCA, así como las actividades de Movilidad y se ha mejorado el interés del alumnado en este aspecto. Del mismo modo, se han publicitado otras actividades del centro (Jornadas de Ingeniería Naval, conferencias o visitas a empresas del entorno en el

ámbito de la Ingeniería Naval) y se ha conseguido una mayor implicación del alumnado. Cabe resaltar la conferencia: “La construcción de un sueño”, organizada por el Departamento de CCTT de la Navegación y Construcciones Navales y por la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica, impartida por D. Pablo Torres, antiguo alumno de nuestra escuela que motivó a los alumnos sobre el mundo de la Ingeniería Naval sobre la autoconstrucción de embarcaciones deportivas o la charla “Presupuestos de Nuevas Construcciones y Unidades Complejas”. La conferencia fue organizada por el Aula de Ingeniería Naval y Oceánica.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción de los alumnos y profesores con la planificación de las enseñanzas y con el desarrollo de la docencia
- Alta satisfacción de alumnos y profesores con los recursos materiales e infraestructuras del centro
- Aumento de profesores que han participado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente
- Prácticamente no existen quejas y reclamaciones.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es bajo	Propuesta de mejora 1: Modificar el reglamento de Proyectos de fin de grado para agilizar los procedimientos de asignación.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

En la Universidad de Cádiz, el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGC) se ha diseñado de forma centralizada y es el mismo para todas las titulaciones de grado y dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007).

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010, ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En noviembre de 2010, todos los Centros de la UCA tenían aprobado y evaluado positivamente el diseño del SGC de la Universidad. En el Consejo de Gobierno del 21 de mayo de 2010 se aprueba la versión 02 del SGC de la UCA. En su revisión anual, el Sistema de Garantía de Calidad v1.0 fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012. La última modificación del SGC, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. La versión 2.0 fue aprobada por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. En él se definen 16 procedimientos que engloban los procedimientos que según la guía de acreditación de la DEVA son de obligado cumplimiento. Se citan a continuación:

- P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.
- P02 Procedimiento de Orientación PreUniversitaria y Perfil de Ingreso.
- P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante.

- P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza.
- P05 Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares.
- P06 Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los estudiantes
- P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.
- P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés
- P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente.
- P10 Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios.
- P11 Procedimiento de gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.
- P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.
- P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.
- P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.
- P15 Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del Título.
- P16 Procedimiento para revisión y gestión documental del SGC.

El sistema ofrece una serie de parámetros sistemáticos que permiten detectar la información sobre la calidad del Título y que producen acciones de mejora adecuadas. Se ha generado además un gestor documental que recoge las evidencias o indicadores definidos en el SGC. Tras las recomendaciones de la DEVA, los registros del SGC incluyen en la mayoría de casos datos respecto al número de respuestas, desviación típica y valores medios. Esta inclusión ha permitido valorar la representatividad de los resultados de las encuestas. En el presente informe se han omitido los datos numéricos por limitaciones de espacio, aunque están disponibles para su consulta en <https://gestdocsgic.uca.es> y <https://sistemadeinformacion.uca.es>.

En el grado objeto de análisis (Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima) está implantado al 100%. La Comisión de Garantía de Calidad CGC de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica, está constituida y realiza sus funciones desde el principio de impartición del Grado. Respecto a la misma se pueden consultar las actas de las reuniones en el gestor documental de la UCA. Su reglamento, se puede consultar en https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2018/07/reglamento_CGC_14_enero_2013.pdf?u

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento. La información pública del título, existe un espacio en la web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro se reúne frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes. Destacar que el Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. El

GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (URL: <https://gestdocsgic.uca.es>)

Puntos Fuertes y logros:

El funcionamiento de la CGC continúa siendo ágil y efectivo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	El número de encuestados en algunos de los temas es bajo	Propuesta de mejora 1: Potenciar programas de concienciación para todos los grupos de interés de la importancia de las encuestas.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	45	35.8	24.0	32.7	38.5	46.7	39.2	35.8	24.0	32.7	38.5	46.7	39.2	34.4	48.2	46.8	48.7	48.5	39.6	
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	20	15.1	38.0	17.3	11.5	15.5	33.3	15.1	38.0	17.3	11.5	15.5	33.3	23.4	38.9	28.4	32.0	30.9	33.9	
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	5	36.1	12.0	10.4	4.2	3.6	6.2	36.1	12.0	10.4	4.2	3.6	6.2	36.3	35.7	18.4	33.5	15.3	22.5	
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	3.8	3.9	3.8	3.8	4	4	3.8	3.9	3.8	3.8	4.0	4	4.0	4.0	4.0	4.1	4.1	4.1	
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	10	-	6.0	7.7	7.7	11.1	9.8	-	6.0	7.7	7.7	11.1	9.8	-	19.1	16.7	16.8	17.6	17.0	
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación"	3.0	2.7	2.8	2.7	2.9	3.2	3.4	2.7	2.8	2.7	2.9	3.2	3.4	3.0	3.1	3.0	3.2	3.5	3.5	

entre los profesores del título".																			
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2.5	2.1	1.8	2.0	2.2	2.6	2.2	2.1	1.8	2.0	2.2	2.6	2.2	2.6	2.6	2.5	2.7	2.6	2.5
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	2.5	-	-	-	-	2.2	2.3	-	-	-	-	2.2	2.3	-	-	-	-	2.9	2.7
Satisfacción del PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4.0	-	-	-	-	3.6	4.1	-	-	-	-	3.6	4.1	-	-	-	-	3.6	3.7

Análisis y Valoración:

El documento "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", pueden observarse los datos en detalle en lo referente al profesorado. La siguiente tabla muestra el detalle del profesorado.

Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima	Total Profesorado						Porcentaje (%)						% Créditos de dedicación al título					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Catedrático de Universidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Catedrático de Escuela Universitaria	4	3	3	3	3	3	7.7	6.0	5.8	5.7	6.7	5.9	100	88.5	59.7	49.2	62.5	60.2
Profesor Titular Universidad	4	8	8	5	5	6	10.2	16.0	15.4	9.4	11.1	11.7	39.7	54.1	33.9	32.8	47.0	25.9
Profesor Titular Escuela Universitaria	7	7	6	7	6	5	17.9	14.0	11.5	13.2	13.3	9.8	65.5	48.9	30.6	39.7	49.8	28.2
Profesor Contratado Doctor	1	1	1	3	4	4	2.6	2.0	1.9	5.7	8.9	7.8	48.9	50.3	39.7	39.7	46.9	37.9
Profesor Colaborador	2	1	2	1	1	1	5.1	2.0	3.8	1.9	2.2	1.9	26.7	93.7	49.2	22.1	62.6	48.9
Profesor Ayudante Doctor	2	3	2	3	4	4	5.1	6.0	3.8	5.7	8.9	7.8	37.5	51.1	54.8	27.1	57.9	41.8
Profesor Ayudante	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	14	15	15	18	18	16	35.9	30.0	28.8	40.0	40.0	31.4	78.1	91.5	97.6	72.9	84.0	66.2
Profesor Visitante	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	6	12	15	13	4	12	15.4	24.0	28.8	24.5	8.9	23.5	52.0	30.2	19.0	30.8	55.1	19.7
TOTAL	39	50	52	53	45	51	100	100	100	100	100	100	62.0	56.5	40.9	43.6	62.5	38.4

El número de doctores totales ha evolucionado conforme a la siguiente tabla

INDICADOR	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Número de doctores %	41.3	50.0	53.8	45.3	55.5	52.9
Número quinquenios docentes	45	59	61	58	54	61
Número sexenios de investigación	10	12	16	15	16	16

Comparando estos datos del documento RSGC-P09-01 del SGC con la Memoria verificada del título, se constata una mejora del % de doctores. En la memoria verificada se indicaban unos porcentajes de doctores en los departamentos con sede en la Escuela que oscilaban entre el 26% y el 33%. Actualmente el porcentaje de doctores que imparten clase en el título se sitúa en un 53%. Las medidas para potenciar el número de profesores asociados doctores han llevado a aumentar el porcentaje de los mismos del 16% en 2015/16 al 31% en 2017/18. Por otro lado, el porcentaje de doctores dentro de la categoría de profesores asociados (claramente mayoritaria en los profesores sin vinculación permanente) ha aumentado en los últimos años, respondiendo al esfuerzo Institucional de planes de mejora del profesorado.

INDICADOR	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Número de doctores % entre profesores asociados	7.1	6.7	20.0	16.7	22.2	31.2

Con respecto a la distribución del profesorado, se sigue manteniendo un porcentaje alto de profesor sin vinculación permanente, aproximadamente del 60% del profesorado y de la docencia del título recaen en estas figuras. El porcentaje de profesorado asociado sigue siendo alto, un 31%. Sin embargo, la intervención en la docencia de un gran número de Profesores Asociados, sobre todo, en las asignaturas de Tecnologías Específicas y Optativas, personal de reconocido prestigio en la Industria Naval de la zona, permite realizar en nuestro Grado una docencia viva, de gran interés para nuestros alumnos y muy apreciada por ellos. El profesorado Contratado Doctor ha aumentado considerablemente. Este impacto es debido en gran medida al valor de la tasa de reposición limitada desde el año 2012, con un valor del 0% varios años que no ha permitido la renovación del profesorado. Actualmente este desfase está empezando a corregirse con las nuevas convocatorias de plazas de profesorado Contratado Doctor y ayudantes Doctor.

Puntos Fuertes y logros:

El Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es muy alto (4), similar a los datos globales de la UCA. Ha aumentado considerablemente la participación del PDI en proyectos de innovación docente. Aumenta la satisfacción con los procedimientos y mejoras llevados a cabo para las defensas de los Proyectos de Fin de Grado. Aumenta la satisfacción del PDI con la coordinación de asignaturas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	Propuesta de mejora 1: Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3.0	3.0	3.2	3.2	3.4	3.3	3.5	3.0	3.2	3.2	3.4	3.3	3.5	3.2	3.2	3.4	3.3	3.4	3.4	
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3.0	3.6	3.7	3.5	3.6	4.0	4.2	3.6	3.7	3.5	3.6	4.0	4.3	3.6	3.6	3.7	3.7	4	4.1	

ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70	64	66	77	83	64	77	64	66	77	83	64	77	82	81	81	94	83	70
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2.5	-	-	-	-	2.6	2.0	-	-	-	-	2.6	2.0	-	-	-	-	2.7	2.6
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2.5	-	-	-	-	-	2.3	-	-	-	-	-	2.3	-	-	-	-	-	2.5

Análisis y Valoración:

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos materiales son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias, no obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMAMA). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. Los servicios e instalaciones siguen funcionando correctamente, esto se manifiesta en el Grado de Satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes, similares a los de la Universidad.

Respecto al Campus Virtual (Plataforma Moodle), el 77% de las asignaturas del título cuentan con actividad dentro del Campus Virtual. Valor superior al de la universidad, y que ha sufrido un ligero ascenso en su uso con respecto al año anterior. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (<https://campusvirtual.uca.es/>).

La orientación académica y apoyo del alumnado en la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica se basa un Programa de Apoyo y Orientación (PROA), accesible en https://navales.uca.es/grado-apoyo_y_orientacion.html/. El PROA de la EINO abarca tanto la etapa de orientación preuniversitaria, actividades de acogida con el Proyecto Compañero (<https://navales.uca.es/noticia/proyecto-companero-2018-19/>) seguimiento del alumno sobre las especialidades e itinerarios formativos, así como la etapa final de orientación profesional (emprendimiento, búsqueda de empleo, etc.) y de formación avanzada (máster, doctorado, etc.).

El título contempla la posibilidad de realizar prácticas curriculares, las cuales son gestionadas a través del Vicerrectorado competente (<https://vrteit.uca.es/practicas-en-empresas/practicas-curriculares/>). También se dispone del programa EMPRENDE donde desarrollamos y diseñamos acciones formativas para la adquisición de competencias emprendedoras y gestión empresarial.

Puntos Fuertes y logros:

Aumenta la satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

Aumenta la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructura del título, con valores superiores a la media de la Universidad.

Se ha aumentado en el último curso el uso del Campus virtual, con valores superiores a la media de la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado es baja.	<p>Propuesta de mejora 1: Potenciar el dar a conocer los programas PROA y COMPAÑERO</p> <p>Propuesta de mejora 2: Potenciar el CAU específico de</p>

2017/2018	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja.	Propuesta de mejora 1: Potenciar las campañas de Difusión de los Programas EMPRENDE, así como jornadas con los Colegios de Ingenieros Navales e Ingenieros Técnicos Navales para conocer las demandas laborales de las empresas

V) INDICADORES
V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO				UNIVERSIDAD							
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	65	69.2	70.3	75.3	75.4	67.2	72.9	69.2	70.3	75.3	75.4	67.2	72.9	66	68	72	70	65	67
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	80	97.5	92.5	90.0	81.3	83.7	87.5	97.5	92.5	90.0	81.3	83.7	87.5	97	98	109	91	93	90
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	85	132.5	103.7	101.5	90.0	85.0	91.2	132.5	103.7	101.5	90.0	85.0	91.2	173	156	168	139	144	135
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25	-	-	26.9	23.0	25.0	23.9	-	-	26.9	23.0	25.0	23.9	-	-	31	25	25	24
ISGC-P02 : Oferta de plazas	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	5248	5298	4808	4978	4710	4780
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	80	80	76	72	64	67	68	80	76	72	64	67	68	5016	4872	5257	4375	4391	4391

Análisis y Valoración:

El número de plazas ofertadas, conforme a lo recogido en la memoria, ha sido durante todos estos cursos de 80 plazas. Aunque en los primeros años, este número quedó pequeño para la demanda existente, se ha producido un ajuste entre la oferta y la demanda en los sucesivos años. La bonanza económica del sector, con sus vaivenes, pueden tener también repercusión en una titulación tan de la mano de un sector naval fuertemente arraigado en el entorno de la Bahía de Cádiz. No obstante, se aprecia una recuperación del número de matriculados respecto a lo previsto en los últimos años, mejorando también la tasa de ocupación, lo que indica que las acciones de orientación preuniversitaria están siendo efectivas.

La Tasa de renovación está en consonancia con los datos generales de la UCA. Además es comparable con otras titulaciones similares de otras universidades: Ingeniería Naval y Oceánica por la Universidad de A Coruña (en torno al 11%), pero muy similar a Ing. en Tecnología Naval de

Las Palmas de Gran Canarias (33.3%), Arquitectura Naval e Ingeniería de Sistemas Marinos por la Universidad Politécnica de Cartagena (23.0%) o Arquitectura Naval Politécnica de Madrid (21.3%), en datos históricos hasta el 2014/15 .

Destacamos que la nota media de acceso a través de la prueba de acceso a la Universidad (PAU) es significativamente inferior a los últimos cursos, 7.77 en 2017/18 frente 8,86 del curso 2016/17, característica que éste comparte con la mayoría de titulaciones relacionadas con la Ingeniería.

Puntos Fuertes y logros:

Aumenta la tasa de Ocupación y el número de alumnos de nuevo ingreso.
Se recupera la tasa de preferencia de la titulación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Seguir incrementando el número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción.	Propuesta de mejora 1: Potenciar la difusión de la titulación en las jornadas de orientación. Propuesta de mejora 2: Realzar la imagen de la Escuela a través de la Cátedra Navantia y el Aula Universitaria de Ingeniería Naval y Oceánica.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3.5	3.7	3.9	3.8	3.7	4	3.9	3.7	3.9	3.8	3.7	4	3.9	3.9	3.9	3.9	4.0	4.1	4.1	
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	3.5	3.9	4	4.1	4	4.2	4.2	3.7	3.9	3.8	3.7	4	3.9	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3.0	3.2	3.2	3.2	3.3	3.4	3.4	3.2	3.2	3.2	3.3	3.4	3.4	3.0	3.1	3.2	3.4	3.9	3.8	
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	50	70.1	65.4	62.9	56.6	57.9	56.0	70.1	65.4	62.9	56.6	57.9	56.0	75.8	76.1	77.1	77.0	75.8	75.0	

ISGC-P04-06: Tasa de éxito	70	77.9	78.2	77.1	71.1	74.7	77.0	77.9	78.2	77.1	71.1	74.7	77.0	83.9	84.4	85.8	85.7	85.3	85.0
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	-	90.0	83.5	81.5	79.5	77.5	72.0	90.0	83.5	81.5	79.5	77.5	72.0	90.0	90.1	89.9	89.8	88.9	88.0
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	15	-	17.7	16.5	22.5	5.6	-	-	17.7	16.5	22.5	5.6	-	44.4	31.0	31.5	32.4	26.6	24.4
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	60	-	94.9	95.4	86.4	82.1	-	-	94.9	95.4	86.4	82.1	-	90.7	96.4	94.6	92.9	90.8	88.4
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	25	-	25.3	31.6	26.7	46.5	24.1	-	25.3	31.6	26.7	46.5	24.1	22.1	29.1	27.7	29.9	29.8	29.5

Análisis y Valoración:

A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2018-2019/>), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 17/18. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas).

Los indicadores sobre el grado de satisfacción con la planificación de la enseñanza y con la docencia son satisfactorios y han aumentado en los últimos cursos, por encima de los últimos años. Destacar que la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia se va incrementado paulatinamente en los dos últimos cursos. La tasa de abandono que fue muy alta en 2016/17, superando la prevista en la Memoria (25%), ha vuelto a valores dentro de los previstos en la memoria.

Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

INDICADOR	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
2. Imparte las clases en el horario fijado	4.2	4.1	4.2	4.3	4.2	4.4
3. Asiste regularmente a clase	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.5
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	3.8	3.9	4.1	4.2	4.2	4.2
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	3.9	3.8	4.0	4.0	3.9	4.2
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3.6	3.7	3.8	3.9	3.9	4.1
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	3.8	3.7	3.9	3.9	3.8	4.2
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.4	3.6	3.7	3.8	3.9	3.8

Tal como se puede observar, todos los ítems toman valores generalmente altos y con marcada tendencia ascendente. No obstante, hay que seguir trabajando en la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura, ya que, son las que proporcionan los datos menores.

Los datos de las tasas de graduación y de eficiencia no son conocidas para el curso 2017/18 en el momento de elaboración de este informe. Sin embargo, en la siguiente tabla se muestran los datos recogidos del sistema de información de la UCA (egresados: goo.gl/Ke9AfV ; alumnos nuevo ingreso: goo.gl/EgPRxf) referentes al número de egresados y alumnos de nuevo ingreso en el histórico desde 2013/14 a 2017/18.

nº de alumnos que defendieron su PFG por curso académico:

Curso	Alumnos nuevo ingreso	Egresados	Nº TFG defendidos de octubre hasta febrero
2017/18	67	32	31 –tasa de presentados 0.88
2016/17	68	31	32 -tasa de presentados 0.73

2015/16	65	30	29
2014/15	60	10	13
2013/14	70	8	15

El número de egresado en relación al número de matriculados de nuevo ingreso es parecido o superior a los valores registrados para las titulaciones de grado de la rama de ingeniería y arquitectura en la UCA. A modo de ejemplo: 48,1% en Grado en Ingeniería aeroespacial, 30,8% en el Grado en Ingeniería Informática, 18,42% en el Grado en Ingeniería Mecánica, 9,6% en Ingeniería eléctrica Industrial, 8,31% en Ingeniería eléctrica o 35,3% en Ingeniería Radioelectrónica.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad se instó a la Dirección de la Escuela que se programaran clases de refuerzos en las asignaturas con tasa de rendimiento muy bajas en el curso 2016/17, especialmente en los casos de las asignaturas de Cálculo (0.26), Álgebra (0.21), Física II (0.18) y Organización de Empresas (0.35). Se planificaron clases de refuerzo de Física y Matemáticas, mientras que para la asignatura de Organización de Empresas se acordó con la Comisión a través del Coordinador del Grado un plan personalizado de atención y tutorías para los alumnos repetidores, dada la naturaleza de esta asignatura. Destaca que esta tasa durante 2017/18, que aunque sigue siendo mejorable, ha aumentado, mejorando el indicador: Cálculo (0.53), Álgebra (0.47), Física II (0.20) y Organización de Empresas (0.67).

Puntos Fuertes y logros:

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la docencia y con el desarrollo de la docencia presenta valores muy alto, en consonancia con los valores globales de la UCA.

La tasa de éxito se ha recuperado después de dos cursos consecutivos bajando y vuelve a valores iniciales.

La tasa de abandono vuelve a valores previstos en la memoria y menor que los datos globales de la universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Aunque la satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios presenta valores notables y similares a los globales de la UCA tiene margen de mejora.	Propuesta de mejora 1: Mejorar y potenciar la coordinación vertical y horizontal con reuniones trimestrales.
2017/2018	La Tasa de evaluación sigue con una tendencia negativa.	Propuesta de mejora 1: Asesorar a los alumnos en la matriculación de asignaturas y en la planificación de los estudios mediante charlas. Propuesta de mejora 2: Revisar y ajustar los calendarios de exámenes, evitando que se concentren en días sucesivos aquellas asignaturas que resultan de mayor dificultad para los alumnos.
2017/2018	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura presentan valores notables pero pueden mejorarse	Propuesta de mejora 1: seguir trabajando en la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura, incidiendo en que se actualicen las mismas en las fichas 1B

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	3.5	-	-	-	5	2.9	3.2	-	-	-	5	2.9	3.2	-	-	-	4.6	-	4.3
ISGC-P05-02: Grado	3.5	-	-	-	4.4	3.8	4.	-	-	-	4.4	3.8	4.	-	-	-	4.7	-	4.5

de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.							5						5						
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	3.5	-	-	-	4.9	4.6	4.5	-	-	-	4.9	4.6	4.5	-	-	-	4.4	-	4.1
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	3.5	-	-	-	4.6	4.4	4.6	-	-	-	4.6	4.4	4.6	-	-	-	4.3	-	4.0
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	80	-	92.3	68.8	76.9	76.9	75.0	-	92.3	68.8	76.9	76.9	75.0	97	96	95	96	95	97

Análisis y Valoración:

Los alumnos del Grado de Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima no están obligados a la realización de prácticas externas para completar el itinerario curricular de la titulación. Sin embargo, tienen la posibilidad de realizar de forma optativa, prácticas externas en empresas relacionadas con el sector naval cuyas actividades pueden estar relacionadas con su formación y que les permita la adquisición de competencias del grado (RSGC-P05-convenios). Esta asignatura optativa se puede cursar en el primer o segundo semestre del cuarto curso, con 12 créditos ECTS de reconocimiento. El número de alumnos con prácticas asignadas y efectivamente realizadas han sido 13 en 2014/15, 24 en 2015/16, 10 en 2016/17 y (http://navales.uca.es/grado-practicas_anim_html/). La gestión de las prácticas externas se realiza a través de la plataforma informática de la UCA (<https://practicas.uca.es/practicas.php>) y se realizan bajo la supervisión de la subdirección y del tutor académico de prácticas, labor que lleva a cabo un profesor del Departamento de Construcciones Navales. Para su desarrollo cuentan con la intervención del Coordinador del Título, la CGC y de un tutor profesional asignado por la empresa en la que se estén llevando a cabo. Cabe destacar que el Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título es casi máximo, lo que indica un alto valor de la formación recibida. Por otro lado, los alumnos también pueden realizar prácticas extracurriculares en las empresas del sector naval (algunas de las cuales también ofrecen plazas de prácticas curriculares) pudiéndolas convalidar posteriormente por las correspondientes prácticas curriculares.

El grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos ha aumentado respecto al último curso, lo que indica que la propuesta de mejora del curso 2016/17, con entrevistas con los tutores de empresa para tomar nota de las deficiencias observadas, está dando resultados.

Puntos Fuertes y logros:

El Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas es muy alto, superior al objetivo marcado, con valores similares a los globales de la UCA.

El Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título es muy alto, superior al objetivo marcado, superando los valores globales de la UCA, percibiendo el alumno que su preparación es buena para poder afrontar las tareas que desde las empresas se le asignan en su periodo de prácticas.

El Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa es muy

alto, superior al objetivo marcado, superando los valores globales de la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	El grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos todavía es mejorable.	Propuesta de mejora 1: Continuar las entrevistas con los tutores de empresa para tomar nota de las deficiencias observadas

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
										CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Internacional	2.0	0.5	0.4	1.2	0.4	1.1	-	0.5	0.4	1.2	0.4	1.1	-	2.2	2.6	2.4	1.7	2.2	2.7	
	Nacional	0.5	0	0	0	-	-	-	0	0	0	-	-	-	0.3	0.5	0.3	-	0.4	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	-	0	0	0	0.4	-	2.2	0	0	0	0.4	-	2.2	5.0	4.4	3.9	8.9	3.8	4.4	
	Nacional	-	0	0	0	0.4	0.8	-	0	0	0	0.4	0.8	-	0.4	0.4	0.3	0.7	0.5	0.8	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	60	58.8	0	-	80.0	-	79.2	58.8	0	-	80.0	-	79.2	44	67	69	68	71	75	
	Nacional	70	79.4	0	-	71.4	13.1	-	79.4	0	-	71.4	13.1	-	64	81	89	84	85	88	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	70	100	100	100	22.2	84.6	-	100	100	100	22.2	84.6	-	88	90	92	65	94	91	
	Nacional	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Internacional	70	5	-	5	3	4.3	-	5	-	5	3	4.3	-	4.2	4.1	4.0	4.9	-	4.2	

(Entrantes)																				
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	3.5	2.2	1.7	2.3	2.4	2.7	2.9	2.2	1.7	2.3	2.4	2.7	2.9	3.8	4.1	4.2	4.6	4.2	4.2

Análisis y Valoración:

Los indicadores relacionados con la movilidad de los estudiantes reflejan la complejidad de esta titulación para encontrar planes de estudios en otras universidades donde se ofertan asignaturas cuyas competencias, sobre todo de tipo específicas, se adapten a la de la titulación. Al analizar los datos de movilidad del grado desde su implantación se observa que la tasa de movilidad es baja, pese a que la Escuela tiene convenios con otras Universidades (7 Erasmus y 4 SICUE). No obstante, se ha ido aumentando el porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de plazas ofertadas y se supera el porcentaje (casi el doble) de la UCA. No existe movilidad nacional (programa SICUE). Una de las causas principales es la desaparición de las becas SÉNECA

Puntos Fuertes y logros:

las tasas de rendimiento de los alumnos de movilidad son aceptables, situándose en valores próximos o incluso mayores que la media del resto de centros de la universidad. Destaca el aumento del grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Tasas de movilidad aún bajas	Propuesta de mejora 1: Se va a proponer reuniones de coordinación entre Escuelas de Ingeniería Naval en España para adaptar las asignaturas y favorecer los programas de movilidad

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
		13-14	14-15	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	-60	50	80	50	80	41.9	77
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	-60	50	80	50	80	31.2	54
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	50	50	50	50	50	82.8	87
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	50	0	50	0	50	68.1	72
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	25	0	50	0	50	1,3	5,4
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	25	0	25	0	25	27.4	47
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los	2.5	2,3	1.7	2,3	1.7	-	3,0

estudios realizados.							
----------------------	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

La Escuela dispone, en su página web, de un tablón de anuncios donde se exponen noticias de interés del propio centro e información externa de interés para alumnos y personal de la Escuela. En relación con el mercado laboral, y para facilitar la inserción laboral de nuestros alumnos, en este tablón se anuncian ofertas de trabajo y prácticas en empresas que pueden ser de interés para nuestros alumnos. Según el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, P07 del SGC, el estudio sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de Grado y Máster a los tres años de finalizar sus estudios.

Los datos que se presentan en esta tabla corresponden únicamente a 4 encuestas telefónicas, siendo el 50% de los egresados en el curso 13-14 y 5 encuestas en el curso 14/15 de 10 egresados. Se necesitan, por tanto, más datos para sacar resultados concluyentes.

Puntos Fuertes y logros:

El índice de inserción laboral es alto y superior a los datos globales de la UCA.
El grado de satisfacción de los egresados con los estudios es bueno y ha aumentado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Obtener mayor fiabilidad del indicador	Propuesta de mejora 1: Mejorar el tamaño muestral de estos indicadores por parte del vicerrectorado de transferencia.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.0	2.7	3.0	3.3	2.7	2.7	3.0	3.3	2.7	3.2	3.3	3.3	3.2
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3.5	3.4	3.5	3.8	4.3	3.4	3.5	3.8	4.3	3.4	3.5	3.8	4.2
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3.5	-	-	3.5	3.6	-	-	3.5	3.6	-	-	3.5	3.5

Análisis y Valoración:

La satisfacción global del alumnado con el título ha disminuido este último curso. En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor registrados en el RSGC-P08-01: Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según grupo de Interés para el curso 17/18.

Indicadores peor valorados	Valor	Indicadores mejor valorados	Valor
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado	1,8	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	4,1

Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.	1,9	Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca.	3,8
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	2,0	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	3,5
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).	2,5	Utilidad de las tutorías académicas.	3,8

Las encuestas de satisfacción planteadas a los alumnos sobre el curso 2017/18 fueron respondidas por un total de 22 alumnos, mientras que en el caso de los profesores, fueron un total de 14 profesores los que respondieron. La participación en las encuestas de satisfacción de alumnos va descendiendo. A modo de resumen, en los aspectos positivos, las infraestructuras de la Escuela y los servicios prestados, tanto de biblioteca como de servicios externos, están muy bien valorados. Como aspectos negativos, el programa y actividades de orientación profesional y académica y los procedimientos para la elección y realización de prácticas curriculares del título y para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción del PDI con el título.
- Alta satisfacción del alumnado con los servicios de Biblioteca
- Alta satisfacción con las infraestructuras y recursos del centro para el desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Baja satisfacción de los alumnos con el título.	<p>Plan de mejora 1: Mejorar y potenciar los Programas y actividades de orientación profesional al alumnado</p> <p>Plan de mejora 2: Mejorar y potenciar los Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado.</p> <p>Plan de mejora 3: Mejorar los Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado (TFG).</p>

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r*	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al	<3%	3.2	1.9	2.7	12.1	5.1	0,6	3.2	1.9	3.7	12.1	5.1	0,6	1.3	1.1	1.1	2.9	1.7	2.9

número de usuarios %.																			
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios %.	<3%	7.0	6.2	2.7	6.5	1.6	1.3	7.0	6.2	2.7	6.5	1.6	1.3	2.3	1.9	1.7	1.7	1.3	1.1
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0.5	0.5	0.8	0.3	0	0.3	0	0.5	0.8	0.3	0	0.3	0	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.4
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3	0.3	-	-	-	-	-	0.3	-	2.3	4.0	-	-	1.7	3.1	3.6	3.5	3.5	4.1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	<3	-	-	-	17.0	18.6	1.1	-	-	-	17.0	18.6	1.1	-	-	-	13.2	10.3	1.7

Análisis y Valoración:

La gestión y análisis por las unidades de las quejas, incidencias, recomendaciones y felicitaciones formuladas correctamente resulta una herramienta imprescindible para la gestión y mejora de la calidad de los títulos. Por ello, a lo largo de los diferentes autoinformes se incluyeron propuestas orientadas a mejorar la gestión de las quejas, incidencias y sugerencias:

-Seguir incentivando entre los alumnos y profesores el uso del buzón de atención al usuario como mecanismo detector de disfuncionalidades en el Grado en las sesiones de acogida con los primeros, en las reuniones con los delegados de alumnos, en las reuniones de coordinación con el profesorado.

-Mejorar la calidad de la respuesta y resolución, reduciendo los tiempos de respuesta.

-Mejorar el CAU específico de Orientación destinado a alumnos y profesores y hacerlo más participativo.

En el último informe recibido de la DEVA (18/05/2017) se indica que se constató el correcto funcionamiento de los sistemas Centro de Atención al Usuario o CAU y Buzón de Atención al Usuario o BAU respectivamente, para facilitar diferentes procesos de gestión y como buzón de reclamaciones, sugerencias, felicitaciones.

En la tabla se observa que se han disminuido considerablemente tanto el número de quejas y reclamaciones como el de incidencias docentes, alcanzando niveles muy inferiores a los promedios de la Universidad. Por otra parte, a la vista de la tabla del informe de indicadores no se habrían registrado ni sugerencias ni felicitaciones.

Puntos Fuertes y logros:

Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios ha disminuido considerablemente, muy por debajo de los objetivos marcados.

Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios ha disminuido considerablemente, muy por debajo de los objetivos marcados.

Se ha reducido el tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas, quedando dentro de los objetivos marcados.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No existen sugerencias ni felicitaciones en el último curso. Las sugerencias en este sentido, deben ser consideradas como positivas de cara a la mejora del título	Propuesta de mejora 1: Incentivar el uso del CAU de orientación.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Las recomendaciones ya han sido resueltas en informes anteriores.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

No existe informe de seguimiento de la DEVA correspondiente al periodo de este autoinforme.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	9
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	Si

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: <i>Se recomienda mejorar la página WEB en referencia al punto de resultados de satisfacción pues, aunque se incluye un enlace a la página correspondiente de la UCA, éste dirige a resultados globales a nivel de UCA</i>	Acción: Se incluye dicha información en la WEB del centro. Incluir la información en la página WEB Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://navales.uca.es/grado-index.html/	La información pública del título contiene todos los aspectos marcados por los informes de seguimiento de la DEVA
Recomendación renov. Acreditación 2: <i>Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC, como en futuros autoinformes, aportar las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con información de su fiabilidad estadística, como son el número de la encuesta y el tamaño de la población encuestada.</i>	Acción: Se atiende la recomendación y se incluye dentro del procedimiento P08 - Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés un estudio estadístico por grupos de interés. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://bit.ly/2CvjsMd	Permite un mejor análisis de los resultados de satisfacción y seguimiento del título
Recomendación renov. Acreditación 3:	Acción:	Permite el análisis de un grupo activo

<p>En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores. Aún si en el caso de PAS no es posible facilitar datos desagregados, las respuestas a nivel de Centro pueden ser un elemento apropiado de análisis e instrumento de mejora.</p>	<p>Se ha incluido dentro del RSGC-P08-01: <i>INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS</i>, al PAS desde el curso 2016/17</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Procedimiento RSGC-P08-01: <i>INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS</i> (https://bit.ly/2eNzOpp)</p>	<p>y muy importante en la titulación</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumno. En especial se ha de potenciar y fomentar una coordinación proactiva por parte de los responsable académicos de la Titulación.</p>	<p>Acción: Se ha incluido un servicio de CAU de coordinación horizontal y vertical de la titulación para fomentar la participación y como soporte formal para dar respuestas a las mismas.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://cau-avales.uca.es/cau/index.do</p>	<p>La Satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título” ha mejorado de 2.9 en 2015/16 a 3.4 en 2017/18</p> <p>Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título” ha mejorado de 1.8 en 2015/16 a 2.6 en 2017/18</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 5: Recomendación de especial seguimiento: Se debe mejorar la cualificación de los profesores sin vinculación permanentes.</p>	<p>Acción: Se han iniciado programas para fomentar tesis doctorales a través de las recientes Cátedra Navantia y de la Escuela de Ingeniería Naval.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Informe de indicadores del RSGC-P09-01 https://bit.ly/2OmLGAj</p>	<p>El porcentaje de profesores doctores asociados ha aumentado del 16.0% en 2015/16 al 31.2 en 2017/18.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda seguir analizando las asignaturas con bajos valores de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondientes.</p>	<p>Acción: Incluir en el calendario académico clases de refuerzo de asignaturas de nivelación de Física y Matemáticas. Estas clases se están manteniendo en los sucesivos cursos.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Guías académicas del primer curso del Grado</p>	<p><i>Las tasas de rendimientos en 2016/17 de las asignaturas de Cálculo (0.26), Álgebra (0.21), Física II (0.18) y Organización de Empresas (0.35) ha aumentado en 2017/18: Cálculo (0.53), Álgebra (0.47), Física II (0.20) y Organización de Empresas (0.67).</i></p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 7: Se recomienda estudiar acciones de mejora que permitan desarrollar un buen TFG en un plazo razonable, sin merma de su calidad.</p>	<p>Acción: Se ha modificado el reglamento de Proyecto de Fin de Grado para dar mayor agilidad a los procedimientos de asignación.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	<p>Aunque se desconocen a fecha de realización de este informe la tasa de graduación, la tasa de presentados de la asignatura de Proyectos de Fin de Grado ha aumentado de 0.73 en 2016/17 a 0.88 en 2017/18</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 8: Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento SGC definido a tal fin; en particular revisar la forma y amplitud de las encuestas a los alumnos egresados para aclarar la gran discrepancia de resultados observados</p>	<p>Acción: Realización de seguimiento y estudio de los primeros datos de inserción laboral y satisfacción con la docencia recibida de los egresados.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	<p>Se incorporan los indicadores ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 9: Recomendación de especial seguimiento: Se deben adoptar medidas para optimizar la tasa de graduación, especialmente agilizando la presentación de TFG en la medida de lo posible</p>	<p>Acción: Se ha modificado el reglamento de Proyecto de Fin de Grado para dar mayor agilidad a los procedimientos de asignación.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	<p>Aunque se desconocen a fecha de realización de este informe la tasa de graduación, la tasa de presentados de la asignatura de Proyectos de Fin de Grado ha aumentado de 0.73 en 2016/17 a 0.88 en 2017/18</p>

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No procede.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		x Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		x Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda mejorar la página WEB en referencia al punto de resultados de satisfacción pues, aunque se incluye un enlace a la página correspondiente de la UCA, éste dirige a resultados globales a nivel de UCA				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en la WEB todos los aspectos marcados por los informes de seguimiento			
	Justificación Acción:	Falta información relativa al título			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30		Fecha Finalización Plazo:	2018-9-30
	Acción Finalizada:	x SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
		Grado de satisfacción del alumno con la disponibilidad de la información sobre la titulación ISGC-P01-05 (16-17)			3.5
		Grado de satisfacción del alumno con la disponibilidad de la información sobre la titulación ISGC-P01-05 (17-18)			3.6
Observaciones / Impacto:	Se ha modificado parcialmente durante 2017/18 y se está modificando actualmente de nuevo para mejorar aspectos detectados. No obstante, ya se ha incorporado a la WEB del título la información.				
Evidencia URL:	https://navales.uca.es/				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación Acción de mejora 1		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad Acción de mejora 2
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC, como en futuros autoinformes, aportar las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con información de su fiabilidad estadística, como son el número de la encuesta y el tamaño de la población encuestada.				

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Añadir la fiabilidad estadística de los procedimientos derivados del SGC		
	Justificación Acción:	Añadir tamaño muestral y desviación típica		
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos		
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2018-9-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Número de encuestas de alumnos en 2016/17	Valores de indicadores:	70
		Número de encuestas de alumnos en 2017/18		28
	Observaciones / Impacto:	Permite un mejor análisis de los resultados de satisfacción y seguimiento del título.		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Potenciar programas de concienciación para todos los grupos de interés de la importancia de las encuestas, especialmente entre alumnos.		
	Justificación Acción:	Charlas a los alumnos de la importancia de las encuestas.		
	Responsable Acción:	Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2016-9-30	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2018-9-30
	Indicadores:	Número de encuestas de alumnos en 2016/17	Valores de indicadores:	70
		Número de encuestas de alumnos en 2017/18		28
	Observaciones / Impacto:	El dado ha empeorado, proponer fechas de encuestas diferentes a SGC		
Evidencia URL:	https://navales.uca.es/noticia/jornadas-de-acogida-17-18/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	
<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores. Aún si en el caso de PAS no es posible facilitar datos desagregados, las respuestas a nivel de Centro pueden ser un elemento apropiado de análisis e instrumento de mejora.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir los Colectivos de PAS y empleadores en las encuestas		
	Justificación Acción:	Se desconoce la opinión de estos colectivos		
	Responsable Acción:	SGC		
	Fecha inicio Plazo:	2016-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2017-9-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	-Satisfacción global del PAS con la titulación	-3.53		
		-3.47		

		-Satisfacción en torno a recursos materiales y de infraestructuras puesta a disposición (16-17)		
		-Satisfacción global del PAS con la titulación		-3.61
		-Satisfacción en torno a recursos materiales y de infraestructuras puesta a disposición (17-18)		-3.51
	Observaciones / Impacto:	Permite el análisis de un grupo activo y muy importante en la titulación indicador ISGC-P08-04		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2YSxfsC		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumno. En especial se ha de potenciar y fomentar una coordinación proactiva por parte de los responsable académicos de la Titulación			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Dar soporte formal a la coordinación horizontal mediante el servicio CAU de coordinación de la Escuela como soporte formal			
	Justificación Acción:	Fomentar la participación tanto de profesores como de alumnos			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2016-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2017-9-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	-Satisfacción del alumnado con los con la coordinación(15-16 y 16-17)	Valores de indicadores:	Alumnos: 1.8 y 2.2	
		-Satisfacción del profesorado con la coordinación (15-16 y 16-17)		Profesores: 2.9 y 3.2	
		-Satisfacción del alumnado con los con la coordinación (17-18)		Alumnos: 2.6	
-Satisfacción del profesorado con la coordinación (17-18)		Profesores: 3.4			
Observaciones / Impacto:	Mejora el indicador ISGC-P09-05				
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe mejorar la cualificación de los profesores sin vinculación permanentes.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar la cualificación del profesorado sin vinculación permanente mediante programas que incentiven a los profesores asociados a realizar tesis doctorales (Cátedra Navantia, Escuela de Doctorado, etc)			
	Justificación Acción:	Bajo porcentaje de doctores			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado Ordenación académica y Personal			
	Fecha inicio Plazo:	2016-9-30		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	Sin plazo
	Indicadores:	% de doctores del profesorado asociado (2016/17)			16.0 %
		% de doctores del profesorado asociado (2017/18)	Valores de indicadores:		31.2 %
	Observaciones / Impacto:	Mejorar cualificación del profesorado			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda seguir analizando las asignaturas con bajos valores de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondientes.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se analizan e identifican las asignaturas con bajos rendimientos y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y apoyar las mismas con clases de refuerzo (se ha			

	programado clases de refuerzo/nivelación de Física y Matemáticas) y se ha organizado un sistema personalizado de tutorías para alumnos con dificultades en la asignatura de Organización y gestión de empresas.		
Justificación Acción:	Mejorar las tasas de rendimientos		
Responsable Acción:	Coordinador		
Fecha inicio Plazo:	2016-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2017-9-30
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	Tasa rendimiento de -Cálculo -Algebra -Física II -Organización de empresas 2016/17	Valores de indicadores:	- 0.26 - 0.21 - 0.18 - 0.35
	Tasa rendimiento de -Cálculo -Algebra -Física II -Organización de empresas 2017/18		- 0.53 - 0.47 - 0.20 - 0.67
Observaciones / Impacto:	Mejora de las tasas de rendimientos		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Z48yJV		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda estudiar acciones de mejora que permitan desarrollar un buen TFG en un plazo razonable, sin merma de su calidad.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificar el reglamento de Proyectos de Fin de Grado		
	Justificación Acción:	Alumnos muestran descontento por el retraso en la asignación de proyectos		
	Responsable Acción:	Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	Nº TFG defendidos A -2016-9-30 -2017-9-30 -2018-9-30	Valores de indicadores:	-29 -32 -31	
	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a		2.21	

		cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (16-17)		
		Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (17-18)		2.30
	Observaciones / Impacto:	Se ha modificado parcialmente durante 2017/18 y se está modificando actualmente de nuevo para mejorar aspectos detectados. No obstante, ya se ha incorporado a la WEB del título la información sobre los TFG. Se crea un formato para la oferta de TFG por parte del profesorado y todos los documentos relacionados con la gestión de los TFG.		
	Evidencia URL:	https://navales.uca.es/grado-proyecto_fin_de_grado_html/		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento SGC definido a tal fin; en particular revisar la forma y amplitud de las encuestas a los alumnos egresados para aclarar la gran discrepancia de resultados observados			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar un seguimiento de la inserción laboral de los egresados, según procedimiento SGC		
	Justificación Acción:	Aclarar la discrepancia de resultados observados		
	Responsable Acción:	SGC		
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30	Fecha Finalización Plazo:	31/04/2018
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. 2013-14		Valores de indicadores: 50
	Observaciones / Impacto:	Tasa de inserción laboral basada en 5 encuestas.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Z48yJV		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo	

	<input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se deben adoptar medidas para optimizar la tasa de graduación, especialmente agilizando la presentación de TFG en la medida de lo posible				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar la tasa de graduación Se ha modificado parcialmente durante 2017/18 para agilizar la asignación de los proyectos, se está realizando campañas de idiomas (nivel de acreditación del B1) y se están asesorando a los alumnos			
	Justificación Acción:	Baja tasa de graduación			
	Responsable Acción:	Coordinador, Comisión de Proyectos			
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2018-9-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-7-31
	Indicadores:	Nº TFG defendidos A 2018-9-30		Valores de indicadores:	31
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://navales.uca.es/grado-proyecto_fin_de_grado_html/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es bajo				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificar el reglamento de proyectos de fin de grado para agilizar los procedimientos de asignación.			
	Justificación Acción:	Aumentar la satisfacción general del alumnado			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2018-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2019-7-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-7-31
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM 2016-17		Valores de indicadores:	2.2

		Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM 2017-18		2.3
	Observaciones / Impacto:	Se ha modificado parcialmente durante 2017/18 y se está modificando actualmente de nuevo para mejorar aspectos detectados		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Z48yJV		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	El número de encuestados en algunos de los temas es bajo			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar programas de concienciación para todos los grupos de interés de la importancia de las encuestas mediante Tavira y avisos a través de la WEB			
	Justificación Acción:	Aclarar la discrepancia de resultados observados			
	Responsable Acción:	Coordinador- Vicedirectora			
	Fecha inicio Plazo:	2018-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2019-7-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-7-31
	Indicadores:	Número de encuestados RSGC-P08-01 -Alumnos -Profesores 2017/18	Valores de indicadores:	- 28 - 16	
	Observaciones / Impacto:	Se ha enviado TAVIRA recordando las encuestas cuando se abre el plazo. En concreto, se enviaron correos a todos los grupos de interés informando sobre el lanzamiento de la encuesta "Satisfacción del alumnado con la titulación relativa al curso 2016-17" en junio de 2017.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo	

	<input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.</i>			
	Justificación Acción:	Aclarar el reglamento de proyectos de fin de grado para mejorar la elección y realización de los TFG mediante sesiones formativas especiales para alumnos de último curso para mejorar la satisfacción del alumno.			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2018-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2019-7-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-7-31
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (17-18)	Valores de indicadores:	2.3	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Z48yJV				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado es baja.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Dar a conocer mejor los programas PROA y Compañero. Dar a conocer el CAU de la escuela para solicitar asesoramiento académico			
	Justificación Acción:	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumno es baja			
	Responsable Acción:	Coordinador2019-7-31			
	Fecha inicio Plazo:	2018-9-30	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-7-31
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con los programas y actividades de apoyo y orientación académica (17-18)	Valores de indicadores:	2.0	

	ISGC-P10-04	
Observaciones / Impacto:	Se han realizados actividades en este sentido como: Programa de acogida y presentación del PROA y Compañero https://navales.uca.es/noticia/jornadas-de-acogida-18-19/	
Evidencia URL:	https://navales.uca.es/noticia/proyecto-companero-2018-19/	

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 14
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar campañas de difusión de programas EMPRENDE, así como jornadas con el Colegio de Ingenieros Navales para conocer las demandas laborales de las empresas			
	Justificación Acción:	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2018-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2019-7-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-7-31
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con los programas y actividades de orientación profesional (17-18) ISGC-P10-04	Valores de indicadores:	2.3	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Z48yJV				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 15
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	x Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/>

	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar campañas de difusión de la titulación en jornadas de orientación		
	Justificación Acción:	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es baja		
	Responsable Acción:	Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2018-9-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Tasa de preferencia de la titulación (17-18) ISGC-P10-04	Valores de indicadores:	91.2
	Observaciones / Impacto:	Se realizaron campañas de orientación a través del vicerrectorado de alumnos en distintas localidades de la provincia		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	x Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Seguir incrementando el número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar campañas de difusión de la titulación en jornadas de orientación		
	Justificación Acción:	Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso		
	Responsable Acción:	Dirección de la Escuela/Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2018-9-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Matriculados de nuevo ingreso 2016/17	Valores de indicadores:	67
		Matriculados de nuevo ingreso 2017/18		68
Observaciones / Impacto:	Se realizaron campañas de orientación a través del vicerrectorado de alumnos en distintas localidades de la provincia.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Z48yJV			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		x Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aunque la satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios presenta valores notables y similares a los globales de la UCA tiene margen de mejora.				

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar y potenciar la coordinación vertical y horizontal con reuniones trimestrales			
	Justificación Acción:	La satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudio puede mejorarse			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30		Fecha Finalización Plazo:	2019-9-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-9-30
	Indicadores:	Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudio (2016/17) ISGC-P04-04		Valores de indicadores:	3.4
		Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudio (2017/18)			3.4
	Observaciones / Impacto:	Se realizaron reuniones de coordinación para consensuar los alcances y contenidos de los TFG y comentar aspectos generales de las asignaturas, ya que se ha detectado un desequilibrio de tasas de rendimientos entre las menciones de ingeniería y arquitectura.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		x Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Tasa de evaluación sigue con una tendencia negativa				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Asesorar a los alumnos en la matriculación			

	Justificación Acción:	Mejorar las tasas de evaluación de asignaturas		
	Responsable Acción:	Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-30	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-30
	Indicadores:	Tasa de eficiencia de asignaturas (2017/18)	Valores de indicadores:	0.82
		Tasa de presentados (2017/18)		0.78
	Observaciones / Impacto:	Se está llevando a cabo un asesoramiento de los alumnos que lo desean a la hora de matricularse de las diferentes asignaturas teniendo en cuenta su itinerario curricular y las asignaturas pendientes.		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Revisar calendarios de exámenes		
	Justificación Acción:	Mejorar las tasas de evaluación de asignaturas		
	Responsable Acción:	Subdirección		
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30		
	Acción Finalizada:	no		
	Indicadores:	Las mismas que las anteriores		
	Observaciones / Impacto:	Se realizaron reuniones de coordinación para consensuar los alcances y contenidos de los TFG y comentar aspectos generales de las asignaturas, ya que se ha detectado un desequilibrio de tasas de rendimientos entre las menciones de ingeniería y arquitectura.		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura presentan valores notables pero pueden mejorarse			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difundir al profesorado durante las fechas de modificación de las fichas 1B la importancia de la actualización de la bibliografía.		
	Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción del alumnado en la bibliografía y otras fuentes de información en el programa		
	Responsable Acción:	Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2018-9-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado en la bibliografía y otras fuentes de información en el programa (2017/18) ISGC-P04-01	Valores de indicadores:	3.8
Observaciones / Impacto:	Se realizaron llamamientos por correo a los profesores de la importancia de las modificaciones de las fichas 1B			

Evidencia URL: <https://gestdocsgic.uca.es/>

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		x Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	El grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos todavía es mejorable.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar las entrevistas con los tutores de empresas para tomar nota de las deficiencias observadas.			
	Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30		Fecha Finalización Plazo:	2018-9-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas (2016/17) ISGC-P05-01		Valores de indicadores:	2.9
		Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas (2017/18) ISGC-P05-01			3.2
Observaciones / Impacto:	Se realizaron consultas telefónicas con los tutores de empresas				
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 21
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		x Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Tasas de movilidad aún bajas				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar las jornadas de movilidad, proponiendo reuniones de coordinación entre Escuelas de Ingeniería Naval en España para estudiar las adaptaciones de las asignaturas y favorecer los programas de movilidad			
	Justificación Acción:	Mejorar las tasas de movilidad			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30		Fecha Finalización Plazo:	2019-9-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-9-30
	Indicadores:	Satisfacción de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad saliente (2017/18) ISGC-P06-06		Valores de indicadores:	2.9
	Observaciones / Impacto:	Se han iniciados los contactos entre las Escuelas para organizar un encuentro donde abordar esta cuestión			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 22	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	x Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Baja satisfacción de los alumnos con el título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar y potenciar actividades de orientación profesional			
	Justificación Acción:	Baja satisfacción de los alumnos con el título			
	Responsable Acción:	Coordinación			
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30		Fecha Finalización Plazo:	2018-9-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de satisfacción global del alumnado con el título ISGC-P08-02 (17/18)		Valores de indicadores:	2.7
Observaciones / Impacto:	Con la ayuda del Colegio Oficial de Ingenieros Navales se están organizando jornadas donde se presentan a los alumnos las necesidades formativas de las empresas en el sector naval.				
Evidencia URL:					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mejorar y potenciar programas de actividades de apoyo y orientación académica del alumnado			
	Justificación Acción:	Baja satisfacción de los alumnos con el título			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30		Fecha Finalización Plazo:	2019-9-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-9-30

	Indicadores:	Grado de satisfacción global del alumnado con el título ISGC-P08-02 17/18)	Valores de indicadores:	2.7	
	Observaciones / Impacto:	Se están atendiendo a aquellos alumnos interesados en asesoramiento académico desde la coordinación del grado			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Z48yJV			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Mejorar los procedimientos llevados a cabo para la elección y realización de los trabajos TFG			
	Justificación Acción:	Baja satisfacción de los alumnos con el título			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-9-30
	Indicadores:	Grado de satisfacción global del alumnado con el título ISGC-P08-02 17/18)	Valores de indicadores:	2.7	
	Observaciones / Impacto:	Se están realizado cambios en los actuales reglamentos de TFG			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Z48yJV				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 23	
Origen:	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	No existen sugerencias ni felicitaciones en el último curso. Las sugerencias en este sentido, deben ser consideradas como positivas de cara a la mejora del título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar el uso del CAU de orientación recordando a los alumnos el potencial del mismo			
	Justificación Acción:	Aumentar el número de sugerencias			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2017-9-30	Fecha Finalización Plazo:	2018-9-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Número de sugerencias/felicitaciones (2017/18)	Valores de indicadores:	0	
	Observaciones / Impacto:	En las jornadas de orientación se ha recordado el servicio de CAU y las posibilidades que ofrece para atender las sugerencias			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/				

