



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4**

**GRADO**

**en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima**

**CENTRO:**

**ESCUELA INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA**

**CURSO 2016-2017**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 08-marzo-2018</b>	<b>Fecha: 09-marzo-2018</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501760
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica
<b>Curso académico de implantación</b>	2010-2011
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**

<b>Web del título:</b>	<a href="http://navales.uca.es">http://navales.uca.es</a>
------------------------	---

**Puntos Fuertes y logros:**

-2016-17: La información en la página web de la titulación es adecuada en cuanto a contenidos, reglamentos, normativas y guías docentes en general. Toda la información relativa al título se encuentra correctamente y con fácil acceso en la web. Se han definido los grupos de interés de esta información y se aportan los datos y contenidos que estos grupos requieren

-2016-17: La página WEB del Centro se ha actualizado a un nuevo formato, más moderno y compatible con Tablet y Smartphone, que contiene toda la información referente a la titulación. Está actualizada y es muy dinámica.

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.**

<b>Fecha del informe de IPD</b>	<b>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
18/05/2017	Recomendación seguimiento 1: Publicar en la página web del título el plan de mejora de la titulación.	Acción: Se ha publicado  Evidencia contrastable: <a href="http://navales.uca.es/grado/seguimiento-de-los-planes-de-mejora-anim.pdf">http://navales.uca.es/grado/seguimiento-de-los-planes-de-mejora-anim.pdf</a>	Ha aumentado el grado de satisfacción de los alumnos, PAS y PDI con la información pública <b>RSGC P01-01: Informe de indicadores.</b>

18/05/2017	<p><i>Recomendación seguimiento 2:</i> Mejorar la página web según las indicaciones mencionadas en este apartado, en especial el punto de resultados de satisfacción.</p>	<p><b>Acción:</b> Se ha incluido en la página WEB todas las mejoras recomendadas</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Difusión del sistema de Garantía de Calidad (SGC) en la web de la titulación: <a href="http://navales.uca.es/grado">http://navales.uca.es/grado</a> donde se establece un enlace directo al SGC de la UCA , así como de la Comisión de Garantía de Calidad del centro y las actas de la misma.</p> <p><b>Difusión del informe de resultados de análisis de satisfacción: resultados del título</b> (<a href="http://navales.uca.es/grado/resultados_titulo.pdf">http://navales.uca.es/grado/resultados_titulo.pdf</a>) e Índice de satisfacción de alumnos (<a href="http://transparencia.uca.es/resultados/encuestas%20satisfaccion">http://transparencia.uca.es/resultados/encuestas%20satisfaccion</a>)</p>	<p>Ha aumentado el grado de satisfacción de los alumnos, PAS y PDI con la información pública <b>RSGC P01-01:</b> <u><i>Informe de indicadores.</i></u></p>
------------	---	---	---

## II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

### Análisis y Valoración:

En la Universidad de Cádiz, el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGC) se ha diseñado de forma centralizada y es el mismo para todas las titulaciones de grado. En él se definen 16 procedimientos que engloban los procedimientos que según la guía de acreditación de la DEVA son de obligado cumplimiento. Se citan a continuación:

- P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.
- P02 Procedimiento de Orientación PreUniversitaria y Perfil de Ingreso.
- P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante.
- P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza. P05 Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares.
- P06 Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los estudiantes.
- P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida. P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.
- P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente.
- P10 Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios.
- P11 Procedimiento de gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.
- P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.
- P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.
- P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.
- P15 Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del Título.
- P16 Procedimiento para revisión y gestión documental del SGC.

El sistema ofrece una serie de parámetros sistemáticos que permiten detectar la información sobre la calidad del Título y que producen acciones de mejora adecuadas. Se ha generado además un gestor documental que recoge las evidencias o indicadores definidos en el SGC. En el grado objeto de análisis (Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima) está implantado al 100%. La Comisión de Garantía de Calidad CGC de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica, está constituida y realiza sus funciones desde el principio de impartición del Grado. Respecto a la misma se pueden consultar las actas de las reuniones en el gestor documental de la UCA.

### Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17: Se realizan auditorías internas que permiten detectar y corregir problemas (Por ejemplo, la relativa a la información pública: RSGC P13-01: Informe de AI del SGC: sección IP (2016-17)
- 2016-17: Se ha modificado la Comisión de Garantía de Calidad para incluir los aspectos y representatividad del máster, de forma que el SGC

aborde problemas conjuntos y soluciones transversales.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	El indicador relativo a la tasa de graduación debe incorporar corrección de alumnos que defienden el Trabajo Fin de Grado en convocatoria de febrero	Propuesta de mejora 1: solicitar al SGC de la UCA el estudio de un procedimiento que pueda computar este desfase, que muestran unos resultados mucho más bajos que los reales, pues el número de defensas desde septiembre a febrero es muy importante. Como propuesta de mejora adicional a este punto, se propone incorporar esta información a la WEB de la titulación.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
18/05/2017	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC, como en futuros Autoinformes, aportar las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con información sobre su fiabilidad estadística, como son el número de respuestas de la encuesta y el tamaño de la población encuestada.	Acción: <b>a revisar SGC</b> El SGC incluye datos desagregados por frecuencia de respuesta en cada nivel de la variable, (RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS) por grupo de interés (alumnos y PDI)  Evidencia contrastable: <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog?locale=es_ES">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog?locale=es_ES</a>	Permite el análisis más profundo de los resultados y ayuda a la toma de acciones específicas
18/05/2017	Recomendación seguimiento 2: En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores. Aún si en el caso del PAS no es posible facilitar datos desagregados, las respuestas a nivel de Centro pueden ser un elemento apropiado de análisis e instrumento de mejora.	Acción: <b>a contestar SGC</b>  Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

### III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		-	-	-	-	-	2.21	-	-	-	-	-	2.21	-	-	-	-	-	2.87
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		-	-	-	-	-	3.63	-	-	-	-	-	3.63	-	-	-	-	-	3.64

#### Análisis y Valoración:

La Memoria de la Titulación fue verificada en 2009 y modificada en 2013, incorporando modificaciones de mejora a la misma. El documento definitivo se puede consultar en la página web del Título. El Título se ha desarrollado correctamente y se han ido desplegando de forma sucesiva los cursos. Todos los cambios de modificación y las recomendaciones en Informes de seguimiento están incluidos en la información pública. Se han establecido los instrumentos para el desarrollo del programa formativo, tanto a través de las guías docentes como a través de la coordinación de la formación teórica y práctica.

Así mismo, se han establecido los procedimientos de los Trabajos Fin de Grado (PFG), de las prácticas externas y de la movilidad que se hallan alineadas con lo exigido en la Memoria de Verificación del Título. Toda la información relativa a los TFG se encuentra publicada en la página WEB del Centro. Aunque los procedimientos se encuentran publicados y gestionados desde aplicación CAU desde el curso 2016/17, estableciéndose así un mecanismo de gestión y control eficiente del mismo, así como de los tiempos de respuesta, la satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los PFG es bajo, debido a que, en muchos casos, los alumnos se encuentran con dificultades para la presentación y defensa del mismo relativos a los requisitos necesarios (nivel acreditado de inglés, especialmente), lo que retrasa su defensa. Por otro lado, se enfatiza la problemática de bajo perfil del alumnado de nuevo ingreso, especialmente en materias de Matemáticas y de Física. Por todo ello, se continúa con la impartición de asignaturas de nivelación de conocimientos previos.

El 100% de las guías docentes se encuentran validadas en cuanto a competencias, contenidos y metodologías de enseñanza, sistema de evaluación y bibliografía en relación con la memoria verificada del título y de acuerdo con las normativas y reglamentos específicos de la titulación y de la Universidad de Cádiz.

En cuanto al número de plazas con prácticas asignadas y efectivamente realizadas por curso académico está en función de la oferta que cada año realizan las empresas del entorno, existiendo por ello una variabilidad que puede estar sujeto a carga de trabajo en el sector naval del entorno o coyunturas empresariales concretas. Este número ha variado con 13 plazas en el curso 2014/15, 24 en 2015/16 y 10 en el curso 2016/17 ([http://navales.uca.es/grado-practicas\\_anim.html/](http://navales.uca.es/grado-practicas_anim.html/)).

#### Puntos Fuertes y logros:

Se ha logrado crear y que funcione correctamente un sistema CAU de gestión de todo lo referente a los Proyectos Fin de Grado, agilizando los trámites administrativos y académicos para que el alumno pueda defender su trabajo.

El 100% de las guías docentes se encuentran validadas en cuanto a competencias, contenidos y metodologías de enseñanza, sistema de evaluación y bibliografía en relación con la memoria verificada del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	El número de plazas para realizar prácticas externas en	

	empresas es bajo.	Propuesta de mejora 1: Reforzar los contactos con empresas del entorno para aumentar la oferta.
2016/17	El nivel acreditado de inglés del alumno de grado, lo que se convierte en llave para la defensa del PFG	Propuesta de mejora 1: Trasladar a los alumnos los programas que desde la universidad se están realizando en este sentido, Programa de <b>Orientación sobre la acreditación oficial de nivel.</b>  ( <a href="http://www.uca.es/cslm/servicios/acreditacion-oficial-de-nivel/pruebas-de-acreditacion/informacion">http://www.uca.es/cslm/servicios/acreditacion-oficial-de-nivel/pruebas-de-acreditacion/informacion</a> )

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
18/05/2017	Recomendación seguimiento 1: Incluir resultados de satisfacción al respecto con el análisis de los mismos en referencia a las prácticas externas	Acción: Se han incluido en el procedimiento RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS.  Evidencia contrastable: <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/%3APublico%3ACalidad%3AEncTitulo%3Aencue_RSGC_P08_01_E.prpt/viewer">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/%3APublico%3ACalidad%3AEncTitulo%3Aencue_RSGC_P08_01_E.prpt/viewer</a>	La valoración ha sido de 2,56 sobre 5 en el curso 2016/17.

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	45	23.7	35.8	24.0	32.7	38.5	46.7	23.7	35.8	24.0	32.7	38.5	46.7	41.4	34.4	48.2	46.8	48.7	48.5	
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	20	18.4	15.1	38.0	17.3	11.5	15.5	18.4	15.1	38.0	17.3	11.5	15.5	42.1	23.4	38.9	28.4	32.0	30.9	
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	5	33.3	36.1	12.0	10.4	4.2	3.6	33.3	36.1	12.0	10.4	4.2	3.6	42.3	36.3	35.7	18.4	33.5	15.3	
ISGC-P09-05: Grado de	4	3.9	3.8	3.9	3.8	3.8	4	3.9	3.8	3.9	3.8	3.8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1	4.1

satisfacción global de los estudiantes con la docencia																				
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	10	-	-	6.0	7.7	7.7	11.1	-	-	6.0	7.7	7.7	11.1	-	-	19.1	16.7	16.8	17.6	
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3.0	-	2.7	2.8	2.7	2.9	3.2	-	2.7	2.8	2.7	2.9	3.2							
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2.5	-	2,1	1.8	2.0	2.2	2.6	-	2.1	1.8	2.0	2.2	2.6							

**Análisis y Valoración:**

La plantilla docente asignada a la Titulación ha aumentado ligeramente a pesar de las jubilaciones recientes, y han habido algunas contrataciones nuevas de profesores con vinculación permanente. El último dato disponible (2016/17) indica una plantilla de 53 profesores (52 en el último informe de seguimiento del título), entre los cuales no hay ningún catedrático de universidad, 3 son catedráticos de escuela universitaria, 6 profesores titulares de universidad, 8 profesores titulares de escuela universitaria, 4 profesores contratado doctor, 1 profesor colaborador y 34 pertenecientes a otras categorías, de las que destacan 18 profesores asociados. El porcentaje de doctores es del 55,56 (53,85% en el último informe de seguimiento). La intervención en la docencia de un gran número de Profesores Asociados, sobre todo, en las asignaturas de Tecnologías Específicas y Optativas, personal de reconocido prestigio en la Industria Naval de la zona, permite realizar en nuestro Grado una docencia viva, de gran interés para nuestros alumnos y muy apreciada por ellos.

En el último informe de seguimiento, se indica que la tabla de profesorado por departamentos proporcionada en el Autoinforme no es muy orientativa y precisa. Como se solicita, a continuación se identifica para cada departamento el número de PDIs que anualmente imparten docencia en el grado.

Curso: 2016-2017

DEPARTAMENTO	Nº profesores totales	CU	CEU/TU	CD/TEU/PC	AD/RC	Sustit.	Asoc
MATEMÁTICAS	7	0	0	3	0	4	0
ESTADISTICA E INVESTIGACION OPERATIVA	1	0	0	0	1		0
FÍSICA APLICADA	4	0	2	1	1	0	0
CIENCIA DE LOS MATERIALES E INGENIERÍA MATELÚRGICA Y QUIMICA INORGÁNICA	4	0	3	0	1	0	0
INGENIERÍA INFORMÁTICA	3	0	2	1	0	0	0
INGENIERIA MECANICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	4	0	0	2	0	2	2
FILOLOGIA FRANCESA E INGLESA	3	0	1	1	0	1	0
ORGANIZACION DE EMPRESAS	2	0	0	0	0	2	0
INGENIERÍA ELÉCTRICA	3	0	0	2	0	1	0



CIENCIAS Y TÉCNICAS DE LA NAVEGACIÓN Y CONSTRUCCIONES NAVALES	22	0	0	3	1	0	18
---	----	---	---	---	---	---	----

**Puntos Fuertes y logros:**

Han mejorado los indicadores relativos a la satisfacción del Profesorado y alumnos con la coordinación.  
 Ha aumentado el número de profesores Contratado doctor (profesores con vinculación permanentes) así como el de profesores ayudantes doctores, disminuyendo el de profesores sustitutos interinos.  
 Ha aumentado el número de profesores doctores entre los profesores asociados (del 16 al 22 %).  
 Pese a las jubilaciones de los profesores más veteranos, se ha mantenido el número de sexenios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	El número de profesores asociados sigue siendo muy alto (un 35%)	Propuesta de mejora 1: Trasladar al Vicerrectorado competente la necesidad de seguir aumentando la plantilla estructural.
2016/17	Aunque el número de profesores asociados doctores ha aumentado, se debe mejorar este indicador, aún bajo.	Propuesta de mejora 1: Facilitar la posibilidad de realizar las tesis doctorales al profesorado asociado. Se ha creado la Cátedra Navantia, que facilitará la lectura de tesis doctorales industriales.
2016/17	La participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente y el número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación es relativamente bajas	Propuesta de mejora 1: Facilitar e incentivar con ayudas desde el Centro estas iniciativas.

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
18/05/2017	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnado. En especial se ha de potenciar y fomentar una coordinación proactiva por parte de los responsables académicos de la Titulación.	<b>Acción:</b> Se han creado dos procedimientos para mejorar la visibilidad y fomentar la participación: 1 Se crea un CAU específico de la titulación donde se ofrece, entre otros servicios, un buzón de comunicación sobre coordinación docente ( <a href="https://cau-navales.uca.es">https://cau-navales.uca.es</a> ). 2 Dentro de la WEB, en coordinación docente, se añade la URL <a href="http://navales.uca.es/grado/propuesta-de-mejora-docente">http://navales.uca.es/grado/propuesta-de-mejora-docente</a> donde alumnos y profesores pueden presentar sugerencias y comunicar incidencias que tengan por finalidad la coordinación y donde, además, se irán comunicando las distintas reuniones de coordinación.	<b>Aunque los indicadores no son todo lo deseable, se observa una evolución positiva en la satisfacción de alumnos y PDI en la coordinación (último año: 3,2 en PDI, 2,6 en alumnos)</b>  <b>(P08 - Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés)</b>

18/05/2017	Recomendación seguimiento 2: Se debe mejorar la cualificación del profesorado, en especial de los profesores sin vinculación permanente con la Universidad.	<b>Acción:</b>  <b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b>	
------------	---	--	--

**V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3.0	-	3.0	3.2	3.2	3.3	3.3	-	3.0	3.2	3.2	3.3	3.3	-	3.2	3.2	3.4	3.3	3.4
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3.0	-	3.6	3.7	3.6	3.6	4	-	3.6	3.7	3.6	3.6	4	-	3.6	3.6	3.7	3.7	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70	76	63	66	77	83	64	76	63	66	77	83	64	76	82	81	81	94	82
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	2.5	-	2.1	1.4	1.8	2.0	2.6	-	2.1	1.4	1.8	2.0	2.6	-	2.6	2.6	2.6	2.7	2.7
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2.5	-	-	-	-	-	2.3	-	-	-	-	-	2.3	-	-	-	-	-	2.6

**Análisis y Valoración:**

En el último Autoinforme de Acreditación se presenta una descripción detallada de los servicios que se ofrecen a los usuarios. En el **Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima por la Universidad de Cádiz** se menciona la adecuación y calidad de los laboratorios disponibles para la Titulación, resultando ambas excelentes. Se expone por parte de los alumnos que sólo tienen libre acceso a los laboratorios de Física, Materiales, Electrónica y Teoría del buque, este último con algunos sistemas específicos de interés para el diseño de naves. Consideran muy satisfactoria en general la aportación docente de estos departamentos. También se valora positivamente la experiencia de la visita en tercer curso al canal de experiencias de Madrid, de gran prestigio internacional.

**Puntos Fuertes y logros:**

*Elevada calidad de los laboratorios e infraestructuras comunes del Campus y de los Servicios Centrales de la UCA  
Se ha elevado notablemente la Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado en los últimos cursos por las campañas intensas del Programa Compañero realizadas a primeros de curso.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Se debe seguir mejorando las infraestructuras específicas pese a los buenos resultados de la verificación del título.	<p>Propuesta de mejora 1: Seguir equipando los laboratorios específicos. Instalación de nuevos equipamientos con fines docentes.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Ampliar el número de laboratorios específicos de la titulación</p>
2016/17	Se debe analizar y mejorar el descenso en el uso del campus virtual del último curso	Propuesta de mejora 1: Insistir al profesorado en el uso del campus virtual, ofrecer formación para nuevas herramientas

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
18/05/2017	Recomendación seguimiento 1: <i>No hay recomendaciones</i>	<p><b>Acción:</b></p> <p><b>Evidencia contrastable:</b></p>	

**VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**

**VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación	65	75.6	69.2	70.3	75.4	75.4	67.2	75.6	69.2	70.3	75.4	75.4	67.2	65.7	66.2	67.7	72.3	69.9	64.9

de la titulación.																			
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	80	102.5	97.5	92.5	90.0	81.3	83.75	102.5	97.5	92.5	90.0	81.3	83.75	97.4	97.0	97.8	109.1	90.7	93.2
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	85	108.5	132.5	103.7	101.4	90.0	85.0	108.5	132.5	103.7	101.4	90.0	85.0	95.5	173.1	156.2	167.6	139.4	144.2
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25	-	-	-	26.8	23.0	25.0	-	-	-	26.8	23.0	25.0	-	-	-	30.9	25.4	25.1
ISGC-P02 : Oferta de plazas	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	4753	5248	5298	4808	4978	4710
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	80	85	80	76	72	64	67	85	80	76	72	64	67	4662	5016	4872	5257	4375	4391

### Análisis y Valoración:

El número de plazas ofertadas, conforme a lo recogido en la memoria, ha sido durante todos estos cursos de 80 plazas. Aunque en los primeros años, este número quedó pequeño para la demanda existente, se ha producido un ajuste entre la oferta y la demanda en los sucesivos años. La bonanza económica del sector, con sus vaivenes, pueden tener también repercusión en una titulación tan de la mano de un sector naval fuertemente arraigado en el entorno de la Bahía de Cádiz.

El número de matriculados de nuevo ingreso ha experimentado un descenso generalizado, como demuestran los datos generales de la UCA, desde el curso 2011/12, con un mínimo en el curso 2015/16. A partir de este curso la tendencia, particular de esta titulación y general de la UCA, es de recuperación. La Tasa de renovación está en consonancia con los datos generales de la UCA. Además es comparable con otras titulaciones similares de otras universidades: Ingeniería Naval y Oceánica por la Universidad de A Coruña (en torno al 11%), pero muy similar a Ing. en Tecnología Naval de Las Palmas de Gran Canarias (33.3%), Arquitectura Naval e Ingeniería de Sistemas Marinos por la Universidad Politécnica de Cartagena (23.0%) o Arquitectura Naval Politécnica de Madrid (21.3%), en datos históricos hasta el 2014/15 .

### Puntos Fuertes y logros:

El número de matriculados de nuevo ingreso parece indicar una tendencia positiva desde el curso 2015/16.

La implantación del máster en Ingeniería Naval y Oceánica, continuación de los estudio del grado, desde el curso 2016/17 pueden suponer un atractivo mayor para los nuevos estudiantes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil de ingreso recomendado y con la titulación en primera opción.	Propuesta de mejora 1: Potenciar la difusión de la titulación en las jornadas de orientación. Propuesta de mejora 2: Realzar la imagen de la Escuela a través de la Cátedra Navantia y el Aula Universitaria de Ingeniería

		Naval y Oceánica.
2016/17		Propuesta de mejora 2:

**VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	-	3.7	3.7	3.9	3.8	3.7	4	3.7	3.7	3.9	3.8	3.7	4	3.9	3.9	3.9	3.9	4	4.1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	-	3.9	3.9	4	4.1	4.0	4.2	3.9	3.9	4	4.1	4.0	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	-	-	3.2	3.2	3.2	3.3	3.9	-	3.2	3.2	3.2	3.3	3.9	-	3.0	3.1	3.2	3.4	3.9
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	50	58.4	70.1	65.4	62.9	56.6	57.9	58.4	70.1	65.4	62.9	56.6	57.9	70.6	75.8	76.1	77.1	77.0	75.8
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	70	66.8	77.9	78.2	77.1	71.2	74.7	66.8	77.9	78.2	77.1	71.2	74.7	81.1	83.9	84.4	85.8	85.7	85.3
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	-	87.5	90.0	83.5	81.5	79.5	77.6	87.5	90.0	83.5	81.5	79.5	77.6	87.1	90.3	90.1	89.9	89.8	88.8
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	15	-	-	17.7	3.8	9.9	1.4	-	-	17.7	3.8	9.9	1.4	-	41.3	27.4	19.6	18.9	21.1
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	60	-	-	94.9	95.4	86.4	82.1	-	-	94.9	95.4	86.4	82.1	-	94.7	96.4	94.6	92.9	90.8
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	25	-	-	25.3	31.6	26.8	46.5	-	-	25.3	31.6	26.8	46.5	-	22.1	29.1	27.7	29.9	29.8

**Análisis y Valoración:**

Los indicadores sobre el grado de satisfacción con la planificación de la enseñanza y con la docencia son satisfactorios y han aumentado en los últimos cursos, por encima de los recogidos en la Memoria. Destacar que la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia se va incrementado

paulatinamente en los dos últimos cursos. La tasa de eficiencia promedio se mantiene en niveles altos, aumentando levemente respecto al curso anterior y superando muy ampliamente a la prevista en la Memoria (el 60%). Las tasas de rendimiento y de éxito han descendido ligeramente respecto a los cursos iniciales, pero permanecen por encima de las previstas en la Memoria (50% y 70%, respectivamente). La tasa de abandono es muy alta, superando la prevista en la Memoria (25%). Aunque en el curso 2015/16 se había reducido y se acercaba a lo establecido en la Memoria, en el curso 2016/17 ha subido anormalmente. No obstante, se mantiene muy por debajo de las titulaciones de grado de la rama de ingeniería y arquitectura de la UCA. A modo de ejemplo: 49,5% en Grado en Ingeniería Civil, 42,4% en el Grado en Ingeniería Informática. Sin embargo, se debe notar que esta tasa ha aumentado en relación directa con el descenso de la tasa de preferencia de la titulación, lo que puede indicar que los alumnos de nuevo ingreso no eligieron como primera opción el estudio de esta ingeniería.

La tasa de graduación es inferior al 15% previsto en la Memoria Verificada y especialmente baja durante el curso 2016/17, pero igualmente parecida a los valores registrados para las titulaciones de grado de la rama de ingeniería y arquitectura en la UCA. A modo de ejemplo: 6,49% en Grado en Ingeniería Civil, 2,23% en el Grado en Ingeniería Informática, 8,82% en el Grado en Marina. Se están analizando estos datos porque la variación puede obedecer a que durante el curso 2016/17 se extendió la defensa de PFG más allá de la fecha final para el cómputo de la tasa. Durante el curso 2016/17 se defendieron 32 TFG, de los cuales 18 TFG lo hicieron desde octubre a febrero, que computan en la tasa del curso 2015/16. El cambio de normativa general de la UCA obliga a partir de este curso a la defensa hasta septiembre, de forma que si se alarga más allá de esta convocatoria se deben matricular de nuevo de la asignatura. Este periodo de transición ha podido influir en los indicadores. En la siguiente tabla se muestran los datos recogidos del sistema de información de la UCA (egresados: [goo.gl/Ke9AfV](http://goo.gl/Ke9AfV) ; alumnos nuevo ingreso: [goo.gl/EgPRxf](http://goo.gl/EgPRxf)) referentes al número de egresados y alumnos de nuevo ingreso en el histórico desde 2013/14 a 2016/17.

nº de alumnos que defendieron su PFG por curso académico:

Curso	Alumnos nuevo ingreso	Egresados	N TFG defendidos de octubre hasta septiembre
2016/17	68	31	32
2015/16	65	30	29
2014/15	60	10	13
2013/14	70	8	15

#### Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia muy alto (4 y 4,2 sobre 5 respectivamente)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	La Tasa de abandono es superior a la establecida en la memoria	Propuesta de mejora 1: Estudiar las causas de estos abandonos (si vienen motivadas por problemas de formación previa, económicos, etc.)
2016/17	La Tasa de graduación es muy baja, inferior a lo establecido en la memoria	Propuesta de mejora 1: Actualizar el periodo de cómputo a las convocatorias de defensa de PFG Propuesta de mejora 2: Potenciar la orientación para la obtención del B1 en inglés con el objeto de que éste no sea un impedimento en la defensa del PFG Propuesta de mejora 3:
2016/17	Pese a que se supera lo establecido en la memoria, se deben mejorar las tasas de rendimiento y éxito.	Propuesta de mejora 1: Estudiar extender las actividades docentes de refuerzo y nivelación a asignaturas con tasa especialmente bajas.

### VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																			
		TÍTULO						CENTRO										UNIVERSIDAD			
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17		

ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	3,5	-	-	-	-	5	2,9	-	-	-	-	5	2,9	-	-	-	-	4,6	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	3,5	-	-	-	-	4,4	3,8	-	-	-	-	4,4	3,8	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	3,5	-	-	-	-	4,9	4,6	-	-	-	-	4,9	4,6	-	-	-	-	4,4	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	3,5	-	-	-	-	4,6	4,4	-	-	-	-	4,6	4,4	-	-	-	-	4,3	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	80	-	-	92,3	68,8	76,9	76,9	-	-	92,3	68,8	76,9	76,9	-	96,0	95,7	95,0	95,7	94,5

### Análisis y Valoración:

Los alumnos del Grado de Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima no están obligados a la realización de prácticas externas para completar el itinerario curricular de la titulación. Sin embargo, tienen la posibilidad de realizar de forma optativa, prácticas externas en empresas relacionadas con el sector naval cuyas actividades pueden estar relacionadas con su formación y que les permita la adquisición de competencias del grado (RSGC-P05-convenios). Esta asignatura optativa se puede cursar en el primer o segundo semestre del cuarto curso, con 12 créditos ECTS de reconocimiento. El número de alumnos con prácticas asignadas y efectivamente realizadas han sido 13 en 2014/15, 24 en 2015/16 y 10 en 2016/17 ([http://navales.uca.es/grado-practicas\\_anim.html/](http://navales.uca.es/grado-practicas_anim.html/)). La gestión de las prácticas externas se realiza a través de la plataforma informática de la UCA (<https://practicas.uca.es/practicas.php>) y se realizan bajo la supervisión de la subdirección y del tutor académico de prácticas, labor que lleva a cabo un profesor del Departamento de Construcciones Navales. Para su desarrollo cuentan con la intervención del Coordinador del Título, la CGC y de un tutor profesional asignado por la empresa en la que se estén llevando a cabo. Cabe destacar que el Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título es casi máximo, lo que indica un alto valor de la formación recibida. Por otro lado, los alumnos también pueden realizar prácticas extracurriculares en las empresas del sector naval (algunas de las cuales también ofrecen plazas de prácticas curriculares) pudiéndolas convalidar posteriormente por las correspondientes prácticas curriculares.

### Puntos Fuertes y logros:

El grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título es muy alto, casi máximo, lo que evidencia la importancia que para los alumnos supone el aprendizaje que efectúan con dichas prácticas. Así mismo, el Grado de satisfacción de

los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa también es excelente, percibiendo el alumno que su preparación es buena para poder afrontar las tareas que desde las empresas se le asignan en su periodo de prácticas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos <i>es bajo</i>	Propuesta de mejora 1: Entrevistas con los tutores de empresa para tomar nota de las deficiencias observadas

#### VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
										CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Internacional	2.0	0	0.5	0.4	1.2	0.4	1.1	0	0.5	0.4	1.2	0.4	1.1	0.3	2.2	2.6	2.4	1.7	2.2	
	Nacional	0.5	0	0	0	-	-	0	0	0	-	-	0.3	0.3	0.5	0.3	-	-	-	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	-	0	0	0	0.4	-	0	0	0	0.4	-	10.7	5.0	4.4	3.9	8.9	3.8	-		
	Nacional	-	3.4	0	0	0.4	0.8	3.4	0	0	0.4	0.8	10.7	0.4	0.4	0.3	0.7	0.5	-		
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	60	-	58.8	0	-	80.0	-	-	58.8	0	-	80.0	-	37.1	44.2	67.2	69.3	68.4	71.4	
	Nacional	70	-	79.4	0	-	71.4	13.1	-	79.4	0	-	71.4	13.1	37.1	64.0	80.9	88.6	83.9	12.8	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	70	-	10.0	10.0	10.0	22.2	84.6	-	10.0	10.0	10.0	22.2	84.6	85.7	87.6	90.1	92.1	65.0	93.8	
	Nacional	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85.7	87.6	90.1	92.1	65.0	93.8	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Internacional	3.5	-	5	-	5	3	4.3	-	5	-	5	3	4.3	-	4.2	4.1	4.0	4.9	-	



(Entrantes)																				
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	3.0	-	2.2	1.7	2.3	2.4	2.7	-	2.2	1.7	2.3	2.4	2.7	-	4.2	4.1	4.2	4.6	4.2

### Análisis y Valoración:

Los indicadores relacionados con la movilidad de los estudiantes reflejan la complejidad de esta titulación para encontrar planes de estudios en otras universidades donde se oferten asignaturas cuyas competencias, sobre todo de tipo específicas, se adapten a la de la titulación. Al analizar los datos de movilidad del grado desde su implantación se observa que la tasa de movilidad es baja, pese a que la Escuela tiene convenios con otras Universidades (7 Erasmus y 4 SICUE). No obstante, se ha triplicado el porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de plazas ofertadas y se supera el porcentaje (casi el doble) de la UCA. No existe movilidad nacional (programa SICUE). Una de las causas principales es la desaparición de las becas SÉNECA

### Puntos Fuertes y logros:

Se ha aumentado la Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título con respecto a los primeros años y las tasas de rendimiento de los alumnos entrantes y salientes son altas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Tasas de movilidad aún bajas	Propuesta de mejora 1: Potenciar jornadas de orientación específicas para la movilidad

### VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	-	-	50	80	-	50	80		41.9	
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	-	-	50	80	-	50	80		31.2	
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	-	-	50	50	-	50	50		82.8	
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier	-	-	0	50	-	0	50		68.1	

sector profesional con un contrato temporal										
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	-	-	0	50	-	0	50	-	1,3	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	-	-	0	25	-	0	25		27.4	
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	2.5	-	2,3	2.7	-	2,3	2.7			

### Análisis y Valoración:

La Escuela dispone, en su página web, de un tablón de anuncios donde se exponen noticias de interés del propio centro e información externa de interés para alumnos y personal de la Escuela. En relación con el mercado laboral, y para facilitar la inserción laboral de nuestros alumnos, en este tablón se anuncian ofertas de trabajo y prácticas en empresas que pueden ser de interés para nuestros alumnos. Según el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, P07 del SGC, el estudio sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de Grado y Máster a los tres años de finalizar sus estudios. Los datos que se presentan en esta tabla corresponden únicamente a 4 encuestas telefónicas, siendo el 50% de los egresados en el curso 13-14 y 5 encuestas en el curso 14/15 de 10 egresados. Se necesitan, por tanto, más datos para sacar resultados concluyentes.

### Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción de los egresados con los estudios es bueno y ha aumentado en los últimos cursos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Obtener mayor fiabilidad del indicador	Propuesta de mejora 1: <b>a contestar SGC</b> Propuesta de mejora 2:

## VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	2,9	2,4	2,7	3,0	3,3	2,9	2,4	2,7	3,0	3,3	2,9	2,5	3,2	2,8	3,2
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3	3,4	3,4	3,6	3,5	3,8	3,4	3,4	3,6	3,5	3,8	3,3	3,4	3,3	3,1	3,3
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. <b>Sólo disponible curso 16-17</b>	3.5	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-

### Análisis y Valoración:

Los resultados del alumnado son satisfactorios en general. La satisfacción de los estudiantes y PDI del Título, manifestada en las encuestas, ha aumentado pero los alumnos contestaron a las encuestas en un porcentaje bajo (27%), lo que no permite hacer un estudio robusto de los resultados recabados.

**Puntos Fuertes y logros:**

De los cinco grupos de interés definidos (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores), se ha incluido desde el curso 2016-17 el del grupo PAS.

Grado de satisfacción global del PDI y alumnos con la titulación y con el Centro ha aumentado en los últimos cursos y se sitúan en datos máximos históricos, superando los datos globales de la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Bajo porcentaje de participación en las encuestas.	Propuesta de mejora 1: Concienciar a los alumnos de la importancia de contestar a las encuestas de satisfacción como parte del proceso de mejora de la titulación en las jornadas de orientación y, específicamente días antes de cuando se realizan. Utilizar a los mentores (alumnos del Programa Compañero) para que transmitan la importancia de las encuestas a sus compañeros.

**VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	<3%	3,2	1,9	2,7	12,1	5,1	0,6	3,2	1,9	2,7	12,1	5,1	0,6	1,3	1,1	1,1	2,9	1,7	2,9
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	<3%	7,0	6,2	2,7	6,4	1,6	1,3	7,0	6,2	2,7	6,4	1,6	1,3	2,3	1,9	1,7	1,7	1,3	1,1
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,5%	0,5	0,8	0,3	0,0	0,3	0,0	0,5	0,8	0,3	0,0	0,3	0,0	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las	3	3,3	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	1,7	3,1	3,6	3,5	3,5	4,1

respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.																			
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	<3	-	-	-	17,0	-	1,1	-	-	-	17,0	-	1,1	-	-	-	13,2	10,3	1,7

**Análisis y Valoración:**

La gestión y análisis por las unidades de las quejas, incidencias, recomendaciones y felicitaciones formuladas correctamente resulta una herramienta imprescindible para la gestión y mejora de la calidad de los títulos. Por ello, a lo largo de los diferentes autoinformes se incluyeron propuestas orientadas a mejorar la gestión de las quejas, incidencias y sugerencias :

-Seguir incentivando entre los alumnos y profesores el uso del buzón de atención al usuario como mecanismo detector de disfuncionalidades en el Grado en las sesiones de acogida con los primeros, en las reuniones con los delegados de alumnos, en las reuniones de coordinación con el profesorado.

-Mejorar la calidad de la respuesta y resolución, reduciendo los tiempos de respuesta.

-Incluir un CAU específico de Orientación destinado a alumnos y profesores.

En el último informe recibido de la DEVA (18/05/2017) se indica que se constató el correcto funcionamiento de los sistemas Centro de Atención al Usuario o CAU y Buzón de Atención al Usuario o BAU respectivamente, para facilitar diferentes procesos de gestión y como buzón de reclamaciones, sugerencias, felicitaciones.

En la tabla se observa que se han disminuido considerablemente tanto el número de quejas y reclamaciones como el de incidencias docentes, alcanzando niveles muy inferiores a los promedios de la Universidad. Por otra parte, a la vista de la tabla del informe de indicadores no se habrían registrado ni sugerencias ni felicitaciones.

**Puntos Fuertes y logros:**

*Se han reducido considerablemente el número de quejas y reclamaciones, así como de incidencias docentes.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No existen sugerencias ni felicitaciones en el último curso. Las sugerencias en este sentido, deben ser consideradas como positivas de cara a la mejora del título	Propuesta de mejora 1: Incentivar el uso del CAU de orientación.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
18/05/2	Recomendación seguimiento 1:	Acción:	

017	<i>No hay recomendaciones</i>	Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
-----	-------------------------------	---	--

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

<b>Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:</b>		
<b>Recomendaciones recibidas:</b> <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
<i>Recomendación renov. Acreditación 1: [Copie y pegue, del informe de renov. acreditación, la recomendación recibida, indicando la fecha del informe de Seguimiento].</i>	<b>Acción:</b>  Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
<i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC, como en futuros Autoinformes, aportar las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con información sobre su fiabilidad estadística, como son el número de respuestas de la encuesta y el tamaño de la población encuestada.	<b>Acción: a contestar SGC</b>  Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
<i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores. Aún si en el caso de PAS no es posible facilitar datos desagregados, las respuestas a nivel de Centro pueden ser un elemento apropiado de análisis e instrumento de mejora..	<b>Acción: a contestar SGC</b>  Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
<i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnado. En especial se ha de potenciar y fomentar una coordinación proactiva por parte de los	<b>Acción:</b> Creación de un CAU específico para la coordinación. Reuniones de Coordinación con los alumnos  Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): <a href="http://navales.uca.es/grado-index_html/">http://navales.uca.es/grado-index_html/</a>	

responsables académicos de la Titulación.		
<i>Recomendación renov. Acreditación 5:</i> RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 1: Se debe mejorar la cualificación del profesorado, en especial de los profesores sin vinculación permanente con la Universidad.	<b>Acción: A contestar Vicerr Ordenación</b>  <b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b>	
<i>Recomendación renov. Acreditación 6:</i> Se recomienda seguir analizando las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondientes.	<b>Acción: Clases de refuerzo en física y matemáticas. Plan de tutorización personalizado en Organización y Gestión de Empresas</b>  <b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> <a href="http://bit.ly/2tsEace">http://bit.ly/2tsEace</a>	De las asignaturas con baja tasa de rendimiento, Organización y gestión de empresas, que ha pasado de 27.5 en el curso 2014/15 a 40.3 en el curso 2015/16 y 46.3 en el curso 2016/17. Cálculo y Álgebra lineal y Geometría, han mejorado del 34.6 y 35.0 en 2015/16 al 53.0 y 47.1 respectivamente en el curso 2016/17.  Para las asignaturas de alta tasa, se han mantenido reuniones con los profesores responsables donde se ha podido constatar que los buenos resultados obedecen a que son asignaturas de los últimos cursos, con pocos alumnos y donde se están realizando un seguimiento y evaluación continua del alumnado.
<i>Recomendación renov. Acreditación 7:</i> Se recomienda estudiar acciones de mejora que permitan desarrollar un buen TFG en un plazo razonable, sin merma de su calidad.	<b>Acción:</b> Se han elaborado cronogramas que se publican al comienzo de cada curso, se ha habilitado un CAU específico para todos los trámites relacionados con los TFG y se han ofertados TFG suficientes para cubrir el número de alumnos matriculados  <b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> <a href="http://navales.uca.es/grado-proyecto_fin_de_grado_html/">http://navales.uca.es/grado-proyecto_fin_de_grado_html/</a>	Durante el curso 2014/15 se defendieron 13 TFG, 29 en el curso 2015/16 y 32 en el curso 2016/17
<i>Recomendación renov. Acreditación 8:</i> Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SGC definido a tal fin; en particular revisar la forma y amplitud de las encuestas a los alumnos egresados para aclarar la gran discrepancia de resultados observada	<b>Acción: a contestar SGC</b>  <b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b>	
<i>Recomendación renov. Acreditación 9:</i> RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2: Se deben adoptar medidas para optimizar la tasa de graduación, especialmente agilizando la presentación de PFG o TFG en la	<b>Acción:</b> Se han elaborado cronogramas que se publican al comienzo de cada curso, se ha habilitado un CAU específico para todos los trámites relacionados con los TFG y se han ofertados TFG suficientes para cubrir el número de alumnos matriculados Se está realizando una campaña de	Durante el curso 2014/15 se defendieron 13 TFG, 29 en el curso 2015/16 y 32 en el curso 2016/17, estos datos coinciden con el número de egresados en nuestra titulación

<p>medida de lo posible.</p>	<p>concienciación del alumnado de los primeros cursos para que obtengan el B1 acreditado de inglés y que éste no resulte un impedimento para la defensa del TFG (necesario según memoria del título)  <b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b>  <a href="http://navales.uca.es/grado-proyecto_fin_de_grado_html/">http://navales.uca.es/grado-proyecto_fin_de_grado_html/</a>  <a href="http://bit.ly/2oH8teT">http://bit.ly/2oH8teT</a></p>	
------------------------------	--	--

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**Nota:** Sólo aplicable a títulos que han sido auditados durante el curso efectivo de este Autoinforme. Para cumplimentar este apartado debe emplear el informe de auditoría interna tanto de la información pública (RSGC P13-01) como de la auditoría interna para el seguimiento y mejora del título (RSGC P13-03) cargado en el GD-SGC por la Inspección General de Servicios.

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

**Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.**

<p><b>Detalles de las No conformidades detectadas:</b>  <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p><b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</b>  <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.          No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
<p>No conformidad 1:</p>	
<p>No conformidad 2:</p>	

<p><b>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:</b>  <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p><b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:</b>  <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.          No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
<p>Observación 1:</p>	
<p>Observación 2:</p>	

**Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**

[Enumere las Oportunidades de mejora / Recomendaciones detectadas por el Equipo Auditor en el procedimiento de Auditoría Interna, P13.]

*Nota:* Para ello debe usar el informe de auditoría interna RSGC P13-03 de la Inspección General de Servicios.

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

[Relacione aspectos a destacar detectadas en el procedimiento de Auditoría Interna, P13.]

*Nota:* Para ello debe usar el informe de auditoría interna RSGC P13-03 de la Inspección General de Servicios.

[Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete el criterio]



**IX) PLAN DE MEJORA**

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V4, en este apartado se debe:

- si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título.
- Identificando responsables, plazos de ejecución viables e indicadores. Se deben incluir los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis de este apartado.

**Nota:**

El primer paso será priorizar las propuestas de mejora identificadas a lo largo del análisis de los procedimientos de este Autoinforme. Se recomienda priorizar las propuestas de mejora según estimación del impacto de éstas para el cumplimiento de la última memoria verificada y para la futura acreditación del título. Una vez priorizadas las propuestas de mejora se debe planificar la implantación de las acciones a desarrollar que permitan la consecución de la propuesta de mejora, con la asignación de responsables, mes y año de inicio, así como mes y año de finalización; y método de seguimiento (en su caso).

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin*
Reuniones de coordinación con delegados de Cursos para la mejor coordinación entre asignaturas	1	<b>Acción:</b> Reuniones de coordinación a principios de cada cuatrimestre. <b>Recursos necesarios:</b>	Juan Manuel Vidal Pérez, coordinador grado	01/10/2017	30/09/2018
Mejora del servicio de CAU y BAU	2	<b>Acción:</b> Reunión con el Inspector General de Servicio. <b>Recursos necesarios:</b>	Juan Manuel Vidal Pérez, coordinador grado	05/07/2017	05/07/2017
Mejorar las tasas de éxito	3	<b>Acción:</b> Seguir con los refuerzos para aquellas asignaturas de contenido físico-matemático. Repetir la experiencia de reuniones con delegados para consensuar calendario de exámenes para el próximo curso.	Victoria Redondo Neble, subdirectora	01/05/2018	31/07/2018

		<b>Recursos necesarios:</b>			
	4	<b>Acción:</b> <b>Recursos necesarios:</b>			
	5	<b>Acción:</b> <b>Recursos necesarios:</b>			
	6	<b>Acción:</b> <b>Recursos necesarios:</b>			
	7	<b>Acción:</b> <b>Recursos necesarios:</b>			

\* Una "Acción a desarrollar" no debería tener una duración de todo el curso académico.

*Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.*

**X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

**La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.**

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento.

Informe de auditoría interna/	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 16/17	Información Pública	<p><b>Acción:</b> informes sobre las auditorías de la página web correspondiente al grado de Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima, cumplimentados con las alegaciones realizadas por el centro.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b></p>	26/7/2017	100	Mejora de la información Pública
Curso 16/17	Mejorar las tasas de rendimiento	<p><b>Acción:</b> reuniones con delegados para consensuar calendario de exámenes</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b></p>	30/06/2016	100	Se ha organizado el calendario de exámenes de acuerdo al grado de dificultad que para los alumnos presentan las asignaturas, evitando días consecutivos con asignaturas de baja tasa. De éxito Se ha observado una mejora de las tasas en asignaturas, como Organización y Gestión de Empresas, que tenían bajas tasas. Se ha notado un aumento de los alumnos presentados a los exámenes, lo que ha influido en que la tasa de rendimiento no

Informe de auditoría interna/	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					haya aumentado significativamente en algunos casos.
		Acción: Evidencia (URL, archivo...):			
		Acción: Evidencia (URL, archivo...):			
		Acción: Evidencia (URL, archivo...):			
		Acción: Evidencia (URL, archivo...):			
		Acción: Evidencia (URL, archivo...):			
		Acción: Evidencia (URL, archivo...):			
		Acción: Evidencia (URL, archivo...):			
		Acción: Evidencia (URL, archivo...):			

Informe de auditoría interna/	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<b>Acción:</b>  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b>			
		<b>Acción:</b>  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b>			

#### INSTRUCCIONES PARA LA CUMPLIMENTACIÓN DEL APARTADO X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Descripción de los conceptos y actividad a realizar:

- Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX: Indicar el curso académico del “Autoinforme de seguimiento” donde se realizó la propuesta de mejora. Con objeto de controlar todas las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA (verificación, acreditación, modificación y seguimiento) se indicó incluyeran éstas como Propuestas de mejora en los Planes anuales de mejora previos.
- Propuesta de mejora: Enumere las propuestas de mejora y/o recomendaciones DEVA en las que se han desarrollado acciones concretas. Debe destacarse una asociación clara entre los puntos débiles detectados en el autoinforme en cuestión y las propuestas de mejora que darán respuesta a éstos.
- Acciones desarrolladas: Acciones que fueron planificadas en el plan de mejora y han sido ejecutadas.
- Mes/año de fin: Mes y año en que finaliza la “Acción desarrollada”.
- Grado de cumplimiento de la acción (0-100%): En una escala del 0 al 100, se debe indicar la estimación del grado de cumplimiento de lo planificado sobre lo ejecutado.
- Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora:\_En la medida de lo posible se debe detallar un impacto real, objetivo y evidenciable, no deseable, tratando de introducir los datos concretos de indicadores del SGC y de manera habitual se debe incluir código del indicador

ISGC, curso y su evolución. En caso de que no se disponga de un indicador objetivo que avale el impacto puede realizarse una valoración cualitativa del impacto.

Para facilitar su comprensión os trasladamos algunos ejemplos de títulos de grado o máster:

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe acreditación/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme curso 2011-12	Identificar, junto con los profesores y los Departamentos implicados, las causas por las que ciertas asignaturas presentan resultados especialmente desfavorables (tasas de rendimiento inferiores al 50%): en Cádiz, asignatura A, asignatura B y, en Algeciras, asignatura C, asignatura D asignatura E, asignatura F y asignatura G.	<p><b>Acción:</b> Reunión para el análisis con profesorado y departamentos de las asignaturas implicadas para establecer un plan de acción.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Acta de la reunión (10/11/2012) y en su caso plan de acción diseñado.</p>	10/2013	90	<p>Todas las asignaturas mejoraron de manera significativa sus tasas de rendimiento en el curso 2012-13:</p> <p><b>Cádiz:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- asignatura A: del 44,4% al 71,4%</li> <li>- asignatura B Aplicado: del 44,4% al 59,3%</li> </ul> <p><b>Algeciras:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- asignatura C 37,5% al 41,9%</li> <li>- asignatura D: del 47,2% al 79,7%</li> <li>- asignatura E 44,6% al 66,7%</li> <li>- asignatura F: del 36,7% al 60,6%</li> <li>- asignatura G: del 45,9% al 53,7%</li> </ul> <p><b>Evidencia:</b> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a></p>
Autoinforme curso 2012-2013	Desarrollar acciones para tratar de mejorar los resultados de aprendizaje de aquellas asignaturas que presentan peores resultados.	<p><b>Acción:</b></p> <p>a) Realizar gestiones con los departamentos</p>	02/2014	100	a) Tras la impartición del curso de nivelación en matemáticas, en el curso 2014-15 la tasa de rendimiento de la

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe acreditación/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		afectados orientadas a proponer un curso de nivelación de matemáticas para los alumnos de nuevo ingreso (XXX)  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Despliegue del curso de nivelación.			asignatura XXX ha pasado de un 44,4% a un 49,4% en Cádiz y de un 37,2% a un 44,3% en Algeciras. <i>Evidencia:</i> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
		<b>Acción:</b>  b) Difundir entre todos los profesores los resultados del proyecto de innovación docente "Desarrollo e implementación de un sistema coordinado y progresivo de evaluación de actividades académicamente dirigidas en el grado de XXXXXX".  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Acción de difusión y resultados del proyecto.	11/2013	100	b) Las tasas de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Grado (objetivo de esta acción) en la sede de Cádiz han mejorado considerablemente, pasando del 48,5% en el curso 2012-13 al 63,7% en el curso 2013-14. Esta acción de mejora no se había propuesto para la sede de Algeciras, debido a que aún no había datos de rendimiento de esa asignatura. Las tasas de rendimiento del TFG en 2013-14 en esta sede hacen recomendable la difusión de estos resultados también en Algeciras. <i>Evidencia:</i> <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
		<b>Acción:</b>  c) Solicitar informes al profesor o profesora	05/2014	75	c) La asignatura YYYY pasó del 41,2% en el curso 2012-13 al 100% en 2014-15. <i>Evidencia:</i>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe acreditación/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		responsable dirigidos a identificar las causas de los resultados desfavorables de la asignatura YYYY.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Informes del profesorado.			<a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
Autoinforme curso 2013-14	Promover una mayor participación del profesorado en la acreditación por DOCENTIA	<b>Acción:</b> Reunión informativa del programa Docentia, motivando a su participación y el objetivo de incremento del indicador.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Acta de la reunión.	10/2014	100	Incremento del 42% en Cádiz y del 315% en Algeciras en el número de profesores que han superado la acreditación por DOCENTIA (ISGC-P09-06).