



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título

**MÁSTER EN INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
CURSO 2018-19**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 26 de marzo de 2020	Fecha: 27 de marzo de 2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4315576
Denominación de la Titulación:	Máster en Ingeniería Naval y Oceánica por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica. CASEM
Curso académico de implantación:	2015-2016
Tipo de Enseñanza:	Presencial y habilitante
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019-2020
En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: Navales.uca.es/master

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
26/06/19	<i>Recomendación seguimiento 1: Se recomienda facilitar información pública referente al profesorado del Título, tanto en su vertiente docente como investigadora (Agencia Andaluza del Conocimiento 26/06/2019)</i>	Acción: Se ha solicitado a los profesores una reseña que incluya una descripción de su actividad docente, laboral e investigadora. Evidencia contrastable: Correo electrónico enviado al profesorado y las respuestas recibidas.	Se espera mejora en el indicador de satisfacción del alumnado, PDI y PAS con la disponibilidad de la información pública del título RSGC-P01-01

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

En la Universidad de Cádiz, el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGC) se ha diseñado de forma centralizada y es el mismo para todas las titulaciones de grado y dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007).

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010, ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En noviembre de 2010, todos los Centros de la UCA tenían aprobado y evaluado positivamente el diseño del SGC de la Universidad. En el Consejo de Gobierno del 21 de mayo de 2010 se aprueba la versión 02 del SGC de la UCA. En su revisión anual, el Sistema de Garantía de Calidad v1.0 fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de

Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012. La última modificación del SGC, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. La versión 2.0 fue aprobada por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. En él se definen 16 procedimientos que engloban los procedimientos que según la guía de acreditación de la DEVA son de obligado cumplimiento:

- P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.
- P02 Procedimiento de Orientación PreUniversitaria y Perfil de Ingreso.
- P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante.
- P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza.
- P05 Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares.
- P06 Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los estudiantes.
- P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.
- P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.
- P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente.
- P10 Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios.
- P11 Procedimiento de gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.
- P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.
- P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.
- P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.
- P15 Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del Título.
- P16 Procedimiento para revisión y gestión documental del SGC.

El sistema ofrece una serie de parámetros sistemáticos que permiten detectar la información sobre la calidad del Título y que producen acciones de mejora adecuadas. Se ha generado además un gestor documental que recoge las evidencias o indicadores definidos en el SGC. Tras las recomendaciones de la DEVA, los registros del SGC incluyen en la mayoría de casos datos respecto al número de respuestas, desviación típica y valores medios. Esta inclusión ha permitido valorar la representatividad de los resultados de las encuestas. En el presente informe se han omitido los datos numéricos por limitaciones de espacio, aunque están disponibles para su consulta en <https://gestdocsgic.uca.es> y <https://sistemadeinformacion.uca.es>, en donde, cuando es preciso, redirige al usuario hacia nuevas versiones implementadas en la plataforma institucional.

En el Máster objeto de análisis (Ingeniería Naval y Oceánica) está implantado al 100%. La Comisión de Garantía de Calidad CGC de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica, está constituida y realiza sus funciones. De la misma forma, comisiones que dependen de la CGC, como la comisión de proyectos, se reúne varias veces en el curso, bien presencialmente, bien telemáticamente. Las actas de todas las reuniones se publican en la página web institucional en <https://navales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad-2/> y su reglamento en <https://navales.uca.es/organosdegestion-cgc.html/>

En las reuniones mantenidas, la CGC, como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro, ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento. Tal y como se ha apuntado, toda la información está a disposición de la comunidad universitaria y de la ciudadanía.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro se reúne frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo requiere. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes.

El gestor documental ha sufrido varias modificaciones en los últimos para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su operatividad de cara al seguimiento de los títulos, facilitando y haciendo más fácil el acceso a la gestión de toda la documentación (<https://gestdocsgic.uca.es>)

Puntos Fuertes y logros:

2018-19: Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica posee un funcionamiento ágil y efectivo, así como aquellas comisiones, como la de Proyectos.

2018-19: Actualización del Reglamento de Proyecto Fin de Máster

2018-19: Inclusión del número de encuestados en la documentación de los indicadores de calidad para dar entrada a la fiabilidad estadística de los datos.

2018-19: Se tiene disponible el grado de satisfacción del PAS

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-19	Posible dificultad a la hora de localizar información en la página web del título.	Seguir mejorando la web del título

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
26/06/19	Recomendación seguimiento 1: - Se recomienda poner en marcha acciones que mejoren la obtención de resultados de satisfacción de los diferentes grupos de interés acerca del Máster, en particular egresados y empleadores.	Acción: Los grupos de interés (alumnado, pdi y pas) han podido ser encuestados. Egresados y empleadores no han podido ser encuestados por no haber egresados y, por tanto, no haber empleadores. Evidencia contrastable: ISCG-P08-2	Mejora de la percepción en los índices de satisfacción de los grupos de interés (ISGC-P08-02)
26/06/19	Recomendación seguimiento 2: Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas	Acción: El Vicerrectorado de Planificación ha actualizado el gestor documental de la Universidad de Cádiz, simplificando el acceso a los indicadores Evidencia contrastable: SGC Gestor Documental - SGC - Universidad de Cádiz gestdocsgic.uca.es	Mayor flexibilidad a la hora de gestionar la documentación del título
26/06/19	Se deben atender las recomendaciones y recomendaciones de especial	Acción: Las acciones realizadas se indican en cada acción, así como las	Se espera que los indicadores suban

seguimiento incluidas en los informes de seguimiento del Título.	evidencias y el impacto observado. Evidencia: No disponible	
--	--	--

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3.0	2,50	1,38	2,20
	CENTRO		2.2	2.3	2.0
	UCA		2.9	2.7	2.6
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3.0	3,90	3,89	3,89
	CENTRO		3.6	4.1	3.0
	UCA		3.6	4.1	3.6

Análisis y Valoración:

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica se encuentra en un entorno privilegiado rodeada de empresas del ámbito naval. Como la mayoría de los estudiantes del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica se encuentran trabajando para alguna de ellas, sucede que el número de matriculados a tiempo completo ha disminuido a lo largo de los cursos.

En el curso 18-19 las actividades dentro del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica han transcurrido con total normalidad. Los horarios y la planificación docente aprobados el año anterior se han cumplido completa y satisfactoriamente.

Dentro del Campus Virtual de la Universidad de Cádiz hay un curso de Ordenación Académica y Coordinación del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica en donde se publican las modificaciones oportunas.

Además, dentro del apartado dedicado al título en la página web de la Escuela (navales.uca.es/master), se encuentran fácilmente localizables las guías docentes de las asignaturas en donde el profesorado detalla el temario, la bibliografía y el método de evaluación.

De la misma manera se ha actualizado el Reglamento de los Trabajos Fin de Máster (<https://navales.uca.es/proyecto-fin-de-master/>) fruto de reuniones entre el coordinador del título, profesores de la sección departamental de Construcciones Navales y miembros del Colegio Oficial de Ingenieros Navales y se ha elaborado una rúbrica para la evaluación de los mismos. Dichos documentos han sido aprobados por la Comisión de Proyectos, la Comisión de Garantía de Calidad y la Junta de Escuela. De esta forma el proceso completo se vuelve realmente transparente. De manera similar, la Comisión de Proyectos ha agilizado sus convocatorias de manera tal que las solicitudes y modificaciones de las propuestas son resueltas en plazos de tiempo muy breves.

Por otra parte, el procedimiento de elección de tema para los Trabajos Fin de Máster se ha simplificado enormemente. Esto ha hecho que el índice de satisfacción pase de 1,38 en el curso 17-18 a 2,20 en el 18-19 en el alumnado, aunque lejos aún del valor objetivo esperado de 3.0, mientras que entre el profesorado no ha cambio en su percepción y sigue siendo elevado.

Además de la actualización y mejora de la normativa, una vez al año se imparte un seminario sobre cómo se hace una presentación de Trabajos Fin de Grado/Máster, lo cual ha influido en la calidad de las presentaciones que se están realizando.

En el proceso de acreditación del título se indicó la necesidad de estudiar la posible realización de prácticas extracurriculares en el Máster. Aunque se ha realizado un análisis, parece que las prácticas extracurriculares se están realizando mediante contratos en prácticas en las empresas de la rama naval situadas en el entorno de la Escuela. De la misma forma, la realización de Trabajos Fin de Máster en el seno de las empresas es posible. Hay propuestas de Trabajos Fin de Máster que involucran a estudiantes trabajando en el seno de empresas navales de la zona, por ejemplo en Navantia, que tratan sobre temas relacionados con su puesto de trabajo. Tales trabajos son cotutorizados por un ingeniero naval de la empresa y por un profesor de la Escuela perteneciente a la sección departamental de Construcciones Navales, siguiendo el Reglamento de los Trabajos Fin de Máster de la Escuela. Las propuestas, con las cotutorizaciones correspondientes, son sometidas al análisis de la Comisión de Proyectos de la Escuela.

Por último, el único punto que presenta cierto problema es el número tan bajo de participantes en la encuesta de calidad por parte de los estudiantes (12, 11 y 9 respectivamente para los tres cursos detallados en la tabla). Desde la Escuela se intenta mejorar esta circunstancia enviando recordatorios a todos los miembros de la misma empleando las herramientas de comunicación y difusión interna de la Universidad de Cádiz (TAVIRAs).

Puntos Fuertes y logros:

- 2018-2019: *Funcionamiento muy ágil de la Comisión de Proyectos.*
- 2018-2019: *Nuevo Reglamento de Trabajos Fin de Máster.*
- 2018-2019: *Nueva Rúbrica de evaluación de Trabajos Fin de Máster.*
- 2018-2019: *Publicación de las defensas de Trabajos Fin de Máster.*
- 2018-2019: *Trabajos Fin de Máster cotutelados por ingenieros navales de empresas y profesores de la Escuela.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Bajo número de participantes en la encuesta de calidad por parte del alumnado.	Envío de TAVIRAs recordando la importancia de participar en encuestas y elecciones,

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
26/06/19	<i>Recomendación seguimiento 1:</i> Se recomienda, dada la temática del Máster, explorar la posibilidad de fomentar la realización de prácticas externas extracurriculares por parte del estudiantado.	Acción: Se ha realizado un análisis de dicha posibilidad mediante reuniones y llamadas. Evidencia contrastable: Alumnos trabajando en contrato de prácticas.	Mejora en su experiencia formativa a costa de alargar la obtención del título.
26/06/19	<i>Recomendación seguimiento 2:</i> - Se recomienda estudiar conjuntamente con las empresas la puesta en marcha de un programa de elaboración de TFM en empresas.	Acción: Favorecer la colaboración con las empresas a la hora de realizar propuestas de Trabajos Fin de Máster.	No es observable aún

		Evidencia contrastable: El Consejo Social de la Universidad de Cádiz ha puesto en marcha la iniciativa Proyecta2 que fomenta la realización de Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster en las empresas.	
--	--	--	--

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	40.00	41.67	25.00	36,67
	CENTRO		41.67	25.00	36.67
	UCA		50.85	46.22	43.20
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	13.00	12.50	37.50	30.00
	CENTRO		12.50	37.50	30.00
	UCA		34.87	44.22	43.20
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	5.00	0.00	6.90	2.94
	CENTRO		0.00	6.90	2.94
	UCA		5.21	8.39	2.89
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4.00	4.1	3.9	4.0
	CENTRO		4.1	3.9	4.0
	UCA		4.2	4.3	4.3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	10	8.00	15.60	19.35
	CENTRO		8.00	15.60	19.35
	UCA		27.47	25.70	19.33
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3.7	3.60	3.88	3.50
	CENTRO		3.60	3.88	3.50
	UCA				
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3.0	1.33	1.64	1.33
	CENTRO		1.33	1.64	1.33
	UCA				

Análisis y Valoración:

En la actualidad el Máster en Ingeniería Naval y Oceánica cuenta con un conjunto de profesores que han ido estabilizándose con el paso de los cursos. Esto es especialmente importante por la especificidad y especialización de las asignaturas. De esta manera, un ingeniero naval especialista en estructuras no impartirá materias relacionadas con la Ingeniería Oceánica y viceversa. Para ello se cuenta con los profesores de la sección departamental de Construcciones Navales. En aquellas asignaturas en las que el grado de especialización es tal que el profesor idóneo debe ser un profesional en activo, se dispone de la valiosa colaboración del Colegio Oficial de Ingenieros Navales. A través de él es posible que especialistas de primera línea vengán a impartir clase en el Máster como puede ser el caso de las asignaturas "Energía y Propulsión de Buques civiles y militares", "Diseño y Construcción de Buques" e "Ingeniería de Sistemas y Apoyo Logístico". El profesorado externo posee gran experiencia laboral pero poca experiencia docente y, normalmente, ninguna experiencia investigadora, por lo cual se realiza un seguimiento con entrevistas para ofrecer consejo sobre cómo ir manejando las distintas situaciones que pueden surgir en el ejercicio de la docencia.

Por tanto, se cuida en extremo la idoneidad del profesorado y las posibles deficiencias son cubiertas por profesionales externos a través del Colegio Oficial de Ingenieros Navales.

En el documento RSGC-P09-01 se encuentra la evolución del personal académico del título, especificando la categoría, el porcentaje respecto al total de profesorado y el porcentaje de dedicación al título.

	Total de profesorado			Porcentaje			Dedicación al título		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Catedrático de Universidad	2	3	2	8.00%	9.38%	6.67%	34.09	20.84	24.24
Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	-	0.00%	0.00%	-	-	-	-
Profesor Titular de Universidad	3	9	9	12.00%	28.13%	30.00%	13.48	9.47	17.54
Profesor Titular de Escuela Universitaria	4	3	2	16.00%	9.38%	6.67%	13.17	16.84	10.45
Profesor Contratado Doctor	1	2	1	4.00%	6.25%	3.33%	11.24	45.19	25.00
Profesor Colaborador	0	0	-	0.00%	0.00%	-	-	-	-
Profesor Ayudante Doctor.	4	3	4	16.00%	9.38%	13.33%	22.33	13.49	11.08
Profesor Ayudante	0	0	-	0.00%	0.00%	-	-	-	-
Profesor Asociado	11	11	8	44.00%	34.38%	26.67%	15.84	14.37	20.40
Profesor Visitante	0	0	-	0.00%	0.00%	-	-	-	-
Sustitutos interinos y otros	0	1	4	0.00%	3.13%	13.33%	-	22.81	13.38
Total	25	32	30	100.00%	100.00%	100.00%	16.74	15.73	16.58

De la misma forma, el número de doctores, quinquenios y sexenios presenta la siguiente evolución temporal:

	16-17	17-18	18-19
Doctores	68.00%	75.00%	73.33%
Quinquenios	38	64	56
Sexenios	16	33	20

En relación a las características del profesorado se observa que su número no ha variado significativamente. Sí se observa un ligero aumento del profesorado externo, proveniente de la empresa, quienes traen la experiencia profesional a las aulas. El profesorado externo se concentra en las asignaturas “Diseño de Plantas de Energía y Propulsión para Buque Civiles y Militares”, “Diseño y Construcción de Buques”, “Proyecto Avanzado de Estructuras Navales” e “Ingeniería de Sistemas y Apoyo Logístico” y viene siempre desde el Colegio Oficial de Ingenieros Navales. Estos profesores responden a la figura clásica de profesionales de prestigio provenientes de empresas.

Así mismo, se observa que el porcentaje de profesorado que participa en acciones formativas decreció y ha vuelto a aumentar en el curso 18-19 al 36,67%, cerca del valor objetivo (P09-02). Comparando los porcentajes con los que provienen de la Universidad, y teniendo en cuenta que la Escuela es un centro pequeño, el aumento es realmente significativo dentro del descenso observado en la institución. De la misma manera parece que el porcentaje de participación de proyectos de innovación se quiere estabilizar sobre el 30%, mucho más elevado que el valor objetivo del indicador P09-03, sin embargo el porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación ha caído a la mitad y se ha alejado significativamente del objetivo.

Los estudiantes puntúan su satisfacción en 4,0 en relación con la docencia que reciben. Parece que hay una tendencia a mantener este valor mientras que el profesorado puntúa la coordinación entre ellos de manera satisfactoria, los estudiantes no perciben la coordinación entre los profesores. Si bien el coordinador está en contacto permanente con los profesores, esto no es percibido por los alumnos al no percatarse de la dificultad adicional que entraña la impartición de docencia por parte de profesores externos. La programación de asignaturas en donde intervienen debe ser ajustada a la disposición temporal que sus empresas les permiten en función de desplazamientos laborales y carga de trabajo, pudiendo caer en el período en el que otro profesor esté impartiendo su parte. Todo ello queda compensado por sus valiosas aportaciones y, de hecho, así lo manifiestan los alumnos en sus encuestas de satisfacción con la docencia.

El resto de valores están acordes con los objetivos de los indicadores.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Colaboración del Colegio Oficial de Ingenieros Navales
- 2018/19: Mejora de temarios y contenidos
- 2018/19: Estabilización en la participación de acciones de innovación docente

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-19	Aumentar el grado de coordinación entre los profesores	Mejorar el seguimiento de las asignaturas

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3.20	3.17	3.42	3.34
	CENTRO		3.17	3.42	3.34
	UCA		3.51	3.67	3.52
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3.70	3.68	3.64	4.44
	CENTRO		3.68	3.64	4.44
	UCA		4.14	4.09	4.19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	90.00	88.24	93.75	70.59
	CENTRO		88.24	93.75	70.59
	UCA		76.68	70.35	58.32
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2.00	1.67	2.22	1.88
	CENTRO		2.6	2	2.4
	UCA		2.7	2.6	2.6
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2.00	2.00	1.71	2.00
	CENTRO			2.3	2.1
	UCA			2.5	2.5

Análisis y Valoración:

Los recursos materiales e infraestructuras necesarios para impartir el título se encuentran en el Centro Andaluz Superior de Estudios Marinos. La satisfacción del estudiantado y profesorado con los recursos materiales del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica está por encima de los indicadores objetivo.

Los indicadores apuntan que el porcentaje de asignaturas que usan el Campus Virtual ha bajado del 93,75% al 70,59%. Este indicador refleja solamente aquellas asignaturas cuya actividad supera un determinado porcentaje, sin embargo, todas las asignaturas (el 100%) usan el Campus Virtual para comunicar apuntes, presentaciones, avisos, etc., como vía de comunicación (primaria o secundaria) con el estudiantado.

Por otra parte, es destacable las clases de apoyo a los estudiantes en la asignatura Métodos Matemáticos en la Ingeniería, con seminarios de refuerzo extras fuera del horario. Estas clases son valoradas muy positivamente por el alumnado, lo que se manifiesta en las encuestas realizadas a la finalización de las mismas.

Acerca de la orientación profesional, existen los programas PRAEM (becas de la Junta para prácticas de empresa) y Emple@Joven (becas de posgrado para estudios de I+D+I). También está el PIFE (Plan Integral para la Formación de Empleo), promovido por la Universidad de Cádiz y la Agencia de Colocación de la misma universidad. EL primero organiza jornadas de promoción de empleo y el segundo posee una base de datos actualizada para facilitar la colocación de los estudiantes. Toda esta información está disponible en la página web de la Universidad de Cádiz. También, la Dirección General de Empleo comunica las jornadas y ferias de empleo que se celebran una vez al año y los avisos de puestos de trabajo que llegan a la dirección de la Escuela

Ahora bien, la mayoría, si no la totalidad, de los estudiantes del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica está trabajando para empresas de la rama naval de la Bahía de Cádiz como Navantia, Abance, SeaMaster, etc , esto se ve en un número de solicitudes de modificación del tipo de matrícula por razones laborales. Luego, la orientación de empleo en un colectivo que, por razones laborales coyunturales de carácter más bien estacional en el sector y en la zona, se encuentra ya contratado, resulta infructuosa.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Todas las asignaturas emplean el Campus Virtual
- 2018/19: Se hace un seguimiento del equipamiento de las aulas en las que se imparte docencia, dando aviso por CAU al Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI) para su cambio y/o reparación en caso necesario.
- 2018/19: Comunicación de las ofertas de trabajo que llegan a dirección y de las jornadas y ferias de empleo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

En general, y hasta este punto, todos los indicadores de calidad, excepto dos, reflejan el estado del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica por la Universidad de Cádiz.

El primer indicador que no refleja adecuadamente el estado es el del uso del Campus Virtual. Todas las asignaturas hacen uso de él, en mayor o menor medida como herramienta de comunicación con los estudiantes para poner a su disposición material docente, notas de exámenes, entrega de trabajos, etc. El segundo indicador que no refleja la situación es sobre la orientación profesional. Los datos disponibles no reflejan el número de solicitudes de cambio de modalidad de matrícula debida a razones laborales, por lo que los indicadores sobre la orientación profesional se deben poner en entredicho.

En otro orden, y pasando al análisis general de la situación del Máster en Ingeniería Naval y los indicadores, los valores son iguales o mayores a los valores de referencia.

Se debe destacar que los tribunales evaluadores de los Trabajos Fin de Máster se conforman con profesores provenientes del Colegio Oficial de Ingenieros Navales y profesores del Área de Construcciones Navales, por lo que tanto la enseñanza como la evaluación de las competencias está nivelada respecto de las exigencias que los futuros ingenieros navales encontrarán cuando accedan al mercado laboral.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO		97.00	69.57	105.58
	CENTRO		96.88	69.57	105.58
	UCA		88.15	90.69	99.85
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO		107	76.67	60.00
	CENTRO		106.67	76.67	60.00
	UCA		73.03	70.52	79.88
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO		103	106.67	120
	CENTRO		103	106.67	120

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
	UCA		64.37	127.60	153.62
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO		100	50	29.03
	CENTRO		100	50	29.03
	UCA		79.87	59.37	64.53
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO		30	30	30
	CENTRO		30	30	30
	UCA		1687	1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO		29	23	18
	CENTRO		29	23	18
	UCA		1202	1160	1310

Análisis y Valoración:

La orientación pre-universitaria no tiene sentido a la hora de hacer un análisis para los estudios de Máster.

Sobre el perfil de ingreso en los estudios de Máster en Ingeniería Naval y Oceánica, la mayoría de los estudiantes que lo solicitan son de la rama Naval. Dentro de las titulaciones que dan acceso a estos estudios, los graduados en ingeniería tienen acceso cursando complementos de formación, debido a la especificidad del título. El resto de graduados son excluidos automáticamente por el sistema del Distrito Único Andaluz. Así, mientras que el número de solicitudes es más elevado, la especificidad del título hace que el número de admitidos haya descendido.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Gran especificidad en los estudios para el acceso al Máster en Ingeniería Naval y Oceánica
- 2018/19: Gran eficiencia del sistema del DUA rechazando automáticamente a solicitantes provenientes de grados que no tienen acceso directo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4.1	3.9	4.0
	CENTRO		4.1	3.9	4.0
	UCA		4.2	4.3	4.2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4.2	4.16	4.12
	CENTRO		4.2	4.16	4.12
	UCA		4.3	4.44	4.37
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	4.1	3.9	3.89
	CENTRO		4.1	3.9	3.89
	UCA		4.0	3.96	4.03
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	40	67.53	56.00	54.34
	CENTRO		67.53	56.00	54.34
	UCA		86.14	85.00	84.91
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	-	81.31	77.00	78.17
	CENTRO		81.31	77.00	78.17
	UCA		98.73	98.00	98.45
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	-	83.05	72.00	69.51

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
	CENTRO		83.05	72.00	69.51
	UCA		87.25	86.00	86.25
	TÍTULO	40	-	3.45	4.55
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	CENTRO		-	3.45	4.55
	UCA		62.84	70.17	54.02
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	75	-	-	87.82
	CENTRO		-	-	87.82
	UCA		98.80	93.24	93.26
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	35	-	24.14	-
	CENTRO		-	24.14	-
	UCA		5.91	7.63	-

Análisis y Valoración:

Es posible afirmar que la docencia en el Máster se ha ido estabilizando con el tiempo, de la misma manera, se ha procurado que el profesorado también se haya estabilizado procurando que los profesores impartieran siempre la misma asignatura. Esto ha sido posible, fundamentalmente, al esfuerzo realizado por la sección departamental de Construcciones Navales, que lleva la mayor parte de los créditos del título. Esto implica que el profesorado también está satisfecho con la docencia. A esta satisfacción contribuye que los estudiantes son de la rama naval y tienen un alto grado de dedicación en las asignaturas que cursan.

Como consecuencia, los estudiantes, receptores finales del proceso docente, tiene un alto grado de satisfacción con la planificación (P04-02) y desarrollo de la docencia (P04-03).

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son similares a otros másteres, pero no la de graduación ya que depende de la carga de trabajo de las empresas navales de la zona que contratan a los estudiantes del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica.

Ciertamente, se tiene el problema de un rendimiento muy bajo entre estudiantes que comienzan sus estudios y los que defienden su Trabajo Fin de Máster. La causa de esto no es interna de ninguna manera. Hay una relación clara entre la carga de trabajo de las empresas de la rama naval que están en el entorno de la Escuela y los resultados esperados. La relación siempre es a más carga de trabajo, más turnos, y menos dedicación a los estudios, y viceversa.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Alto grado de satisfacción con las enseñanzas por parte de los estudiantes
- 2018/19: Alto grado de satisfacción con las enseñanzas por parte de los profesores

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO		-	-	-
	CENTRO		-	-	-
	UCA		-	4.20	4.26

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO		-	-	-
	CENTRO		-	-	-
	UCA		-	4.57	4.74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO		-	-	-
	CENTRO		-	-	-
	UCA		-	4.35	4.54
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO		-	-	-
	CENTRO		-	-	-
	UCA		-	4.27	4.59
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO		-	-	-
	CENTRO		-	-	-
	UCA		89.50	93.43	9.09

Análisis y Valoración:

Este título no posee prácticas externas.

Aunque se han hecho consultas a varias empresas para analizar el establecimiento de prácticas extracurriculares en la medida de lo posible, se ha encontrado que todos los estudiantes del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica están trabajando mediante contratos en prácticas. Aún así, se mantienen abiertas las vías de su realización en el seno empresas de la rama naval en la Bahía de Cádiz. Esto posee dos implicaciones. La primera es que la formación profesional intrínseca del alumnado sube, pudiendo aprovechar la docencia específica que se les imparte y pudiendo orientar sus trabajos hacia la empresa. La segunda, de carácter negativo, es que el tiempo de finalización de los estudios se incrementa porque la dedicación a los mismos disminuye.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional		-	-	-
	CENTRO			-	-	-
	UCA		66.70	60.00	100	
	TÍTULO	Nacional		-	-	-
	CENTRO			-	-	-
	UCA			-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional		-	2.17	0.36
	CENTRO			-	2.17	-
	UCA		4.30	3.37	3.72	
	TÍTULO	Nacional		-	-	-
	CENTRO			-	-	-
	UCA			-	-	-
	TÍTULO	Internacional		-	-	-

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	CENTRO	Nacional		-	-	-
	UCA		87.20	83.99	94.52	
	TÍTULO		-	-	100	
	CENTRO		-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	UCA	Nacional		90.20	-	98.06
	TÍTULO		-	-	-	
	CENTRO	Internacional		-	-	-
	UCA		4.00	4.44	-	
	TÍTULO	Nacional		-	-	-
	CENTRO		-	-	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	UCA	Internacional		3.80	4.29	4.43
	TÍTULO		-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	
ISGC-P06-6: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	UCA	Internacional		4	4.44	-
	TÍTULO		-	-	5	
	CENTRO		-	-	-	

Análisis y Valoración:

Este Máster no tiene programa de movilidad aún. Se está trabajando en ello aunque se tienen muchísimas dificultades.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO				
	CENTRO				
	UCA				
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO				
	CENTRO				
	UCA				
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO				
	CENTRO				
	UCA				
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO				
	CENTRO				
	UCA				
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO				
	CENTRO				
	UCA				
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO				
	CENTRO				
	UCA				
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO				
	CENTRO				

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
	UCA				

Análisis y Valoración:

No hay datos en el Gestor Documental de la Universidad de Cádiz. Sin embargo, el 100% de los estudiantes consiguen trabajo bien antes de comenzar sus estudios bien en el transcurso del primer cuatrimestre.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-19	No hay datos en el gestor documental	Habilitar acciones para la recopilación de tales datos

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	2	1.83	2.18	2.11
	CENTRO		2.58	2.64	2.67
	UCA		2.67	3.36	3.33
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	4.1	4.43	3.75
	CENTRO		3.5	4.4	4.29
	UCA		3.5	4.4	3.63
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	-	-	3.61	3.51
	CENTRO		-	3.66	3.74
	UCA			3.56	3.61

Análisis y Valoración:

En general, el grado de satisfacción de los estudiantes con el título es bajo (2.11), lo cual entra en contradicción con otros indicadores ya analizados como el P04-02 y 03, sin embargo es similar al resultado del curso 17-18 y mayor al objetivo indicador. Se observa que la satisfacción del PDI ha bajado. Todo ello viene condicionado por la baja participación en la encuesta con 9 estudiantes y 8 profesores, lo que hace que la desviación típica sea muy grande, a diferencia de años anteriores con un número mayor de encuestados. Ahora bien, se dispone de datos de satisfacción del PAS, cuyo indicador se mantiene.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Se ha logrado la participación de todos los grupos de interés

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Porcentaje de participación muy bajo	Envío de mensajes recordatorios mediante TAVIRA sobre la importancia de participar en los procesos de encuestas y de elecciones.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0	0	0
	CENTRO		0	0	0
	UCA		0.44	1.08	0.79
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	-	0	0	1.10
	CENTRO		0	0	1.10
	UCA		0.32	1.30	1.16
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	-	0	0	1.10
	CENTRO		0	0	1.10
	UCA		0.12	0.17	0.49
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	--	0	0	1.10
	CENTRO		0	0	1.10
	UCA		0.16	0.33	0.69
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	--	-	-	-
	CENTRO		-	-	-
	UCA		4.1	3.58	3.10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO		1.10	9.53	-
	CENTRO		1.10	9.53	12.84
	UCA		1.7	9.59	1.39

Análisis y Valoración:

El Máster en Ingeniería Naval y Oceánica no ha tenido quejas. Esto es debido a la acción de tutela del título que el equipo de dirección realiza constantemente.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: No hay quejas, solamente felicitaciones

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
26/06/19	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda realizar un análisis sobre la sostenibilidad del Título.	Acción: Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela de Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima. Evidencia contrastable: No disponible aún	Se espera una mejora en la gestión académica del Máster

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V4, en este apartado se debe indicar las acciones, si se han realizado (en el caso que corresponda):

- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, el/los informes de modificación y renovación, justificar su adecuación.
- En todos los casos, se deberá identificar la recomendación contenida en el informe y es objeto de tratamiento y justificar cómo y cuándo ha sido resuelta.
- Se valorará qué acciones han sido llevadas a cabo y cómo estas acciones han sido adecuadas para mejorar el diseño del título y el correcto desarrollo de su implantación.

Aquellas recomendaciones que ya han sido tratadas y resueltas en seguimientos anteriores no deben incluirse de nuevo. Se deben incluir los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis de este apartado.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<i>Recomendación renov. Acreditación 1:</i> Se recomienda facilitar información pública referente al profesorado del Título, tanto en su vertiente docente como investigadora (26/06/2019)	Acción: Se ha solicitado a los profesores una reseña que incluya una descripción de su actividad docente, laboral e investigadora. Evidencia contrastable: Correo electrónico enviado al profesorado y las respuestas recibidas.	Se espera mejora en el indicador de satisfacción del alumnado, PDI y PAS con la disponibilidad de la información pública del título RSGC-P01-01
<i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> Se recomienda poner en marcha acciones que mejoren la obtención de resultados de satisfacción de los diferentes grupos de interés acerca del Máster, en particular egresados y empleadores. (26/06/2019)	Acción: Los grupos de interés (alumnado, pdi y pas) han podido ser encuestados. Egresados y empleadores no han podido ser encuestados por no haber egresados y, por tanto, no haber empleadores. Evidencia contrastable: ISGC-P08-2	Mejora de la percepción en los índices de satisfacción de los grupos de interés (ISGC-P08-02)
<i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas. (26/06/2019)	Acción: El Vicerrectorado de Planificación ha actualizado el gestor documental de la Universidad de Cádiz, simplificando el acceso a los indicadores Evidencia contrastable: SGC Gestor Documental - SGC - Universidad de Cádiz gestdocsgic.uca.es	Mayor flexibilidad a la hora de gestionar la documentación del título
<i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> Se deben atender las recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento incluidas en los informes de seguimiento del Título.	Acción: Las acciones realizadas se indican en cada acción, así como las evidencias y el impacto observado. Evidencia: No disponible	Se espera que los indicadores suban

Recomendación renov. Acreditación 5: Se recomienda, dada la temática del Máster, explorar la posibilidad de fomentar la realización de prácticas externas extracurriculares por parte del estudiantado.	Acción: Se ha realizado un análisis de dicha posibilidad mediante reuniones y llamadas. Evidencia contrastable: Alumnos trabajando en contrato de prácticas.	Mejora en su experiencia formativa a costa de alargar la obtención del título.
Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda estudiar conjuntamente con las empresas la puesta en marcha de un programa de elaboración de TFM en empresas.	Acción: Favorecer la colaboración con las empresas a la hora de realizar propuestas de Trabajos Fin de Máster. Evidencia contrastable: El Consejo Social de la Universidad de Cádiz ha puesto en marcha la iniciativa Proyecto2 que fomenta la realización de Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster en las empresas.	No es observable aún
Recomendación renov. Acreditación 7: Se recomienda realizar un análisis sobre la sostenibilidad del Título	Acción: Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela de Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima. Evidencia contrastable: No disponible aún	Se espera una mejora en la gestión académica del Máster

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).
No conformidades del Informe de auditoría interna:
Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.
XXX
Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad 1:
No conformidad 2:
Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Observación 1:
Observación 2:
Oportunidades de mejora / Recomendaciones:
Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Información referente al profesorado del Título, tanto en su vertiente docente como investigadora				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha solicitado a los profesores una reseña que incluya una descripción de su actividad docente, laboral e investigadora			
	Justificación Acción:	A fin de cumplir con la recomendación, se ha enviado un correo electrónico a los profesores que imparten docencia en el título. Se está a la espera de recibir un porcentaje apreciable de reseñas para subirlas a la plataforma web.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	Inicio: 30-06-2018	Fecha Finalización Plazo:	Final: 30-06-2019	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	Final: 30-06-2020
	Indicadores:	RSGC-P01-01: Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 16-17 :2.50 • Curso 17-18: 2.73 • Curso 18-19 :3.33 	
	Observaciones / Impacto:	Se espera una mejora en la información pública del título			
	Evidencia URL:	No disponible aún en https://bit.ly/33wyRes			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda poner en marcha acciones que mejoren la obtención de resultados de satisfacción de los diferentes grupos de interés acerca del Máster, en particular egresados y empleadores. (26/06/2019)			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Nueva plataforma para el Sistema de Gestión Documental		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Planificación		
	Fecha inicio Plazo:	Inicio: 30-06-2018	Fecha Finalización Plazo:	30-06-2019
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:		Valores:	
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/33wIXiC		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas. (26/06/2019)			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha incluido, por parte del Servicio de Gestión y de la Calidad de Títulos de la Universidad de Cádiz a PAS. No es posible la inclusión de egresados y empleadores puesto que no han habido defensas del Trabajo Fin de Grado		
	Justificación Acción:	El Vicerrectorado de Planificación ha actualizado el gestor documental de la Universidad de Cádiz, simplificando el acceso a los indicadores		
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Planificación		
	Fecha inicio Plazo:	Inicio: 30-06-2018	Fecha Finalización Plazo:	Final: 30-06-2019
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.	Valores:	
	Observaciones / Impacto:	Se espera una mejora en la información pública del título		
	Evidencia URL:	No disponible aún en https://bit.ly/2QxkTnl		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se deben atender las recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento incluidas en los informes de seguimiento del Título			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Realizar las acciones pertinentes</i>		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	<i>Coordinador del Título</i>		
	Fecha inicio Plazo:	<i>Inicio: 30-06-2018</i>	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores:
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda, dada la temática del Máster, explorar la posibilidad de fomentar la realización de prácticas externas extracurriculares por parte del estudiantado.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha realizado un análisis de dicha posibilidad mediante reuniones y llamadas.		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	Inicio: 30-06-2018	Fecha Finalización Plazo:	Final: 30-06-2019
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			No disponible
	Observaciones / Impacto:	Mejora en su experiencia formativa a costa de alargar la obtención del título		
	Evidencia URL:	El número de solicitudes de cambio de tipo de matrícula de tiempo completo a parcial por causas laborales.		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda estudiar conjuntamente con las empresas la puesta en marcha de un programa de elaboración de TFM en empresas.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	El Consejo Social de la Universidad de Cádiz ha puesto en marcha el programa Proyecta2 para la realización de Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster entre la Universidad y la empresa.		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Universidad de Cádiz		
	Fecha inicio Plazo:	<i>Inicio: 30-06-2018</i>	Fecha Finalización Plazo:	<i>Final: 30-06-2019</i>
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			<i>No disponible</i>
	Observaciones / Impacto:	Mejora de las posibilidades de realizar Trabajos Fin de Máster en temas de interés común Universidad-Empresa. Mejora de relaciones con los futuros empleadores.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2QwQ1n8		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda realizar un análisis sobre la sostenibilidad del Título			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela de Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima.		
	Justificación Acción:	No realizada aún		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	Inicio: 01/10/2019		Fecha Finalización Plazo: Final: 30-06-2020
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30-06-2020
	Indicadores:			Valores: No disponible
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			