



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MÁSTER EN INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
ESCUELA DE INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA
CURSO 2019-2020**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad (EINO)	Junta de Escuela (EINO)
Fecha: xxx	Fecha: xxx

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4315576
Denominación de la Titulación:	Máster en Ingeniería Naval y Oceánica por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica. CASEM
Curso académico de implantación:	2015-2016
Tipo de Enseñanza:	Presencial y habilitante
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019-2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	-
Centro:	-
Curso académico de implantación	-

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: https://navales.uca.es/master-index_html/

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
26/06/19	<i>Recomendación seguimiento 1: Se recomienda facilitar información pública referente al profesorado del Título, tanto en su vertiente docente como investigadora (Agencia Andaluza del Conocimiento 26/06/2019)</i>	Acción: Se ha solicitado a los profesores una reseña que incluya una descripción de su actividad docente, laboral e investigadora. Evidencia contrastable: Correo electrónico enviado al profesorado y las respuestas recibidas.

La recomendación se ha completado parcialmente. Se ha recibido respuesta de un número de profesores bajo por lo que no se han publicado. Sin embargo, se ha consignado, desde un principio, los nombres de los profesores que intervienen en cada asignatura. Se espera que una vez resuelta la situación covid, que ha provocado una grandísima distorsión en el funcionamiento de la sociedad y en el de nuestra Escuela, se logre recuperar la normalidad.

La página web de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica, y por tanto la del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica, ha sufrido cambios apreciables en su organización en el transcurso del último año. A finales de marzo de 2020 nuestro Director enfermó gravemente afectado por la pandemia y la entonces Subdirectora pasó a sustituirlo en sus funciones además de continuar con las suyas propias. Posteriormente, con fecha de 30 de julio de 2020, se produce el cese del anterior Director, por haberse cumplido los 4 meses de incapacidad y a raíz de ahí la Subdirectora es nombrada Directora en funciones de nuestro centro, cargo que ostenta actualmente.

Con este nombramiento, el equipo de dirección se remodela, ocupando el puesto de Subdirector en funciones el que fuera Coordinador del Máster, el entonces Coordinador del Grado pasa a ocupar la Coordinación del Máster y se incorpora un nuevo miembro como Coordinador del Grado, quien se ha hecho cargo, junto con la Secretaria de la Escuela, del mantenimiento de la página web del centro.

La página web de la Escuela presenta contenidos más actualizados y una estructura más accesible. De la misma manera, en los meses de marzo-abril del 2020 se habilitó una sección especial con relación al covid

(<https://navales.uca.es/covid-19-2/>) en la que profesores y alumnos tienen acceso a las últimas noticias y comunicaciones acerca del covid emitidas por las autoridades, el Rectorado y por la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis:

En la Universidad de Cádiz, el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGC) se ha diseñado de forma centralizada y es el mismo para todas las titulaciones de grado y dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007).

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010, ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En noviembre de 2010, todos los Centros de la UCA tenían aprobado y evaluado positivamente el diseño del SGC de la Universidad. En el Consejo de Gobierno del 21 de mayo de 2010 se aprueba la versión 02 del SGC de la UCA. En su revisión anual, el Sistema de Garantía de Calidad v1.0 fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012. La última modificación del SGC, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. La versión 2.0 fue aprobada por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. En él se definen 16 procedimientos que engloban los procedimientos que según la guía de acreditación de la DEVA son de obligado cumplimiento:

- P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.
- P02 Procedimiento de Orientación PreUniversitaria y Perfil de Ingreso.
- P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante.
- P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza.
- P05 Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares.
- P06 Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los estudiantes.
- P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida. P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.
- P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente.
- P10 Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios.
- P11 Procedimiento de gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.
- P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.
- P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.
- P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.
- P15 Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del Título.
- P16 Procedimiento para revisión y gestión documental del SGC.

El sistema ofrece una serie de parámetros sistemáticos que permiten detectar la información sobre la calidad del Título y que producen acciones de mejora adecuadas. Se ha generado además un gestor documental que recoge las evidencias o indicadores definidos en el SGC. Tras las recomendaciones de la DEVA, los registros del SGC incluyen en la mayoría de casos datos respecto al número de respuestas, desviación típica y valores medios. Esta inclusión ha permitido valorar la representatividad de los resultados de las encuestas. En el presente informe se han omitido los datos numéricos por limitaciones de espacio, aunque están disponibles para su consulta en <https://gestdocsgic.uca.es> y <https://sistemadeinformacion.uca.es>, en donde, cuando es preciso, redirige al usuario hacia nuevas versiones implementadas en la plataforma institucional.

En el Máster objeto de análisis (Ingeniería Naval y Oceánica) está implantado al 100%. La Comisión de Garantía de Calidad CGC de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica, está constituida y realiza sus funciones. De la misma forma, comisiones que dependen de la CGC, como la comisión de proyectos, se reúne varias veces en el curso, bien presencialmente, bien telemáticamente. Las actas de todas las reuniones se publican en la página

web institucional en <https://navales.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/> y su reglamento en <https://navales.uca.es/organosdegestion-cgc.html/>

En las reuniones mantenidas, la CGC, como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro, ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento. Tal y como se ha apuntado, toda la información está a disposición de la comunidad universitaria y de la ciudadanía.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro se reúne frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo requiere. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes.

En la situación excepcional motivada por la pandemia, en la que estamos inmersos desde el pasado mes de marzo de 2020, y que ha afectado sobremanera al funcionamiento de nuestra Escuela, la Comisión de Garantía de Calidad ha jugado un papel central modulando la actividad de nuestro centro. El paso de la docencia presencial a la completamente on-line, la revisión exhaustiva de los planes de contingencia de todas las asignaturas de los dos títulos de la Escuela y velar por el cumplimiento de ellos han sido tres hitos importantes en el segundo cuatrimestre del curso 2019-20. Todo ello ha sido apoyado con el compromiso y con el sobreesfuerzo de la Dirección y profesorado de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica. De la misma forma, la carga de trabajo de organización se multiplicó de manera importante, debiendo adaptarse a la situación de incertidumbre y cambios sobrevenida de manera ágil y sin demora. Por otro lado, también el alumnado tuvo que realizar un importante esfuerzo en dicha adaptación.

En este sentido, y siguiendo las directrices del “Documento marco para la adaptación de la docencia y evaluación en las Universidades Andaluzas a la situación excepcional provocada por el covid-19 durante el curso académico 2019/20” y del “Documento de criterios académicos de adaptación del formato presencial al formato no presencial de la docencia, válido para el conjunto de titulaciones oficiales de la Universidad de Cádiz”, la Comisión de Garantía de Calidad elaboró un Documento guía para la adaptación de la docencia y la evaluación en la situación excepcional debida al COVID19 en la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica, que tuvo como objetivo servir de guía de actuación al profesorado y al alumnado de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica para la adaptación de la docencia y la evaluación en lo que restaba del curso 2019-2020, teniendo en cuenta las atribuciones profesionales de los títulos de la Escuela y garantizando que la calidad de la enseñanza y la evaluación de las competencias adquiridas por el alumno son las que nos exigen las memorias de los títulos. Dicho documento se encuentra publicado en el apartado covid de la web de la Escuela.

Por otro lado, el gestor documental ha sufrido varias modificaciones en los últimos años para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su operatividad de cara al seguimiento de los títulos, facilitando y haciendo más fácil el acceso a la gestión de toda la documentación (<https://gestdocsgic.uca.es>). En él se puede obtener, a veces de forma inmediata y en otras con muy poca búsqueda, los valores de los indicadores de los diferentes puntos del Sistema de Garantía de Calidad.

Puntos Fuertes:

2019-20: La Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica posee un funcionamiento ágil y efectivo, así como aquellas comisiones derivadas de ella.

2019-20: Compromiso en esta situación covid de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad y del profesorado para con la Escuela.

2019-20: Capacidad de adaptación de calidad de nuestro profesorado, adquiriendo nuevas destrezas y usando nuevas herramientas en la impartición de la docencia y evaluación.

2019-20: Actualización frecuente de la página web de la Escuela con la inclusión de una sección covid

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
La página web debe adaptarse a las nuevas demandas de información	Actualizar el diseño de la web del título

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.		
<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
26/06/19	Se deben atender las recomendaciones y las recomendaciones de especial seguimiento incluidas en los informes de seguimiento del Título.	Acción: Las acciones realizadas se indican en cada acción, así como las evidencias y el impacto observado. Evidencia: No disponible

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3.00	-	2.50	1.38	2.20	ND
	CENTRO		-	2.20	2.30	2.00	ND
	UCA		-	2.90	2.70	2.60	ND
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3.00	-	3.90	3.89	3.89	ND
	CENTRO		-	3.60	4.10	3.00	ND
	UCA		-	3.60	4.20	3.60	ND

Análisis:

La Escuela de Ingeniería Naval y Oceánica se encuentra en un entorno privilegiado rodeada de empresas del ámbito naval. Como la mayoría de los estudiantes del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica se encuentran trabajando para alguna de ellas, sucede que el número de matriculados a tiempo completo ha disminuido a lo largo de los cursos.

Si bien en el curso 18-19 las actividades dentro del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica transcurrieron con total normalidad cumpliendo completa y satisfactoriamente los horarios y la planificación docente, el curso 2019-20 ha sido excepcional, debido a la pandemia, para profesores y estudiantes. Los horarios y la planificación se han cumplido con un importante esfuerzo por parte de los profesores.

Dentro del Campus Virtual de la Universidad de Cádiz hay un curso de Ordenación Académica y Coordinación del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica en donde se publican las modificaciones oportunas y se usa como canal de comunicación con los profesores y/o estudiantes en caso de necesidad.

Además, dentro del apartado dedicado al título en la página web de la Escuela (navales.uca.es/master), se encuentran fácilmente localizables las guías docentes de las asignaturas en donde el profesorado detalla el temario, la bibliografía y el método de evaluación.

En el curso 2018-19 entró en vigor la actualización del Reglamento de los Trabajos Fin de Máster (<https://navales.uca.es/proyecto-fin-de-master/>) fruto de reuniones entre el coordinador del título, profesores de la sección departamental de Construcciones Navales y miembros del Colegio Oficial de Ingenieros Navales y la rúbrica correspondiente. Ambos documentos han aumentado la transparencia del proceso de evaluación de los Trabajos Fin de Máster. De manera similar, la Comisión de Proyectos ha agilizado sus convocatorias de manera tal que las solicitudes y modificaciones de las propuestas son resueltas en plazos de tiempo muy breves.

El procedimiento de elección de tema para los Trabajos Fin de Máster se ha simplificado enormemente haciendo que el índice de satisfacción pase de 1,38 en el curso 17-18 a 2,20 en el 18-19 en el alumnado. Desgraciadamente no se tiene el valor del indicador para el curso 2019-20. Debido a la especificidad de los temas de los Trabajos Fin de Máster, la Sección Departamental de Construcciones Navales publica, ya por segundo año, una relación de líneas de Trabajos Fin de Máster. Los estudiantes contactan con el profesor a cargo de la línea de interés y se propone el tema a la Comisión de Proyectos. Esta puede, tras un análisis pormenorizado, aceptar el tema del proyecto, perfilarlo añadiendo o quitando puntos o rechazarlo.

Además de la actualización y mejora de la normativa, una vez al año se imparte un seminario sobre cómo se hace una presentación de Trabajos Fin de Grado/Máster, lo cual ha influido en la calidad de las presentaciones que se están realizando.

En el proceso de acreditación del título se indicó la necesidad de estudiar la posible realización de prácticas extracurriculares en el Máster. Aunque se ha realizado un análisis, parece que las prácticas extracurriculares se están realizando mediante contratos en prácticas en las empresas de la rama naval situadas en el entorno de la Escuela. De la misma forma, la realización de Trabajos Fin de Máster en el seno de las empresas es posible. Hay propuestas de Trabajos Fin de Máster que involucran a estudiantes trabajando en el seno de empresas navales de la zona, por ejemplo en Navantia, que tratan sobre temas relacionados con su puesto de trabajo. Tales trabajos son cotutorizados por un ingeniero naval de la empresa y por un profesor de la Escuela perteneciente a la sección departamental de Construcciones Navales, siguiendo el Reglamento de los Trabajos Fin de Máster de la Escuela. Las propuestas, con las cotutorizaciones correspondientes, son sometidas al análisis de la Comisión de Proyectos de la Escuela.

Por último, el único punto que presenta cierto problema es el número tan bajo de participantes en la encuesta de calidad por parte de los estudiantes (12, 11 y 9 respectivamente para los tres cursos detallados en la tabla) y de 6 en el caso del 2019-20 pero sin resultados en el índice analizado. Desde la Escuela se intenta mejorar esta circunstancia enviando recordatorios a todos los miembros de la misma empleando las herramientas de comunicación y difusión interna de la Universidad de Cádiz (TAVIRAs).

Puntos Fuertes:

2018-2020: Agilidad en el funcionamiento de la Comisión de Proyectos.
 2018-2020: La implantación del nuevo Reglamento de Trabajos Fin de Máster y de la nueva Rúbrica de evaluación de Trabajos Fin de Máster, ha mejorado la organización y gestión de los trabajos Fin de Máster por parte del alumnado.
 2018-2020: Difusión pública de las defensas de Trabajos Fin de Máster.
 2018-2020: Trabajos Fin de Máster cotutelados por ingenieros navales de empresas y profesores de la Escuela.
 2018-2020: Aumento del número de Trabajos Fin de Máster defendidos (4 trabajos en 2019-20)

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
Bajo número de participantes en la encuesta de calidad por parte del alumnado.	Envío de TAVIRAs recordando la importancia de participar en las encuestas.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
26/06/19	<i>Recomendación seguimiento 1:</i> Se recomienda, dada la temática del Máster, explorar la posibilidad de fomentar la realización de prácticas externas extracurriculares por parte del estudiantado.	Acción: Se ha realizado un análisis de dicha posibilidad mediante reuniones y llamadas. Evidencia contrastable: Alumnos trabajando en contrato de prácticas.
26/06/19	<i>Recomendación seguimiento 2:</i> Se recomienda estudiar conjuntamente con las empresas la puesta en marcha de un programa de	Acción: Favorecer la colaboración con las empresas a la hora de realizar propuestas de Trabajos Fin de Máster.

	<i>elaboración de TFM en empresas</i>	Evidencia no contrastable en el 2020: Existe un Acuerdo Marco entre Navantia y la Universidad de Cádiz, que intenta promover la realización de TFM y Tesis Doctorales industriales en el marco de la Cátedra Navantia.
--	---------------------------------------	--

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	4.00	38.50	41.67	25.00	36.67	35.71
	CENTRO		38.50	41.47	25.00	36.67	39.30
	UCA		48.70	50.85	46.22	43.20	46.10
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	13.00	11.50	12.50	37.50	30.00	32.14
	CENTRO		11.50	12.50	37.50	30.00	22.90
	UCA		32.00	34.87	44.22	43.20	37.70
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	5.00	4.20	0.00	6.90	2.94	3.85
	CENTRO		4.20	3.60	6.20	2.00	12.70
	UCA		33.50	15.30	22.50	17.30	24.30
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4.00	3.80	4.10	3.90	4.00	1.97
	CENTRO		3.80	4.10	3.90	4.00	1.97
	UCA		4.10	4.20	4.30	4.30	3.33
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	10.00	7.70	8.00	15.60	19.35	25.00
	CENTRO		7.70	8.00	15.60	19.35	6.60
	UCA		16.80	27.47	25.70	19.33	6.60
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3.70	2.90	3.60	3.88	3.50	17.1
	CENTRO		2.90	3.60	3.88	3.50	-
	UCA		3.10	3.50	3.50	3.50	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3.00	2.20	1.33	1.64	1.33	-
	CENTRO		2.20	1.33	1.64	1.33	-
	UCA		2.70	2.60	2.50	2.60	-

Análisis:

En la actualidad el Máster en Ingeniería Naval y Oceánica cuenta con un conjunto de profesores que han ido estabilizándose con el paso de los cursos. Esto es especialmente importante por la especificidad y especialización de las asignaturas. De esta manera, un ingeniero naval especialista en estructuras no impartirá materias relacionadas con la Ingeniería Oceánica y viceversa. Para ello se cuenta con los profesores de la sección departamental de Construcciones Navales. En aquellas asignaturas en las que el grado de especialización es tal que el profesor idóneo debe ser un profesional en activo, se dispone de la valiosa colaboración del Colegio Oficial de Ingenieros Navales. A través de él es posible que especialistas de primera línea vengán a impartir clase en el Máster como puede ser el caso de las asignaturas "Energía y Propulsión de Buques civiles y militares", "Diseño y Construcción de Buques" e "Ingeniería de Sistemas y Apoyo Logístico". El profesorado externo posee en general gran experiencia laboral pero poca experiencia docente, por lo cual se realiza un seguimiento con entrevistas para ofrecer consejo sobre cómo ir manejando las distintas situaciones que pueden surgir en el ejercicio de la docencia.

Por tanto, se cuida en extremo la idoneidad del profesorado y las posibles deficiencias son cubiertas por profesionales externos a través del Colegio Oficial de Ingenieros Navales.

En el documento RSGC-P09-01 se encuentra la evolución del personal académico del título, especificando la categoría, el porcentaje respecto al total de profesorado y el porcentaje de dedicación al título.

	Total de profesorado				Porcentaje				Dedicación al título (sobre total de créditos impartidos)			
	16-17	17-18	18-19	19-20	16-17	17-18	18-19	19-20	16-17	17-18	18-19	19-20
Catedrático de Universidad	2	3	2	2	8.00%	9.38%	6.67%	7.14	34.09	20.84	24.24	42.33
Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	-	-	0.00%	0.00%	-	-	-	-	-	-
Profesor Titular de Universidad	3	9	9	10	12.00%	28.13%	30.00%	35.71	13.48	9.47	17.54	44.8
Profesor Titular de Escuela Universitaria	4	3	2	1	16.00%	9.38%	6.67%	3.57	13.17	16.84	10.45	100
Profesor Contratado Doctor	1	2	1	2	4.00%	6.25%	3.33%	7.14	11.24	45.19	25.00	100
Profesor Colaborador	0	0	-	1	0.00%	0.00%	-	3.57	-	-	-	21.05
Profesor Ayudante Doctor.	4	3	4	3	16.00%	9.38%	13.33%	10.71	22.33	13.49	11.08	51.52
Profesor Ayudante	0	0	-	-	0.00%	0.00%	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	11	11	8	7	44.00%	34.38%	26.67%	25	15.84	14.37	20.40	93.02
Profesor Visitante	0	0	-	-	0.00%	0.00%	-	-	-	-	-	-
Sustitutos interinos y otros	0	1	4	2	0.00%	3.13%	13.33%	7.14	-	22.81	13.38	61.73
Total	25	32	30	28	100.00%	100.00%	100.00%	100.0 %	16.74	15.73	16.58	59.88

De la misma forma, el número de doctores, quinquenios y sexenios presenta la siguiente evolución temporal:

	16-17	17-18	18-19	19-20
Doctores	68.00%	75.00%	73.33%	78.57%
Quinquenios	38	64	56	58
Sexenios	16	33	20	25

En relación a las características del profesorado se observa que su número no ha variado significativamente. Si se observa un mantenimiento del número de profesores externos, proveniente de la empresa, quienes traen la experiencia profesional a las aulas. El profesorado externo se concentra en las asignaturas “Diseño de Plantas de Energía y Propulsión para Buque Civiles y Militares”, “Diseño y Construcción de Buques”, “Proyecto Avanzado de Estructuras Navales” e “Ingeniería de Sistemas y Apoyo Logístico” y viene siempre desde el Colegio Oficial de Ingenieros Navales. Estos profesores responden a la figura clásica de profesionales de prestigio provenientes de empresas.

Así mismo, se observa que el porcentaje de profesorado que participa en acciones y de innovación ha ido creciendo en el tiempo, cerca del valor objetivo (P09-02). Comparando los porcentajes con los que provienen de la Universidad, y teniendo en cuenta que la Escuela es un centro pequeño, el aumento es realmente significativo dentro del descenso observado en la institución. De la misma manera parece que el porcentaje de participación de proyectos de innovación es ya superior al 30%, mucho más elevado que el valor objetivo del indicador P09-03.

Los estudiantes puntuaron su satisfacción en 4,0 en el 2018-19. Sin embargo, en situación covid el valor ha caído a 1.97. Debemos destacar, en este punto, que los índices de satisfacción de los estudiantes durante el periodo covid deben interpretarse, a nuestro entender, con las debidas precauciones. Por un lado debido a que tan sólo seis alumnos respondieron a nuestras encuestas (por lo que los resultados son poco representativos estadísticamente). Por otro lado, desde nuestro punto de vista, es posible que estas encuestas fueran utilizadas como vehículo para expresar quejas y deficiencias en el aspecto docente originadas por la situación pandémica y la dificultad de comunicación que ello generó entre profesores y alumnos, más que el sentir general del alumno con la titulación.

Respecto a las dificultades de comunicación antes comentadas, debe recordarse que cuando se produjo el confinamiento en marzo de 2020, los profesores tuvieron que pasar de una docencia completamente presencial a una completamente on-line. Las herramientas disponibles eran las aplicaciones alojadas en el Campus Virtual de la Universidad de Cádiz (como Big Blue Button) que distaban mucho de funcionar debidamente debido a que los servidores no eran lo suficientemente potentes como para soportar el flujo de información de las clases on-line. Así, los profesores recurrieron a la plataforma Google-Meet, activándola desde fuera de los servidores de la universidad. Tampoco había instaladas cámaras web en las aulas para poder retransmitir las clases vía Campus Virtual. El material pasó de pizarra a presentaciones. Muy pocos profesores adquirieron por su cuenta una tableta digital para dar clase y en poco tiempo no había existencias de las mismas. De manera tal que, aunque los profesores se esforzaron sobremanera, gran número de clases debieron impartirse como exposiciones. Esto, que puede ser aceptable, e incluso lógico en algunas materias, es complicado en una ingeniería.

Respecto a los profesores provenientes del COIN, se debe destacar el grandísimo esfuerzo que han realizado ya que a su labor diaria de índole profesional se ha unido el cambiar la docencia presencial a on-line y aprender a utilizar las plataformas docentes de la Universidad de Cádiz. En este sentido, la dedicación e interés de los profesionales del COIN ha sido encomiable. Todos ellos han estado asesorados constantemente por profesores de la Sección Departamental de Construcciones Navales y por el coordinador del título hasta el mes de julio.

La situación covid complicó en gran medida la labor de coordinación del profesorado.

Hasta marzo del 2020 parece que hay una tendencia a mantener el valor del indicador. A partir de esta fecha, mientras que el profesorado puntúa la coordinación entre ellos de manera satisfactoria, los estudiantes no perciben la coordinación entre los profesores. Si bien el coordinador está en contacto permanente con los profesores, esto no es percibido por los alumnos al no percatarse de la dificultad adicional que entraña la impartición de docencia por parte de profesores externos. La programación de asignaturas en donde intervienen debe ser ajustada a la disposición temporal que sus empresas les permiten en función de desplazamientos laborales y carga de trabajo, pudiendo caer en el período en el que otro profesor esté impartiendo su parte. Todo ello queda compensado por sus valiosas aportaciones y, de hecho, así lo manifiestan los alumnos en sus encuestas de satisfacción con la docencia.

El resto de valores están acordes con los objetivos de los indicadores.

Puntos Fuertes:

2018-20: Colaboración del Colegio Oficial de Ingenieros Navales

2018-20: Actualización de contenidos en los temarios

2018-20: Estabilización en la participación de acciones de innovación docente

2018-20: Mejora en el profesorado (aumento del número de doctores, de quinquenios y de sexenios)

Puntos débiles	Acciones de mejora
Bajo grado de satisfacción en el alumnado con respecto a la coordinación entre los profesores	Mejorar el seguimiento de las asignaturas
Escasez de recursos digitales para impartir la docencia	Instalación de cámaras en las clases y uso de tabletas digitales como pizarras virtuales. Apoyo del centro al profesorado para garantizar la calidad de la docencia
Los profesores no han dispuesto de tiempo suficiente para adaptar la docencia de completamente presencial a completamente on-line.	El nuevo formato de ficha 1B para el curso 2020-2021 obliga a plantear 3 escenarios diferentes, entre los que se contempla la docencia completamente on-line.

El último Informe final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Ingeniería Naval y Oceánica por la Universidad de Cádiz, emitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del conocimiento en el apartado referido al profesorado indica explícitamente que se alcanzan los requisitos:

“Se alcanza... El Máster cuenta con un plantel amplio de profesores de muy diversas áreas de conocimiento. La mayor parte del profesorado del Máster es permanente (catedráticos, profesores titulares o profesores contratados doctores). Además, hay una contribución significativa (44%) de profesores externos a la Universidad (profesores asociados), canalizados a través del colegio oficial de la profesión.... En conclusión, el profesorado implicado en el Máster es adecuado, aunque se identifica una carencia de ingenieros navales en los departamentos universitarios responsables de la docencia del Título”

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3.20	3.40	3.17	3.42	3.34	-
	CENTRO		3.40	3.17	3.42	3.34	-
	UCA		3.30	3.51	3.67	3.52	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3.70	3.60	3.68	3.64	4.44	-
	CENTRO		3.60	3.68	3.64	4.44	-
	UCA		3.70	4.14	4.09	4.19	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	90.00	83.70	88.24	93.75	70.59	76.92
	CENTRO		83.70	88.24	93.75	70.59	76.92
	UCA		94.00	76.68	70.35	58.32	56.52
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2.00	-	1.67	2.22	1.88	-
	CENTRO		-	2.60	2.00	2.40	-
	UCA		-	2.70	2.60	2.60	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2.00	-	2.00	1.71	2.00	-
	CENTRO		-	2.30	2.30	2.10	-
	UCA		-	2.60	2.50	2.50	-

Análisis:

Volviendo a dividir el curso 2019-20 en dos periodos (antes y durante el periodo covid), en el primero de ellos los recursos materiales e infraestructuras necesarios para impartir el título eran suficientes y la satisfacción del estudiantado y profesorado con los recursos materiales del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica está por encima de los indicadores objetivo.

Ahora bien, desde el confinamiento de marzo, durante todo el segundo cuatrimestre, los profesores no dispusieron del material necesario para realizar su labor docente con efectividad. Sin tiempo material para pasar de docencia presencial a on-line, sin la ayuda de tabletas digitales a modo de pizarras virtuales, sin cámaras web en las clases para poder retransmitir las clases y con servidores informáticos sin reforzar, las condiciones de los docentes no fueron las idóneas.

Aunque es de suponer que, desde el confinamiento de marzo de 2020, durante todo el segundo cuatrimestre, el uso del campus virtual creció en gran medida, ésta pudo haber sido mayor aún de no haber existido limitaciones en los servidores de la UCA. Por ejemplo, una de las herramientas más demandadas para impartir clases mediante videoconferencia en el contexto Moodle (Big Blue Button) empezó a colapsar conforme más profesores empezaron a utilizarla. Los servidores no estaban preparados para soportar tal volumen en el tráfico de datos. Por ese motivo los profesores emplearon herramientas externas al Campus Virtual como Google-Meet o Zoom, bajando el uso potencial del Campus Virtual.

Por otra parte, son destacables las clases de apoyo a los estudiantes en la asignatura Métodos Matemáticos en la Ingeniería, con seminarios de refuerzo extras fuera del horario, promovidas por el centro. Estas clases son valoradas muy positivamente por el alumnado, lo que se manifiesta en las encuestas realizadas a la finalización de las mismas.

Acerca de la orientación profesional, existen los programas PRAEM (becas de la Junta para prácticas de empresa) y Emple@Joven (becas de posgrado para estudios de I+D+I). También está el PIFE (Plan Integral para la Formación de Empleo), promovido por la Universidad de Cádiz y la Agencia de Colocación de la misma universidad. El primero organiza jornadas de promoción de empleo y el segundo posee una base de datos actualizada para facilitar la colocación de los estudiantes. Toda esta información está disponible en la página web de la Universidad de Cádiz. También, la Dirección General de Empleo comunica las jornadas y ferias de empleo que se celebran una vez al año y los avisos de puestos de trabajo que llegan a la dirección de la Escuela. En el período covid, con el confinamiento y las posteriores fases de desescalada, se detuvo prácticamente toda esta actividad.

Ahora bien, la mayoría, si no la totalidad, de los estudiantes del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica está trabajando para empresas de la rama naval de la Bahía de Cádiz como Navantia, Abance, SeaMaster, etc. Esto se evidencia en un número de solicitudes de modificación del tipo de matrícula por razones laborales, con lo que la orientación de empleo en un colectivo que, por razones laborales coyunturales de carácter más bien estacional en el sector y en la zona, se encuentra ya contratado, resulta innecesaria.

Puntos Fuertes:

2018-20: Todas las asignaturas emplean el Campus Virtual
 2018-20: Se hace un seguimiento del equipamiento de las aulas en las que se imparte docencia, dando aviso por CAU al Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI) para su cambio y/o reparación en caso necesario.
 2018-20: Comunicación de las ofertas de trabajo y becas que llegan a dirección y de las jornadas y ferias de empleo.

Puntos débiles	Acciones de mejora
Déficit de material docente para dar clase	Dotar al profesorado de material adecuado
Equipamiento insuficiente de las clases	Mejorar el equipamiento audiovisual
Servidores y aplicaciones de comunicación docente insuficientes	Mejorar el equipamiento informático

El último Informe final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Ingeniería Naval y Oceánica por la Universidad de Cádiz, emitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del conocimiento en el apartado referido a las infraestructuras disponibles indica explícitamente que se alcanzan los requisitos:

“Se alcanza... La información proporcionada a través de la página web del Máster, del autoinforme y de las evidencias correspondientes, permite afirmar que las infraestructuras y los recursos disponibles son adecuados y se adaptan a las necesidades formativas....”

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

En general, y hasta este punto, todos los indicadores de calidad, excepto dos, reflejan el estado del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica por la Universidad de Cádiz.

El primer indicador que no refleja adecuadamente el estado es el del uso del Campus Virtual. Todas las asignaturas hacen uso de él, en mayor o menor medida como herramienta de comunicación con los estudiantes para poner a su disposición material docente, notas de exámenes, entrega de trabajos, etc.

El segundo indicador que no refleja la situación es el referido a la orientación profesional. Los datos disponibles no reflejan el número de solicitudes de cambio de modalidad de matrícula debida a razones laborales, por lo que los indicadores sobre la orientación profesional se deben poner en entredicho.

En otro orden, y pasando al análisis general de la situación del Máster en Ingeniería Naval y los indicadores, los valores son iguales o mayores a los valores de referencia.

Se debe destacar que los tribunales evaluadores de los Trabajos Fin de Máster se conforman con profesores provenientes del Colegio Oficial de Ingenieros Navales y profesores del Área de Construcciones Navales, por lo que tanto la enseñanza como la evaluación de las competencias está nivelada respecto de las exigencias que los futuros ingenieros navales encontrarán cuando accedan al mercado laboral.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO		-	97.00	69.57	105.58	100.0
	CENTRO		-	96.88	69.57	105.58	100.0
	UCA		-	88.15	90.69	99.85	99.04
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO		-	107.00	76.67	60.00	30.00
	CENTRO		-	106.67	76.67	60.00	30.00
	UCA		-	73.03	70.52	79.88	82.73
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO		-	103.00	106.67	120.00	50.00
	CENTRO		-	103.00	106.67	120.00	50.00
	UCA		-	64.37	127.60	153.62	169.74
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO		-	100.00	50.00	29.03	15.79
	CENTRO		-	100.00	50.00	29.03	15.79
	UCA		-	79.87	59.37	64.53	62.24
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO		-	30	30	30	30
	CENTRO		-	30	30	30	30
	UCA		-	1687	1645	1665	1765
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO		-	29	23	18	9
	CENTRO		-	29	23	18	9
	UCA		-	1202	1160	1310	1462
ISGC-P02-07: % de estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster Universitario de la UCA (Solo para Títulos de Máster)	TÍTULO		-	93.33	91.30	94.44	55.56
	CENTRO		-	93.33	91.30	94.44	55.56
	UCA		-	58.01	55.86	55.79	47.13

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4.00	-	4.10	3.90	4.00	4.40
	CENTRO		-	4.10	3.90	4.00	4.40
	UCA		-	4.20	4.30	4.20	4.30
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4.00	-	4.20	4.16	4.12	4.51
	CENTRO		-	4.20	4.16	4.12	4.50
	UCA		-	4.30	4.44	4.37	4.47
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4.00	-	4.10	3.90	3.89	-
	CENTRO		-	4.10	3.90	3.89	-
	UCA		-	4.00	3.96	4.03	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	40.00	-	67.53	56.00	54.34	53.13
	CENTRO		-	67.53	56.00	54.34	53.13
	UCA		-	86.14	85.00	84.91	87.99
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	-	-	81.31	77.00	78.17	84.63
	CENTRO		-	81.31	77.00	78.17	84.63
	UCA		-	98.73	98.00	98.45	98.80
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	-	-	83.05	72.00	69.51	62.78
	CENTRO		-	83.05	72.00	69.51	62.78
	UCA		-	87.25	86.00	86.25	88.95
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	40.00	-	-	3.45	4.55	0.00
	CENTRO		-	-	3.45	4.55	0.00
	UCA		-	62.84	70.17	54.02	50.50
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	75.00	-	-	-	87.82	80.73
	CENTRO		-	-	-	87.82	80.73
	UCA		-	98.80	93.24	93.26	92.63
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	35.00	-	-	24.14	14.00	50.00
	CENTRO		-	-	24.14	14.00	50.00
	UCA		-	5.91	7.63	-	8.74

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	4.20	4.26	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	4.57	4.74	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	4.35	4.54	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	4.27	4.59	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	89.50	93.43	9.09	-

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

Este título no tiene programa de movilidad

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	66.70	60.00	100.0	-
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional		-	-	2.17	0.36	-
	CENTRO			-	-	2.17	-	-
	UCA			-	4.30	3.37	3.72	-
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	87.20	83.99	94.52	-
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	100.0	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	90.20	-	98.06	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	4.00	4.44	-	-
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	3.80	4.29	4.43	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	4.00	4.44	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional		-	-	-	5.00	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	3.80	4.29	4.43	-

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	2.00	-	1.83	2.18	2.11	2.33
	CENTRO		-	2.58	2.64	2.67	2.33
	UCA		-	2.67	3.36	3.33	3.43
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4.00	-	4.10	4.43	3.75	4.11
	CENTRO		-	3.50	4.40	4.29	4.11
	UCA		-	3.50	4.40	4.29	4.11
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	-	-	-	3.61	3.51	3.92
	CENTRO		-	-	3.66	3.74	4.07
	UCA		-	-	3.56	3.61	3.65
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO		-	-	-	-	3.54
	CENTRO		-	-	-	-	3.54
	UCA		-	-	-	-	3.50

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	-	0	0	0	-
	CENTRO		-	0	0	0	-
	UCA		-	0.44	1.08	0.79	0.34
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	-	-	0	0	1.10	-
	CENTRO		-	0	0	1.10	-
	UCA		-	0.32	1.30	1.16	0.25
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	-	-	0	0	1.10	-
	CENTRO		-	0	0	1.10	-
	UCA		-	0.12	0.17	0.49	0.03
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	-	-	0	0	1.10	-
	CENTRO		-	0	0	1.10	-
	UCA		-	0.16	0.33	0.69	0.18
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	4.10	3.58	3.10	3.39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO		-	1.10	9.53	-	-
	CENTRO		-	1.10	9.53	12.84	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA		-	1.70	9.59	1.30	0.59

Análisis:

Sobre el perfil de ingreso en los estudios de Máster en Ingeniería Naval y Oceánica, la mayoría de los estudiantes que lo solicitan son de la rama Naval. Dentro de las titulaciones que dan acceso a estos estudios, los graduados en ingeniería tienen acceso cursando complementos de formación, debido a la especificidad del título. El resto de graduados son excluidos automáticamente por el sistema del Distrito Único Andaluz. Así, mientras que el número de solicitudes es más elevado, la especificidad del título hace que el número de admitidos haya descendido.

Es posible afirmar que la docencia en el Máster se ha ido estabilizando con el tiempo, de la misma manera, se ha procurado que el profesorado también se haya estabilizado procurando que los profesores impartieran siempre la misma asignatura. Esto ha sido posible, fundamentalmente, al esfuerzo realizado por la sección departamental de Construcciones Navales, que lleva la mayor parte de los créditos del título. Esto implica que el profesorado también está satisfecho con la docencia. A esta satisfacción contribuye que los estudiantes son de la rama naval y tienen un alto grado de dedicación en las asignaturas que cursan.

Como consecuencia de lo anterior, los estudiantes, receptores finales del proceso docente, tienen un alto grado de satisfacción con la planificación (P04-02) y desarrollo de la docencia (P04-03), satisfacción que se mantiene en el tiempo y siempre por encima del valor del objetivo del indicador.

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son similares a otros másteres, no así la de graduación., que podría justificarse por la carga de trabajo de las empresas navales de la zona que suelen contratar a un gran número de estudiantes del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica, lo que conlleva menos tiempo disponible para los estudios, y con ello, demorar más su conclusión.

Sobre las cuestiones relacionadas acerca de la adaptación al período covid, es posible afirmar el descontento generalizado de los estudiantes, como muestran las respuestas a las cuestiones al respecto. Ahora bien, tal y como se ha comentado, los profesores tuvieron que adaptarse de modo inmediato y sorpresivo de una enseñanza completamente presencial a una docencia realizada completamente en modalidad on-line. Teniendo en cuenta, además, el proporcionalmente alto número de profesores asociados y externos, y la dificultad de acceso a recursos docentes ad-hoc, entendemos que no son de sorprender las valoraciones sobre los recursos docentes expresadas por nuestros estudiantes en el periodo aludido. Los resultados tabulados reflejan, igualmente, el sobreesfuerzo realizado por los estudiantes en esta etapa de docencia no presencial, para superar las asignaturas. En cualquier caso, se debe destacar que tan sólo seis estudiantes respondieron a las encuestas covid por lo que, aunque sus respuestas no puedan dejar de ser válidas, estadísticamente deben ser interpretadas con suma cautela. Con todo se puede afirmar que el segundo cuatrimestre del curso 2019-20 debe ser considerado como un periodo de adaptación acelerado y traumático que no gustó a alumnos ni a profesores. La siguiente tabla refleja la mencionada información:

CUESTIÓN	Comparativa	19-20
Los contenidos impartidos	TÍTULO	2.67
	CENTRO	2.67
	UCA	3.53
La metodología docente utilizada	TÍTULO	1.5
	CENTRO	1.5
	UCA	3.18
Las actividades formativas programadas	TÍTULO	1.5
	CENTRO	1.5
	UCA	3.10
Los sistemas de evaluación adoptados	TÍTULO	1.83
	CENTRO	1.83
	UCA	3.37

CUESTIÓN	Comparativa	19-20
La temporalización	TÍTULO	2
	CENTRO	2
	UCA	3.37
Los recursos para la docencia VIRTUAL	TÍTULO	2.33
	CENTRO	2.33
	UCA	3.22
Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG / TFM	TÍTULO	-
	CENTRO	-
	UCA	3.57
La gestión y realización de las prácticas externas	TÍTULO	-
	CENTRO	-
	UCA	3.35
La gestión de la movilidad por parte de la UCA durante el periodo de Estado de Alarma	TÍTULO	-
	CENTRO	-
	UCA	3.53
La información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de mi titulación ha sido clara	TÍTULO	2.5
	CENTRO	2.5
	UCA	3.28
El plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas ha sido el adecuado	TÍTULO	2.5
	CENTRO	2.5
	UCA	3.05
La información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud ayudas, alteración de matrículas,é) ha sido suficiente	TÍTULO	2.5
	CENTRO	2.5
	UCA	3.08
La atención tutorial recibida ha sido adecuada	TÍTULO	2.8
	CENTRO	2.8
	UCA	3.45
La comunicación con el profesorado de mi título ha sido fluida	TÍTULO	2.67
	CENTRO	2.67
	UCA	3.48
El esfuerzo realizado por mí para superar las asignaturas en este periodo ha sido similar al realizado otros año	TÍTULO	2.25
	CENTRO	2.25
	UCA	3.45
El entorno y los recursos con los que he contado durante el confinamiento me han permitido seguir las clases virtuales con normalidad	TÍTULO	2.83
	CENTRO	2.83
	UCA	3.62
Los medios y recursos tecnológicos puestos a tu disposición por la UCA para la docencia no presencial han sido adecuados	TÍTULO	2.5
	CENTRO	2.5
	UCA	3.21
Indica tu grado de satisfacción global con los cambios introducidos en tu título	TÍTULO	1.67
	CENTRO	1.67
	UCA	3.12

CUESTIÓN	Comparativa	19-20
Grado de satisfacción global con la titulación	TÍTULO	2.33
	CENTRO	2.33
	UCA	3.43
Grado de satisfacción global con el Centro	TÍTULO	2.33
	CENTRO	2.33
	UCA	3.49
Grado de satisfacción global con la Universidad.	TÍTULO	3.33
	CENTRO	3.33
	UCA	3.48

Este título no posee prácticas externas. Aunque se han hecho consultas a varias empresas para analizar el establecimiento de prácticas extracurriculares en la medida de lo posible, se ha encontrado que la mayoría de los estudiantes del Máster en Ingeniería Naval y Oceánica están trabajando mediante contratos en prácticas. Aun así, se mantienen abiertas las vías de su realización en el seno de empresas de la rama naval en la Bahía de Cádiz. Esto posee dos implicaciones. La primera es que la formación profesional intrínseca del alumnado sube, pudiendo aprovechar la docencia específica que se les imparte y pudiendo orientar sus trabajos hacia la

empresa. La segunda, de carácter negativo, es que el tiempo de finalización de los estudios se incrementa porque la dedicación a los mismos disminuye.

Con respecto al apartado VI.4, GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES, debemos comentar que este Máster no tiene aún establecido un programa de movilidad semejante al del Grado. Se está trabajando en ello aunque se tienen muchísimas dificultades derivadas de la situación laboral de muchos de nuestros estudiantes, la demanda actual y la dificultad de establecer una red de acuerdos adecuada en una enseñanza tan específica. No obstante, a través del contacto con otras Universidades, se está trabajando en el establecimiento de convenios SICUE-SÉNECA; las evidencias a ello son las propias comunicaciones e-mail a través de la cuenta de correo Master.ingenierianaval@uca.es, con instituciones académicas y Universidades sobre este asunto.

En relación al apartado VI.5, ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, no hay datos en el Gestor Documental de la Universidad de Cádiz (por lo que no aparecen consignados en tabla), sin embargo, podemos afirmar a partir de la información recabada de modo personal, que dada la gran demanda actual en el sector para titulados de este nivel, el 100% de los estudiantes consiguen trabajo bien antes de comenzar sus estudios, bien en el transcurso del primer cuatrimestre.

En general, el grado de satisfacción de los estudiantes con el título es bajo, pero superior al valor del objetivo indicador. Sin embargo, entra en contradicción con otros indicadores ya analizados como el P04-02 y 03. Se observa que la satisfacción del PDI ha bajado y luego se ha recuperado. Todo ello viene condicionado por la baja participación en las encuestas con 9 estudiantes y 8 profesores, lo que hace que la desviación típica sea muy grande, a diferencia de años anteriores con un número mayor de encuestados. Ahora bien, se dispone de datos de satisfacción del PAS, cuyo indicador se mantiene.

El Máster en Ingeniería Naval y Oceánica no ha recibido quejas formales por parte de profesorado ni alumnado. Probablemente debido a la acción de tutela del título que el equipo de dirección realiza constantemente.

Puntos Fuertes:

2018-20: Gran especificidad en los estudios para el acceso al Máster en Ingeniería Naval y Oceánica
 2018-20: Gran eficiencia del sistema del DUA rechazando automáticamente a solicitantes provenientes de grados que no tienen acceso directo.
 2018-20: Alto grado de satisfacción con las enseñanzas por parte de los estudiantes
 2018-20: Alto grado de satisfacción con las enseñanzas por parte de los profesores
 2018-20: Se ha logrado la participación de todos los grupos de interés
 2018-20: No se recogen quejas, solamente felicitaciones

Puntos débiles	Acciones de mejora
2019-20. Baja tasa de ocupación por nuevos matriculados	Incrementar la oferta del título en redes sociales y profesionales
2019-20. Los profesores no han dispuesto de material adecuado para llevar a cabo la enseñanza on-line	Dotar a los profesores de material adecuado
2018-20. Porcentaje de participación muy bajo	Envío de mensajes recordatorios mediante TAVIRA sobre la importancia de participar en los procesos de encuestas y de elecciones.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
26/06/19	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda realizar un análisis sobre la sostenibilidad del Título.	Acción: Borrador de viabilidad terminado. Acción interrumpida por covid. Evidencia contrastable: No disponible aún

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
(26/06/2019)	Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda facilitar información pública referente al profesorado del Título, tanto en su vertiente docente como investigadora	Acción: Se ha solicitado a los profesores una reseña que incluya una descripción de su actividad docente, laboral e investigadora. Evidencia contrastable: Correo electrónico enviado al profesorado y las respuestas recibidas.
(26/06/2019)	Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda poner en marcha acciones que mejoren la obtención de resultados de satisfacción de los diferentes grupos de interés acerca del Máster, en particular egresados y empleadores.	Acción: Los grupos de interés (alumnado, pdi y pas) han podido ser encuestados. Egresados y empleadores no han podido ser encuestados por no haber egresados y, por tanto, no haber empleadores. Evidencia contrastable: ISCG-P08-2
(26/06/2019)	Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas.	Acción: El Vicerrectorado de Planificación ha actualizado el gestor documental de la Universidad de Cádiz, simplificando el acceso a los indicadores. Evidencia contrastable: SGC Gestor Documental - SGC - Universidad de Cádiz gestdocsgic.uca.es
(26/06/2019)	Recomendación renov. Acreditación 4: Se deben atender las recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento incluidas en los informes de seguimiento del Título.	Acción: Las acciones realizadas se indican en cada acción, así como las evidencias y el impacto observado. Evidencia: No disponible
(26/06/2019)	Recomendación renov. Acreditación 5: Se recomienda, dada la temática del Máster, explorar la posibilidad de fomentar la realización de prácticas externas extracurriculares por parte del estudiantado.	Acción: Se ha realizado un análisis de dicha posibilidad mediante reuniones y llamadas. Evidencia contrastable: Alumnos trabajando en contrato de prácticas.
(26/06/2019)	Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda estudiar conjuntamente con las empresas la puesta en marcha de un programa de elaboración de TFM en empresas.	Acción: Favorecer la colaboración con las empresas a la hora de realizar propuestas de Trabajos Fin de Máster. Evidencia contrastable: El Consejo Social de la Universidad de Cádiz ha puesto en marcha la iniciativa Proyecto2 que fomenta la realización de Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de

		Máster en las empresas.
(26/06/2019)	Recomendación renov. Acreditación 7: Se recomienda realizar un análisis sobre la sostenibilidad del Título	Acción: Encargo a la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela de Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima de un análisis de sostenibilidad. Evidencia contrastable: No disponible aún

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas	13
<p>Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i></p> <p><i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
No conformidad 1: Información específica sobre la inserción laboral	En anteriores comunicaciones con la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz, se informó que, debido a la demanda laboral actual de titulados en la rama naval, la mayoría de los estudiantes se encuentran trabajando antes de matricularse en el Máster o comienzan a hacerlo el transcurso del primer año del mismo. Un estudio de insertados en el mundo laboral tras la finalización de los estudios sesgaría los datos reales de empleabilidad. Esta justificación no fue aceptada en su momento
No conformidad 2: Información sobre el procedimiento para realizar sugerencias o reclamaciones.	En anteriores comunicaciones con la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz, se informó que La Escuela tiene habilitado un CAU específico para ello (https://navales.uca.es/coordinacion-docente-3/) además del propio de la UCA. Esta justificación no fue aceptada en su momento
No conformidad 3: Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso.	En anteriores comunicaciones con la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz, se informó que dicha información se encontraba disponible en la Guía Académica (por ejemplo, fichas de las asignaturas, una sección de preguntas frecuentes, información socio-laboral para los ITN, etc.) Esta justificación no fue aceptada en su momento
No conformidad 4: Total matriculados.	En anteriores comunicaciones con la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz, se informó que el número máximo de matriculados de nuevo ingreso, establecido para el título es de 30. Esta información puede contrastarse en el documento https://navales.uca.es/wp-content/uploads/2020/09/ResultadosTitulo2020.pdf Esta justificación no fue aceptada en su momento
No conformidad 5: MÁSTER. Información sobre complementos de formación.	En anteriores comunicaciones con la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz, se informó que dicha información se encuentra disponible, así como su localización. Esta justificación no fue aceptada en su momento
No conformidad 6: Convenios o empresas donde realizar las prácticas.	En anteriores comunicaciones con la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz, se informó que este Máster no tiene establecida en su programación docente la realización de prácticas en empresas, tal como aparece recogido en la Memoria Verificada. Esta justificación no fue aceptada en su momento
No conformidad 7: Normativa sobre prácticas externas	En anteriores comunicaciones con la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz, se informó que este Máster no tiene establecida en su programación docente la realización de prácticas en empresas, tal como aparece recogido en la Memoria Verificada. Esta justificación no fue aceptada en su momento
No conformidad 8: Programas de movilidad (dos no conformidades)	En el documento de la IGS se especifica literalmente, para el análisis del cumplimiento de conformidades: "para aquellos títulos que tengan programas de movilidad". En la Memoria Verificada se puede

	comprobar que el Máster en INO no tiene programa de movilidad. Esta justificación no fue aceptada en su momento
--	---

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año: 2019	Nº 1
------------------	-------------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
Descripción de la Recomendación/Punto Débil:		
Se recomienda facilitar información pública referente al profesorado del Título, tanto en su vertiente docente como investigadora.		
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL		
Descripción de la Acción de Mejora 1:		
Se ha solicitado a los profesores una reseña que incluya una descripción de su actividad docente, laboral e investigadora		
Justificación de la Acción de Mejora 1:		
A fin de cumplir con la recomendación, se ha enviado un correo electrónico a los profesores que imparten docencia en el título. Se está a la espera de recibir un porcentaje apreciable de reseñas para subirlas a la plataforma web.		
Responsable de la Acción de Mejora 1:		
Coordinador del Título		
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	2018-06-30	Fecha finalización:
Acción finalizada:	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2020-06-30
Indicador:		
ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título		
Valor del indicador:		
•Curso 16-17: Valor 2.50 •Curso 17-18: Valor 2.73 •Curso 18-19: Valor 3.33		
Observaciones:		
Aunque se ha insistido no se han recibido. Se espera poder actualizar esa información a lo largo de este curso y que se observe una mejora en la información pública del título		
Evidencia URL:		
No disponible aún en https://navales.uca.es/		

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	2
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Se recomienda poner en marcha acciones que mejoren la obtención de resultados de satisfacción de los diferentes grupos de interés acerca del Máster, en particular egresados empleadores.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en la revisión del SGC. En el mismo está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre nuestros egresados.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-09-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-09-30
Indicador: Pendiente de concretar	
Valor del indicador: -	
Observaciones:	
El nuevo Sistema está previsto se apruebe antes de finalizar el presente curso 2020-2021, pero será a lo largo del curso 2021-2022 cuando implemente este nuevo Sistema y se pueda obtener la información.	
Evidencia URL: -	
Descripción de la Acción de Mejora 2:	
Se está implantando una nueva plataforma para el Sistema de Gestión Documental, que permita gestionar adecuadamente la información sobre los empleadores de nuestros titulados.	
Justificación de la Acción de Mejora 2:	
Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en la revisión del SGC. En el mismo está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título.	
Responsable de la Acción de Mejora 2:	
Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-09-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-09-30
Indicador: Pendiente de concretar	
Valor del indicador: -	
Observaciones:	
El nuevo Sistema está previsto se apruebe antes de finalizar el presente curso 2020-2021, pero será a lo largo del curso 2021-2022 cuando implemente este nuevo Sistema y se pueda obtener la información.	
Evidencia URL: -	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	3
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
En la actualidad el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos está revisando como integrar la herramienta del gestor documental y la herramienta Colabora en la acreditación institucional y luego así extenderlo al resto de casuística de los procesos de los títulos.	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
El Vicerrectorado de Planificación ha actualizado el gestor documental de la Universidad de Cádiz, simplificando el acceso a los indicadores	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-06-30	Fecha finalización: 2021-09-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): -
Indicador:	
ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título.	
Valor del indicador:	
No disponible	
Observaciones:	
Se espera una mejora en la información pública del título.	
Evidencia URL:	
No disponible aún en https://navales.uca.es/informacion-del-titulo-2/	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	4
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación/Punto Débil:			
Se deben atender las recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento incluidas en los informes de seguimiento del Título			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1:			
En este autoinforme o plan de mejora del curso 2019-20 se está dando respuesta a todas las recomendaciones del informe de seguimiento de la DEVA.			
Justificación de la Acción de Mejora 1:			
En este autoinforme o plan de mejora del curso 2019-20 se está dando respuesta a todas las recomendaciones del informe de seguimiento de la DEVA.			
Responsable de la Acción de Mejora 1:			
Coordinador del Título			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-30		Fecha finalización:	
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-09-30	
Indicador: -			
Valor del indicador: -			
Observaciones: -			
Evidencia URL: -			

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	5
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Se recomienda, dada la temática del Máster, explorar la posibilidad de fomentar la realización de prácticas externas extracurriculares por parte del estudiantado	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Se ha realizado un análisis de dicha posibilidad mediante reuniones y llamadas con empleadores.	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Enlace a correos La memoria del Máster no contempla la realización de prácticas curriculares ni extracurriculares, no obstante su realización pudiera completar adecuadamente la formación de parte del alumnado.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Coordinador del Título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-06-30	Fecha finalización: 2019-06-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): -
Indicador: No existe este indicador	
Valor del indicador: -	
Observaciones:	
Mejora en su experiencia formativa a costa de alargar la obtención del título. Esto que se evidencia en el número de solicitudes de cambio de tipo de matrícula de tiempo completo a parcial por causas laborales.	
Claves de acceso a la Url del COLABORA:	
Usuario: evmasnaval	
Clave: c748748	
Ruta: Documentos > 1. DOCUMENTACIÓN DEL TÍTULO > 1.4. Renovación acreditación del Título > Seguimiento_2019_2020	
Evidencia URL:	
https://cutt.ly/qlbln9M	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	6
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil		<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
Descripción de la Recomendación/Punto Débil:			
Se recomienda estudiar conjuntamente con las empresas la puesta en marcha de un programa de elaboración de TFM en empresas.			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1:			
El Consejo Social de la Universidad de Cádiz ha puesto en marcha el programa Proyecta2 para la realización de Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster entre la Universidad y la empresa. Esta iniciativa de colaboración Universidad–Organizaciones Empresariales, pretende conseguir un acercamiento entre el sector empresarial y el mundo académico, cuyo objetivo es la planificación y desarrollo de trabajos fin de grado (TFG), trabajos fin de máster (TFM) aplicables al tejido empresarial gaditano.			
Justificación de la Acción de Mejora 1:			
Mejora de las posibilidades de realizar Trabajos Fin de Máster en temas de interés común Universidad-Empresa. Mejora de relaciones con los futuros empleadores			
Responsable de la Acción de Mejora 1:			
Subdirección del Centro			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-06-30		Fecha finalización: 2019-06-30	
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas):	
Indicador: -			
Valor del indicador: -			
Observaciones:			
Aún no se dispone de indicadores, ya que sólo se ha realizado una defensa de TFM, sujeta a ciertas condiciones de confidencialidad impuestas por la empresa.			
Evidencia URL:			
https://bit.ly/2QwQ1n8 https://proyecta2.uca.es/			

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	7
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input checked="" type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Se recomienda realizar un análisis sobre la sostenibilidad del Título.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Encargo a la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela de Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima de un análisis de sostenibilidad	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Entendemos que la Comisión de Garantía de Calidad del Centro es el órgano indicado para establecer el proceso de seguimiento de la sostenibilidad del título.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Subdirección del Centro	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-10-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-30
Indicador: -	
Valor del indicador: -	
Observaciones:	
Se procedió a la elaboración de una memoria de análisis de viabilidad. Sin embargo, como el Director de la Escuela y el Coordinador del Máster enfermaron de covid, la redacción se paró. La carga de trabajo posterior como la adecuación de horarios, elaboración de nuevos horarios para el curso siguiente, etc, no ha permitido su finalización. Se espera que se tenga listo en julio 2021	
Evidencia URL: -	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	8
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil		<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Aumentar el grado de coordinación entre los profesores			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1: Realización de reuniones periódicas auspiciadas por la Dirección del Centro, y especialmente la Coordinación del Máster entre las distintas asignaturas.			
Justificación de la Acción de Mejora 1: Exponer las necesidades docentes específicas de las asignaturas para con ello modificar adecuadamente los programas y así evitar redundancias e insuficiencias en el desarrollo de los respectivos contenidos docentes			
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Título			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-10-01		Fecha finalización: 2021-09-30	
Acción finalizada: X SI NO		Fecha cierre (para no finalizadas):	
Indicador: ISGC-P04-04: Satisfacción global de los profesores con la actividad académica.			
Valor del indicador: 2016-17: 4.1 2017-18: 3.89 2018-19: 3.89			
Observaciones: Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evmasnaval Clave: c748748 Ruta: Documentos > 1. DOCUMENTACIÓN DEL TÍTULO > 1.4. Renovación acreditación del Título > Seguimiento_2019_2020			
Evidencia URL: https://cutt.ly/qbln9M			

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	9
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación/Punto Débil:			
Medios digitales no suficientes para la impartición de las clases			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1:			
A raíz de la consulta de necesidades a los departamentos y profesores con docencia en la titulación, aumento de Medios digitales y tecnológicos de apoyo a la docencia (colocación de cámaras web en las clases, uso de pizarras digitales y mejora en el rendimiento de los servidores informáticos)			
Justificación de la Acción de Mejora 1:			
Los medios inicialmente disponibles eran insuficientes debido a que no había aparecido la necesidad de impartición masiva de clases por procedimientos telemáticos, impuesta por la situación COVID.			
Responsable de la Acción de Mejora 1:			
Departamentos con docencia en la titulación, Vicerrectorado de Política Científica y Tecnológica.			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-10-01		Fecha finalización:	
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30	
Indicador:			
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título			
Valor del indicador:			
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título 2016-17: 3.17 2017-18: 3.42 2018-19: 3.34			
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título 2016-17: 3.68 2017-18: 3.64 2018-19: 4.44			
Observaciones:			
No se dispone de datos del periodo COVID.			
Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL: Usuario: evmasnaval Clave: c748748 Ruta: RSGC-P10-01 Informe de indicadores			
Evidencia URL:			
https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1920&titulacion=10&centro=16			

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	10
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil		<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
Descripción de la Recomendación/Punto Débil:			
Baja tasa de ocupación por nuevos matriculados			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1:			
Aumentar la difusión del título en redes sociales y profesionales, mediante charlas de profesores, enlaces a la página web del centro, etc.			
Justificación de la Acción de Mejora 1:			
Dada la tasa de empleo del grado, la difusión del título debería ser más efectiva en los entornos profesionales (industrias del entorno, colegios profesionales, etc.)			
Responsable de la Acción de Mejora 1:			
Coordinador del título			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-10-01		Fecha finalización:	
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30	
Indicador:			
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título			
Valor del indicador:			
2017-18: 76.67			
2018-19: 60.00			
2019-20: 30.00			
Observaciones:			
Claves de acceso a la Url del GESTOR DOCUMENTAL: Usuario: evmasnaval Clave: c748748 Ruta: RSGC-P10-01 Informe de indicadores			
Evidencia URL:			
https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1920&titulacion=10&centro=16			